



Directie Dienstverlening, Afdeling Expertise  
Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)

India || Factsheet

# Informatie ter beoordeling van ‘veilig derde land’

Voor intern gebruik

december 2018

## Inleiding

### *Doel*

TOELT bereiken regelmatig verzoeken om informatie die gebruikt kan worden bij de beoordeling of land X kan worden aangemerkt als een 'veilig derde land'. Omdat dit bij uitstek informatie is die in meerdere zaken gebruikt kan worden stellen we deze graag beschikbaar in de vorm van een Factsheet.

### *Indeling van dit factsheet*

In dit factsheet wordt voor India ingegaan op de standaardvragen die door de IND zijn vastgesteld ter beoordeling van de vraag of een land kan worden aangemerkt als een 'veilig derde land'.

### *Disclaimer*

Dit rapport is niet openbaar, maar bestemd voor intern gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de in dit rapport opgenomen informatie integraal aan derden beschikbaar te stellen. De in dit rapport opgenomen informatie kan echter wel gebruikt worden in een voornemen, beschikking of ander openbaar (proces) stuk. In dat geval dient echter verwezen te worden naar de in dit rapport genoemde achterliggende, oorspronkelijke bronnen. Het is niet de bedoeling naar dit rapport of naar TOELT te verwijzen als uitgevende instantie. Verwijs alleen naar de hier opgevoerde bronnen.<sup>1</sup>

Dit rapport is geschreven aan de hand van de Gemeenschappelijke EU-richtlijnen voor het verwerken van feitelijke landeninformatie (*Common EU-guidelines for processing factual COI*, april 2008). Het is samengesteld op basis van zorgvuldig geselecteerde, openbaar toegankelijke bronnen. Elke bron is vermeld middels een referentie. Alle hier gepresenteerde informatie (met uitzondering van voor de hand liggende feiten) is gecrosschecked met andere bronnen tenzij dit anders is vermeld in de tekst.

Alle geleverde informatie is met uiterste zorg onderzocht, geëvalueerd en verwerkt binnen een beperkte tijdsspanne.

Dit document pretendeert niet volledig te zijn en ook niet uitsluitend te geven voor wat betreft de waarde van een aanvraag voor een vluchtelingenstatus of asiel. De gepresenteerde informatie is niet per se een weerspiegeling van de mening van TOELT.

Indien bepaalde gebeurtenissen, personen of organisaties niet in dit rapport worden genoemd, betekent dit niet dat de gebeurtenis niet heeft plaatsgevonden of dat de persoon of organisatie niet bestaat, alleen dat deze niet zijn teruggevonden in openbare bronnen. In deze gevallen wordt aangeraden contact op te nemen met TOELT.

Ook bij twijfel over bronnen, brongebruik of inhoud, of indien u nadere achtergrondinformatie wenst, kunt u altijd contact opnemen met TOELT. Zie het Intranet voor actuele informatie over de landenspecialisten. Via de interne mail is TOELT ook bereikbaar:

---

<sup>1</sup> De voetnoten bevatten beknopte verwijzingen. Volledige titelbeschrijvingen met internetadressen zijn te vinden in de lijst van geraadpleegde bronnen aan het einde van de tekst.

## 1. Bij welke relevante mensenrechtenverdragen op het gebied van vluchtelingen en refoulement is India aangesloten?

VERDRAG	Ja/nee
Vluchtelingenverdrag van 1951 ( <i>Convention Relating to the Status of Refugees</i> )	Nee <sup>2</sup>
Antifolterverdrag ( <i>Convention against Torture [CAT]</i> )	Ja <sup>3</sup>
Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten ( <i>International Covenant on Civil and Political Rights</i> )	Ja <sup>4</sup>

Wel heeft India de *Bangkok Principles on the Status and Treatment of Refugees* onderschreven en participeert India sinds 1995 in het *Executive Committee of the High Commissioner's Programme (Ex-Com)*, maar beiden zijn niet bindend.<sup>5</sup>

## 2. Kent India op nationaal niveau een verbod op refoulement? Zo ja, in welke wetgeving, lagere regelgeving of anderszins?

Het verbod op refoulement is niet vastgelegd in de Grondwet of in nationale wetgeving.<sup>6</sup>

Het *Supreme Court* heeft echter geoordeeld dat artikel 21 van de Indiase grondwet (het recht op bescherming van het leven en vrijheid) ook van toepassing is op vreemdelingen.<sup>7</sup>

## 3. Hoe wordt in India in de praktijk omgegaan met het non-refoulement-beginsel?

In 2017 verbleven er ongeveer 200.000 *people of concern*<sup>8</sup> in India volgens UNHCR.<sup>9</sup> Hun verblijf wordt getolereerd, alhoewel er sinds 2012 ook sprake van is dat India verblijfsvergunningen voor langer verblijf verstrekt aan UNHCR-mandaatvluchtelingen, in dit geval Rohingya's.<sup>10</sup> India heeft in het verleden vrij veel migranten die hun land waren ontvlucht, opgenomen: Tibetanen in 1959, Chakma's in 1963, Bengalezen in 1971 en de Tamils in 1983, 1989 en 1995 en recentelijk ook nog weer Myanmarezen.<sup>11</sup> De bescherming van de verschillende groepen varieert: Tibetanen en Sri Lankanen werd over het algemeen een zekere mate van bescherming geboden, hoewel de bewegingsvrijheid van Tibetanen groter is/was dan die van Sri Lankanen; de Indiase overheid ging ook mee met het oordeel van de UNHCR inzake statusbepalingen in individuele gevallen uit andere landen.<sup>12</sup>

<sup>2</sup> [Website UNHCR representation in India](#)

<sup>3</sup> UN Office of the High Commissioner for Human Rights, [View the ratification status by country or by treaty, India](#)

<sup>4</sup> UN Office of the High Commissioner for Human Rights, [View the ratification status by country or by treaty, India](#)

<sup>5</sup> Bentz, Anne-Sophie, *Being a Tibet Refugee in India* in: Refugee Survey Quarterly, Vol. 31, No. 1, p. 83

<sup>6</sup> [Website UNHCR representation in India](#); Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, [Legal Rights of Refugees in India](#), p. 1-5; Sanderson, Mike, [The Role of International Law in Defining the Protection of Refugees in India](#), p. 1.

<sup>7</sup> Sanderson, Mike, [The Role of International Law in Defining the Protection of Refugees in India](#), p. 6-8.

<sup>8</sup> Aangezien India geen asielsysteem kent, is het lastig om onderscheid te maken tussen vluchtelingen en asielzoekers. Het is soms niet duidelijk of een statusdeterminatie heeft plaatsgevonden, indien het over *refugees* gaat. Daarom is ervoor gekozen het taalgebruik hierop aan te passen.

<sup>9</sup> [Website UNHCR representation in India](#)

<sup>10</sup> US Department of State, [Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India](#), section 2d

<sup>11</sup> Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, [Legal Rights of Refugees in India](#), p. 1

<sup>12</sup> US Department of State, [Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India](#), section 2d; Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, [Legal Rights of Refugees in India](#), p. 19

Het Indiase Hooggerechtshof heeft tot twee keer toe geoordeeld dat Tibetanen die tussen 1950 en 1987 in India zijn geboren het Indiase staatsburgerschap hebben.<sup>13</sup> Sinds duidelijk is dat het voor die groep makkelijk is om een Indiaas paspoort te verkrijgen (iemand moet dat dan wel nog daadwerkelijk aanvragen), is er discussie over of dit wel gewenst is of niet. De vraag wordt opgeworpen binnen de Tibetaanse gemeenschap of die dan de Tibetaanse zaak minder toegedaan zijn. Ze moeten dan nl. de Tibetaanse *settlements* verlaten.<sup>14</sup>

De laatste jaren zou er sprake zijn geweest van het uitzetten van Tibetanen; het betrof dan Tibetanen die niet in het bezit zijn van een *Residence Certificate*.<sup>15</sup>

Voorts zijn op 4 oktober 2018 zeven Rohingya's uitgezet naar Myanmar, hoewel de UNHCR haar zorgen erover uit had gesproken dat er een mogelijk schending van het verbod op refoulement dreigde. Wel is er De zeven zijn veilig naar hun huizen in Myanmar teruggekeerd naar verluidt. Wel hebben ze nog bezoek gekregen van politie in burger.<sup>16</sup>

#### 4. Kent India een nationale procedure die voorziet in de mogelijkheid om asiel aan te vragen bij de autoriteiten van India?

In India is er geen mogelijkheid om op basis van nationale wetgeving asiel aan te vragen.<sup>17</sup> Wel heeft India in voorkomende gevallen asiel verleend op humanitaire gronden ontleend aan het internationale recht.<sup>18</sup> Het verlenen van een status aan personen die uit hun land zijn gevlucht gebeurt op ad hoc basis. Alle buitenlanders vallen onder de Foreigners Act en dus ook personen die uit hun land zijn gevlucht.<sup>19</sup>

#### 5. Indien er geen nationale procedure is zoals geformuleerd in vraag 4, bestaat er in India dan de mogelijkheid om bescherming te vragen bij een VN-organisatie? Zo ja, bij welke VN-organisatie via welke procedure?

Ja, de UNHCR voert de statusdeterminatie uit.<sup>20</sup> Wel is de UNHCR beperkt in haar bewegingsvrijheid. Het is soms lastig om locaties waar *people of concern* voor de UNHCR verblijven te bezoeken; dit wordt

---

<sup>13</sup> Tibet Justice Center, *Tibet's Stateless Nationals II: Tibetan Refugees in India - 2014 Update*, §I; de eerste uitspraak van het *High Court* is te vinden op <http://lobis.nic.in/ddir/dhc/SMD/judgement/22-12-2010/SMD22122010CW121792009.pdf>

<sup>14</sup> Voice of America, [As Tibetans in India Opt for Citizenship, Will They Be Less Committed to Tibetan Struggle?](#) 14 december 2017

<sup>15</sup> Tibet Justice Center, *Tibet's Stateless Nationals II: Tibetan Refugees in India - 2014 Update*, §II

<sup>16</sup> The Wire, [SC Refuses to Stay Deportation of 7 Rohingya Refugees; UNHCR says 'Not Safe' to Return to Myanmar](#), 4 oktober 2018; The Indian Express, [Repatriated by India, seven Rohingya are back home, handed disputed identity cards](#), 16 October 2018

<sup>17</sup> [Website UNHCR representation in India](#); Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, [Legal Rights of Refugees in India](#), 2015, p. 4; US Department of State, [Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India](#), p. 28 en 30

<sup>18</sup> US Department of State, [Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India](#), p. 30

<sup>19</sup> Bentz, Anne-Sophie, *Being a Tibet Refugee in India* in: *Refugee Survey Quarterly*, Vol. 31, No. 1, p. 84; zie ook website van Bureau of Immigration: [https://boi.gov.in/sites/default/files/ForeigD-FRRO\\_version223.6.11.pdf](https://boi.gov.in/sites/default/files/ForeigD-FRRO_version223.6.11.pdf)

<sup>20</sup> [Website UNHCR representation in India](#)

dan soms niet toegestaan aan de UNHCR door de Indiase overheid. Wel stelt de Indiase overheid hen in voorkomend geval in staat om naar Delhi te reizen, zodat ze zich bij de UNHCR kunnen registreren.<sup>21</sup>

## 6. Is het in de praktijk mogelijk om in India asiel/bescherming aan te vragen?

De Indiase overheid heeft in het verleden personen die hun land zijn ontvlucht opgenomen, hoewel er dus geen asielprocedure bij de Indiase overheid mogelijk is. Het beschermingsniveau lijkt sterk samen te hangen met de politieke mening van het moment alsmede het buitenlandse beleid.<sup>22</sup> Zo is er een regeling gemaakt voor Ugandezen van Indiase afkomst in 1972.<sup>23</sup> In het geval van Tibetanen is er speciale regelgeving aangenomen. In 1950 is de *Order Regulating Entry of Tibetan Nationals into India* (SRO 1108) aangenomen. India maakt onderscheid tussen Tibetanen die voor 1959 zijn binnengekomen en degenen die tussen 1959 en 30 mei 2003 zijn binnengekomen. Na 30 oktober 2002 is het een stuk moeilijker geworden voor Tibetanen om India in te reizen.<sup>24</sup>

Zoals eerder gemeld: In 2017 verbleven er ongeveer 200.000 people of concern in India volgens UNHCR.<sup>25</sup> India heeft in het verleden vrij veel migranten die hun land waren ontvlucht, opgenomen: Tibetanen in 1959, Chakma's in 1963, Bengalezen in 1971 en de Tamils in 1983, 1989 en 1995 en recentelijk ook nog weer Myanmarzen.<sup>26</sup>

Daarnaast is het zo dat de Indiase overheid ook mee ging in de statusbepalingen van de UNHCR met betrekking personen anders dan Tibetanen en Sri Lankanen.<sup>27</sup>

## 7. Is de UNHCR actief in India?

De UNHCR is actief in India.<sup>28</sup> Dit ondanks dat de UNHCR geen formele status in India heeft en opereert onder het United Nations Development Programme (UNDP).<sup>29</sup>

## 8. M.b.t. de positie van mensen die door de autoriteiten van India of door de UNHCR of een andere VN-organisatie als vluchteling zijn erkend/die in India asiel hebben aangevraagd:

### 8.1. Wat is hun verblijfsstatus en krijgen ze een bewijs van registratie?

*People of concern* worden geregistreerd door de UNHCR.<sup>30</sup> Tibetanen zijn veelal in het bezit van een *Indian Registration Certificate for Tibetans*, die verplicht is voor alle Tibetanen.<sup>31</sup> Relevant is nog dat Tibetanen en staatlozen in het bezit gesteld kunnen worden van een *Identity Certificate*,<sup>32</sup> waarbij het sinds kort niet langer nodig is dat Tibetanen een NORI-stempel (NORI staat voor No Objection to Re-

---

<sup>21</sup> US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India*, p. 30

<sup>22</sup> Sanderson, Mike, *The Role of International Law in Defining the Protection of Refugees in India*, p. 18

<sup>23</sup> National Legislative Bodies/National Authorities, *India: G.S.R. 446 of 1972, Foreigners from Uganda Order, 1972*, 1972

<sup>24</sup> Bentz, Anne-Sophie, *Being a Tibet Refugee in India* in: Refugee Survey Quarterly, Vol. 31, No. 1, p. 85

<sup>25</sup> [Website UNHCR representation in India](#)

<sup>26</sup> Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, *Legal Rights of Refugees in India*, p. 1

<sup>27</sup> US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India*, section 2d

<sup>28</sup> [Website UNHCR](#)

<sup>29</sup> Mike Sanderson, *The Role of International Law in Defining the Protection of Refugees in India*, p. 8; US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India*, p. 30

<sup>30</sup> UNHCR, *Culture, Context and Mental Health of Rohingya Refugees*, p. 15

<sup>31</sup> Bentz, Anne-Sophie, *Being a Tibet Refugee in India* in: Refugee Survey Quarterly, Vol. 31, No. 1, p. 86

<sup>32</sup> [Website van de Indiase overheid](#)

turn to India) in hun *Identity Certificate* verkrijgen.<sup>33</sup> Een *Identity Certificate* kan gebruikt worden als grensoverschrijdingsdocument.<sup>34</sup>

Wel zijn er gevallen bekend waarbij personen die onder het mandaat van UNHCR vallen, problemen hadden om hun status te regelen door middel van een visum voor lang verblijf of een verblijfsvergunning.<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> Tibetan Journal, [Tibetans No Longer Require NORI for IC Application](#), 2 Augustus 2018

<sup>34</sup> Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, [Legal Rights of Refugees in India](#), p. 19

<sup>35</sup> US Department of State, [Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India](#), p. 27–28

## 8.2. Wat is hun recht op voorzieningen op het gebied van huisvesting, gezondheidszorg, onderwijs en (betaald) werk? Hoe is dit in de praktijk?

Over het algemeen wordt het diegenen die bij de UNHCR zijn geregistreerd, toegestaan om te werken. Ook kunnen erkende vluchtelingen en asielzoekers<sup>36</sup> woningen krijgen, kunnen ze basisonderwijs en middelbaar onderwijs volgen en krijgen ze toegang tot de gezondheidszorg. Veelal slaagt bemiddeling door de UNHCR indien er op dit vlak problemen zijn. Dat soort problemen zijn meestal te wijten aan een gebrek aan kennis bij de betreffende instantie.<sup>37</sup>

Rohingya's die in India wonen, leven vaak in sloppenwijken, waarbij de sanitaire voorzieningen te wensen over laten. De meeste Rohingya's zijn nauwelijks geschoold en arm. Ze kunnen alleen laaggeschoold werk in de informele sector vinden (het werk wat veel Indiërs zelf ook doen).<sup>38</sup>

Er zijn diverse locaties waar Tibetanen al tientallen jaren leven, veelal in het noorden van India maar ook in het zuiden zijn er een aantal. De Tibetanen zijn sterk georganiseerd met name via de Central Tibetan Administration, die in principe voor Tibetanen overal ter wereld is, maar in India zetelt, aangezien daar het grootste aantal Tibetanen buiten China woont.<sup>39</sup>

Er verbleven ook een substantieel aantal Sri Lankanen (Tamils) in India.<sup>40</sup> Aangezien er niet langer wordt gevochten in Sri Lanka en de overheid het hele land onder controle heeft, keren de Sri Lankanen langzamerhand terug vanuit India.<sup>41</sup>

---

<sup>36</sup> Het is niet helemaal duidelijk wie met asielzoekers worden bedoeld.

<sup>37</sup> UNHCR, *Culture, Context and Mental Health of Rohingya Refugees*, p. 15; US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices for 2017, India*, p. 31

<sup>38</sup> UNHCR, *Culture, Context and Mental Health of Rohingya Refugees*, p. 15

<sup>39</sup> Zie de website van de Central Tibetan Administration: <https://tibet.net/about-cta/tibet-in-exile/>

<sup>40</sup> Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, *Legal Rights of Refugees in India*, p. 18

<sup>41</sup> Government of India, *Sri Lankan PM assures proper facilities to refugees coming from Tamil Nadu*, 9 augustus 2018

## Lijst van gebruikte bronnen

Bentz, Anne-Sophie, *Being a Tibet Refugee in India*, in: Refugee Survey Quarterly, Vol. 31, No. 1, pp. 80-107

Central Tibetan Administration, website (<https://tibet.net/about-cta/tibet-in-exile/>), geraadpleegd op 20 december 2018

High Court of Delhi, Case number W.P.(C) 12179/2009, Namgyal Dolkar versus Government of India, Ministry of External Affairs, decision on 22 december 2010, (<http://lobis.nic.in/ddir/dhc/SMD/judgement/22-12-2010/SMD22122010CW121792009.pdf>) geraadpleegd op 19 december 2018

India, Bureau of Immigration, website ([https://boi.gov.in/sites/default/files/ForeignD-FRRO\\_version223.6.11.pdf](https://boi.gov.in/sites/default/files/ForeignD-FRRO_version223.6.11.pdf)) geraadpleegd op 20 december 2018

India, Ministry of External Affairs, website, (<https://portal1.passportindia.gov.in/AppOnlineProject/online/faqlIdentityCertificate>), geraadpleegd op 20 december 2018

India, overheid van, *India: G.S.R. 446 of 1972, Foreigners from Uganda Order, 1972, 1972*, (<https://www.refworld.org/docid/3ae6b5218.html>) geraadpleegd op 20 december 2018

India, overheid van, Sri Lankan PM assures proper facilities to refugees coming from Tamil Nadu, 9 augustus 2018, (<https://reliefweb.int/report/india/sri-lankan-pm-assures-proper-facilities-refugees-coming-tamilnadu>), geraadpleegd op 20 december 2018

Indian Social Institute and Jesuit Refugee Service, *Legal Rights of Refugees in India*, 25 september 2015, (<https://jrssa.org/assets/Publications/File/Legal%20Rights%20of%20Refugees%20in%20India.pdf>) geraadpleegd op 5 november 2018

The Indian Express, *Repatriated by India, seven Rohingya are back home, handed disputed identity cards*, 16 October 2018, geraadpleegd via Factiva

Sanderson, Mike, *The Role of International Law in Defining the Protection of Refugees in India*, (<https://ore.exeter.ac.uk/repository/bitstream/handle/10871/17244/Sanderson%20India%20Paper.pdf?sequence=>), geraadpleegd op 14 november 2018

Tibet Justice Center, *Tibet's Stateless Nationals II: Tibetan Refugees in India - 2014 Update*, (<http://www.tibetjustice.org/?p=724>), geraadpleegd op 19 december 2018

Tibetan Journal, *Tibetans No Longer Require NORI for IC Application*, 2 Augustus 2018, (<http://www.tibetanjournal.com/tibetans-no-longer-require-nori-for-ic-application/>), geraadpleegd op 20 december 2018

## UNHCR

- *Culture, Context and Mental Health of Rohingya Refugees*, A Review for Staff in Mental Health and Psychosocial Support Programmes for Rohingya Refugees, 2018, (<https://www.unhcr.org/5bbc6f014.pdf>) geraadpleegd op 20 december 2018
- Website UNHCR representation in India, ([https://www.unhcr.org.in/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8&Itemid=130](https://www.unhcr.org.in/index.php?option=com_content&view=article&id=8&Itemid=130)), geraadpleegd op 9 november 2018

UN Office of the High Commissioner for Human Rights, website

([https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=79&Lang=EN](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=79&Lang=EN)), geraadpleegd op 31 oktober 2018

US Department of State, *Country Report on Human Rights Practices for 2017, India*, te vinden in Infor-mind: ([http://ind.pucoverheid.nl/id/PUC\\_IND\\_6093\\_7/1](http://ind.pucoverheid.nl/id/PUC_IND_6093_7/1))

Voice of America, *As Tibetans in India Opt for Citizenship, Will They Be Less Committed to Tibetan Struggle?* 14 december 2017 (<https://www.voanews.com/a/tibetans-in-india-citizenship-less-committed-to-tibetan-struggle/4163328.html>), geraadpleegd op 21 december 2018

The Wire, *SC Refuses to Stay Deportation of 7 Rohingya Refugees; UNHCR says 'Not Safe' to Return to Myanmar*, 4 oktober 2018 (<https://thewire.in/rights/with-india-set-to-deport-7-rohingya-refugees-unhcr-says-not-safe-toreturn->), geraadpleegd op 5 november 2018