

Besluit tot goedkeuring concentratie

Kenmerk
228262/322658

Besluit van de Nederlandse Zorgautoriteit als bedoeld in artikel 49c van de Wet marktordening gezondheidszorg.

Betreft: Brocacef Groep N.V. – Apardan B.V. – Apotheek
Danielsplein B.V. – Apotheek Neerbosch-Oost B.V.

Aanvraag tot goedkeuring van een concentratie

1. Op 4 januari 2017 heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een aanvraag ontvangen in de zin van artikel 49a van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) voor het verkrijgen van goedkeuring van een voorgenomen concentratie (hierna: de aanvraag). Hierin is medegedeeld dat Brocacef Groep N.V. en Apardan B.V. voornemens zijn gezamenlijke zeggenschap te verkrijgen over Apotheek Danielsplein B.V. en indirect in Apotheek Neerbosch-Oost B.V. in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet (Mw) (hierna: het voornemen).

Partijen

2. Brocacef Groep N.V. (hierna: Brocacef) is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht. Brocacef is actief op het gebied van farmaceutische zorg in heel Nederland en onder meer via haar dochter Mediq Apotheken Beheer B.V. en diens dochter Apotheek Nijmegen B.V. actief in Nijmegen.
3. Apardan B.V. (hierna: Apardan) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Apardan is actief op het gebied van farmaceutische zorg in Nijmegen.
4. Apotheek Danielsplein B.V. (hierna: Apotheek Danielsplein) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Apotheek Danielsplein is actief op het gebied van farmaceutische zorg in Nijmegen.
5. Apotheek Neerbosch-Oost B.V. (hierna: Apotheek Neerbosch-Oost) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Apotheek Neerbosch-Oost is actief op het gebied van farmaceutische zorg in Nijmegen.
6. Hierna worden Brocacef, Apardan, Apotheek Danielsplein en Apotheek Neerbosch-Oost ook aangeduid als 'partijen'.

Het voornemen

7. Het voornemen betreft de overname van alle aandelen in Apotheek Danielsplein door Brocacef en Apardan. Ieder verwerft 50% van de aandelen, waar beide partijen nu 30% van de aandelen bezitten. Aansluitend verwerft Apotheek Danielsplein alle aandelen in Apotheek Neerbosch-Oost. Het voornemen is vastgelegd in een bij de aanvraag overgelegde, door partijen ondertekende intentieovereenkomst en de concept koopovereenkomst.

Kenmerk
228262/322658

Pagina
2 van 4

Toepasselijkheid van de zorgspecifieke concentratietoets

8. Betrokken organisaties zijn Brocacef, Apardan, Apotheek Danielsplein en Apotheek Neerbosch-Oost.
9. Het voornemen leidt tot het tot stand brengen van een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, Mw. De hierboven, onder punt 7, omschreven transactie leidt er namelijk toe dat Brocacef en Apardan gemeenschappelijke zeggenschap krijgen over Apotheek Danielsplein en, indirect, over Apotheek Neerbosch-Oost.
10. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens over het aantal personen dat werkzaam is binnen de betrokken organisaties blijkt dat de voorgenomen concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 4 van de Wmg geregelde zorgspecifieke concentratietoezicht valt.

Beoordeling

A. Betrokkenheid belanghebbenden

11. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat personeel van Brocacef en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de concentratie, waarbij zij in ieder geval tijdig en op begrijpelijke wijze op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van de concentratieplannen en de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar konden worden gemaakt.
12. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat het oordeel en de aanbevelingen van personeel van Brocacef en andere betrokkenen overtuigend en beargumenteerd zijn meegewogen in de besluitvorming tot concentratie.
13. Met betrekking tot de betrokkenheid van de cliënten bij de voorbereiding van de concentratie merkt de NZa het volgende op:
14. Op grond van artikel 49c, tweede lid, van de Wmg is de NZa gehouden om, voordat zij haar goedkeuring kan verlenen aan een voorgenomen concentratie, onder andere, te beoordelen of, kort gezegd, de cliënten en personeel op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
15. Blijkens de wetsgeschiedenis is daarbij aangesloten bij de in de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (hierna: Wmcz) verankerde advies- en instemmingsrechten van cliëntenraden bij voorgenomen concentraties.¹ Dit betekent dat de NZa, voordat zij haar goedkeuring kan verlenen aan een voorgenomen concentratie, beoordeelt of de cliëntenraden van de zorgaanbieders die de voorgenomen concentratie tot stand brengen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.

¹ Zie, onder andere, *Kamerstukken II*, 2011-2012, 33 253, nr. 3, p. 12; *Kamerstukken II*, 2012-2013, 33 253, nr. 6. P. 13; *Kamerstukken I*, 2012-2013, 33 253, C, p. 15-17.

16. Zorgaanbieders die een instelling in de zin van artikel 1, eerste lid, onder f, van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) in stand houden, zijn op grond van artikel 2, eerste lid van de Wmcz verplicht om een cliëntenraad in te stellen. Uit artikel 5, eerste lid, van de WTZi jo. artikel 1.2, elfde lid, van het Uitvoeringsbesluit WTZi blijkt dat aanbieders van farmaceutische zorg zorginstellingen zijn in de zin van de WTZi.
17. Uit de parlementaire geschiedenis bij de Wmcz blijkt echter ondubbelzinnig dat het niet de bedoeling van de wetgever is geweest om de verplichting om een cliëntenraad in te stellen ook voor aanbieders van, onder andere, farmaceutische zorg te laten gelden.²
18. Uit de bij de melding ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat er door Brocacef geen cliëntenraad in de zin van de Wmcz is ingesteld.
19. Omdat Brocacef farmaceutische zorg verleent, is de NZa van oordeel dat de in randnummer 17 beschreven situatie tevens geldt voor Brocacef. Dat wil zeggen: kennelijk is door de wetgever niet beoogd dat op zorgaanbieders als Brocacef de plicht rust om een cliëntenraad in de zin van de Wmcz in te stellen en deze te betrekken bij de voorbereiding van de concentratie. Om die reden is de betrokkenheid van de cliënten bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie door de NZa niet beoordeeld.

Kenmerk

228262/322658

Pagina

3 van 4

B. Cruciale zorg

20. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat door betrokken organisaties geen cruciale zorg wordt aangeboden in de zin van artikel 49c, tweede lid, onder c, Wmg.

C. Inzicht in de verwachte effecten van de concentratie

21. De bij de aanvraag ter beschikking gestelde effectrapportage biedt voldoende inzicht in de verwachte effecten van de beoogde concentratie, zoals opgesomd in artikel 49b, tweede lid, Wmg:
- de doelstellingen van de concentratie;
 - de redenen voor concentratie;
 - de structuur van de beoogde organisatie van de zorgaanbieder of zorgaanbieders;
 - de financiële gevolgen van de concentratie;
 - de gevolgen van de concentratie voor de zorgverlening aan de cliënt;
 - de risico's van de concentratie voor de kwaliteit en bereikbaarheid van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen;
 - de wijze waarop overleg is gepleegd met betrokkenen over het voornemen om een concentratie tot stand te brengen en de wijze waarop met de inbreng van betrokkenen is omgegaan;
 - de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen de concentratie zal worden gerealiseerd.

² Kamerstukken II, 2006-2007, 30 946, nr. 3, p. 3 en 8.

ConclusieKenmerk
228262/322658Pagina
4 van 4

22. Na onderzoek van deze aanvraag concludeert de NZa dat:
- a. Personeel van Brocacef en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de concentratie, waarbij zij in ieder geval tijdig en op begrijpelijke wijze op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van de concentratieplannen en de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt;
 - b. het oordeel en de aanbevelingen van personeel van Brocacef en andere betrokkenen overtuigend en beargumenteerd zijn meegewogen in de besluitvorming tot concentratie;
 - c. als gevolg van de concentratie de continuïteit van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vormen van zorg als bedoeld in artikel 56a, eerste lid, van de Wmg niet in gevaar komt;
 - d. de aanvraag tot goedkeuring voldoende inzicht biedt in de verwachte effecten van de beoogde concentratie aan de hand van de eisen, bedoeld in artikel 49b, tweede en derde lid van de Wmg.
23. Gelet op het bovenstaande verleent de NZa goedkeuring aan het tot stand brengen van de concentratie waarop de aanvraag betrekking heeft.

Datum: 7 februari 2017

Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. L. de Maat
directeur Toezicht en Handhaving

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 7:1 lid 1 Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. Het bezwaar kan per post, per fax of, indien in uw geval van toepassing, via het webportaal Toegang (<https://toegang.nza.nl>) ingediend worden (dus niet via e-mail). In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.