

BESLISSING OP BEZWAAR**147666-245164**

Bij brief van 28 september 2015, die is ingekomen bij de NZa op 30 september 2015, is door Stichting Ipse de Bruggen bezwaar gemaakt tegen de beschikking van 18 juni 2015 (kenmerk: 3000187-SW-2015-F5S-VE01-SKA).

De tariefbeschikking is verzonden op 18 juni 2015. In aansluiting op onze brief van 13 oktober 2015 (kenmerk: 147666-207655) delen wij u het volgende mee.

Zoals blijkt uit de artikelen 6:7 tot en met 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de termijn van zes weken voor het maken van bezwaar verstreken op 30 juli 2015.

Te late indiening van een bezwaarschrift kan niet-ontvankelijkheid daarvan tot gevolg hebben. Ingevolge artikel 6:11 Awb treedt dit gevolg echter niet op, indien redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat u met de te late indiening in verzuim bent geweest.

In uw brief van 26 oktober 2015, door de NZa ontvangen op 28 oktober 2015, hebt u uiteengezet waarom uw bezwaarschrift te laat is ingediend. U hebt aangevoerd dat de termijnoverschrijding is gelegen in het feit dat u eerst binnen de gestelde termijn twee bezwaren hebt ingediend inzake twee andere onderdelen van uw organisatie. Naar aanleiding van contacten over een van die twee bezwaarschriften bleek dat u het aanvraagformulier niet goed had ingevuld. Dit geldt dus voor alle drie aanvragen die u hebt gedaan. U kwam hier pas achter nadat voor de eerste bezwaarzaak een nieuwe tariefbeschikking werd afgegeven. Naar aanleiding hiervan bleek dat ook de thans bestreden beschikking niet correct was. Op basis van deze nieuwe informatie is een bezwaar gerechtvaardigd. Samenvattend was u zich op het moment dat de bezwaartermijn liep er niet van bewust dat u het aanvraagformulier verkeerd had ingevuld.

De door u genoemde omstandigheden maken de termijnoverschrijding niet verschoonbaar. De bezwaartermijn van zes weken die artikel 6:7 van de Awb voorschrijft is een termijn van openbare orde. De bezwaartermijn is derhalve geen termijn die door de NZa kan worden verlengd of waar de NZa anderszins coulant mee om kan gaan.

Uit de jurisprudentie over artikel 6:11 Awb blijkt dat de bestuursrechter uiterst terughoudend is in het aanvaarden van omstandigheden die partijen aanvoeren voor de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. In het kader van de rechtszekerheid is het immers van groot belang dat helder en duidelijk is wanneer een beschikking juridisch onherroepelijk wordt.

Termijnoverschrijding als gevolg van het niet bewust zijn van het onjuist invullen van het aanvraagformulier, behoort niet tot deze aanvaardbare omstandigheden. Dit staat er niet aan in de weg dat binnen de bezwaartermijn alvast een zogenaamd pro forma bezwaar (een bezwaarschrift dat nog niet is gemotiveerd) wordt ingediend.

De belanghebbende stelt daarmee zijn rechten veilig en kan later de motivering van het bezwaar indienen. De NZa is van oordeel dat een dergelijke gang van zaken voor uw risico komt en derhalve niet verschoonbaar is, daargelaten het feit dat niet geheel duidelijk is hoe de aangevoerde redenen zich verhouden tot de uiteindelijke termijnoverschrijding omdat u ook (tijdig) een bezwaarschrift hebt ingediend tegen twee andere, soortgelijke, besluiten.

Ook voor het overige zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend die toepassing van artikel 6:11 van de Awb kunnen rechtvaardigen.

Derhalve kan niet worden geoordeeld dat de indiener van het bezwaarschrift redelijkerwijs niet in verzuim is geweest.

Ten overvloede merkt de NZa nog het volgende op. Ingevolge artikel 5.1 van de Subsidieregeling overgang kapitaallasten 2015-2017 (Stcrt. 2014 nr. 36819) kunt u uiterlijk 31 mei 2016 een aanvraag indienen tot vaststelling van de subsidie 2015. Na afloop van elk jaar wordt de subsidie (definitief) vastgesteld aan de hand van de werkelijke kosten, de werkelijke opbrengsten en de werkelijke eigen bijdrage. Op dat moment wordt de precieze hoogte van de subsidie bepaald.

CONCLUSIE

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschriften.

Gezien het voorgaande verklaart de directeur namens de NZa het bezwaar niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb bepaalt dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien, indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Gelet hierop zijn belanghebbenden niet uitgenodigd voor een hoorzitting, voorafgaand aan deze beslissing op bezwaar.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

prof. dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie