

BESLISSING OP BEZWAAR**101438-177032**

Bij brief van 22 oktober 2014, door de NZa ontvangen op 23 oktober 2014, heeft Stichting Ouderzorg Noord-Beveland (hierna: bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking van 11 september 2014, verzonden op 15 september 2014 (kenmerk: 300-329-14-2) en bijbehorende motivering van 3 juli 2014 (kenmerk: 0083536/0125108) naar aanleiding van de nacalculatie 2013. Het bezwaarschrift heeft betrekking op opgevoerde kosten uit oude jaren.

Naar aanleiding van dit bezwaar zijn belanghebbenden op 16 maart 2015 gehoord. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt [vertrouwelijk].

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift.

De NZa heeft het bestreden besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat niet tegemoet wordt gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook ongegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Bezwaarde heeft aangevoerd dat zij in het nacalculatieformulier 2013 bij onderdeel 9 'kapitaallasten en overige onderdelen', regelnummer 3306 'rentekosten overige activa' een bedrag heeft opgevoerd van € [vertrouwelijk]. Dit bedrag betreft een correctie inzake de berekening aanvaardbare rente over de jaren 2011 en 2012.

Bij het opstellen van de jaarrekening c.q. nacalculatie over 2013 is door bezwaarde geconstateerd dat er een fout is gemaakt bij het invullen van het door de NZa verstrekte calculatiemodel rentekosten, zowel betreffende de nacalculatie 2011 als de nacalculatie 2012. Bezwaarde heeft voor deze jaren verzuimd om op regel 1509 'instandhouding voorheen VKP' het aantal plaatsen volgens de rekenstaat in te vullen. Deze omissie is ook niet door de externe accountant geconstateerd. Het niet invullen van dit - enigszins onduidelijke - veld in het formulier calculatiemodel rentekosten werkt voor de organisatie negatief door in de verdere berekeningen in het calculatiemodel en resulteert in een lager berekend bedrag aanvaardbare rentekosten.

Bezwaarde heeft gemeend deze fout te kunnen herstellen in de nacalculatie over 2013.

Er is volgens bezwaarde sprake van een nieuw gebleken feit nu in 2014 is ontdekt dat het eerder foutief was ingevuld. Er bestond dus geen mogelijkheid meer om een bezwaarschrift in te dienen tegen de nacalculatie 2011 en 2012. Ook waren beide tariefbesluiten conform aanvraag.

Ook is er volgens bezwaarde sprake van bijzondere omstandigheden en onevenredig nadeel. Bezwaarde is een kleinschalige zorgaanbieder: de financiële consequenties hebben direct invloed op de bedrijfsvoering.

Tijdens de hoorzitting is nog aangegeven dat de externe accountant en het zorgkantoor hebben ingestemd met het opvoeren van de kosten in de nacalculatie 2013.

Samengevat verzoekt bezwaarde de NZa om de opgevoerde rentekosten uit 2011 en 2012 in de nacalculatieopgave 2013 alsnog te honoreren.

OORDEEL NZa

Alvorens in te gaan op de gronden van het bezwaar zal eerst de achtergrond van het toepasselijke beleid worden weergegeven.

Aanvaardbare kosten

De Beleidsregel nacalculatie 2013 (CA-300-603) bevat het beleid van de NZa met betrekking tot de beoordeling en afhandeling van de nacalculatieopgaven 2013.

De zorgaanbieder dient voor 1 juni 2014 de nacalculatie-opgave over 2013 in. Deze opgave bevat de gerealiseerde productie over 2013 en de kapitaallasten en overige onderdelen 2013.

De opgave wordt aangeleverd via het nacalculatieformulier 2013 dat door de NZa is opgesteld. De opgave moet bovendien voorzien zijn van een controleverklaring. Het voorblad van de nacalculatieopgave 2013 moet worden ondertekend door het bestuur van de zorgaanbieder en door het bestuur van het zorgkantoor. De opgave moet voorzien zijn van een controleverklaring en de gehele nacalculatie-opgave 2013 moet worden gewaarmerkt door de accountant.

Op basis van de ontvangen nacalculatie 2013 stelt de NZa de aanvaardbare kosten ambtshalve vast (artikel 4.1.2).

In de toelichting op de beleidsregel wordt verder aangegeven, dat na vaststelling van de nacalculatie 2013, en daarmee de aanvaardbare kosten 2013 deze (in latere jaren) niet meer kunnen worden gewijzigd. Daarbij wordt aangegeven, dat de zorgaanbieders nauwgezet kennis nemen van de vaststelling van de aanvaardbare kosten door de NZa (zie ook toelichting onder punt 6).

Met de circulaire van 5 februari 2014 (kenmerk: Care/AWBZ/14/01c) zijn de zorgaanbieders geïnformeerd over het nacalculatieformulier 2013. In de circulaire zijn de zorgaanbieders er nog op gewezen dat in het nacalculatieformulier 2013 alleen kosten mogen worden opgenomen die betrekking hebben op het jaar 2013.

Met betrekking tot de nacalculatie 2011 is de Beleidsregel nacalculatie 2011 (CA-300-511) van toepassing. Het nacalculatieformulier moest voor 1 juni 2012 worden ingediend. Met betrekking tot de nacalculatie 2012 is de Beleidsregel nacalculatie 2012 (CA-300-558) van toepassing. Het nacalculatieformulier moest voor 1 juni 2013 worden ingediend. Deze beleidsregels kennen soortgelijke bepalingen zoals hiervoor beschreven.

Beoordeling bezwaar

In de nacalculatie-opgave 2013 van 21 mei 2014 heeft bezwaarde verzocht om een correctie van de berekening van de aanvaardbare rente over de jaren 2011 en 2012 (totaal € [vertrouwelijk]: voor 2001 € [vertrouwelijk] en voor 2012 € [vertrouwelijk]).

De NZa heeft het verzoek van 21 mei 2014 afgewezen

De nacalculaties 2011 en 2012, de laatste mogelijkheid tot aanpassing van de aanvaardbare kosten 2011 en 2012, zijn vastgesteld bij tariefbeschikking van 5 juli 2012 (kenmerk: 300-0329-12-2) respectievelijk bij tariefbeschikking van 15 juli 2013 (kenmerk: 300-0329-13-3) conform de tweezijdig ingediende opgave.

Het door bezwaarde opnemen van deze rentekosten over voorgaande jaren in de nacalculatie 2013 kwalificeert als een verzoek tot herziening van de aanvaardbare kosten 2011 en 2012 en om terug te komen op eerdere tariefbeschikkingen. Conform vigerend beleid dient de nacalculatieopgave de gerealiseerde productie 2013 en de overige nacalculeerbare onderdelen van het jaar 2013 te bevatten. Het is niet mogelijk om kosten van eerdere jaren dan het jaar 2013 op te nemen in de nacalculatieopgave 2013.

Kosten van voorgaande jaren hadden in de nacalculatieopgave van het betreffende jaar opgenomen moeten worden. De rentekosten voor de jaren 2011 en 2012 zijn reeds vastgesteld met de voornoemde tariefbeschikkingen. Hiertegen zijn door bezwaarde geen rechtsmiddelen aangewend, zodat deze beschikkingen in rechte onaantastbaar zijn geworden. Na vaststelling van de nacalculatie en daarmee de aanvaardbare kosten, kunnen deze (in latere jaren) niet meer worden gewijzigd. Op dat moment is een nacalculatie definitief afgehandeld. In uitspraken van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) is deze beleidslijn geaccordeerd¹.

De thans aan de orde zijnde aanvraag voor rentekosten 2011 en 2012 zijn conform deze vaste beleidslijn en daarmee op juiste gronden afgewezen. De NZa ziet in het kader van de heroverweging van het besluit geen aanleiding af te moeten wijken van bovenvermelde beleidslijn. De aanvraag van 21 mei 2014 is op dit punt terecht afgewezen.

Voorts is niet gebleken van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van het toepasselijke beleid (ingevolge artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht).

De omstandigheid dat bezwaarde eerst in het voorjaar 2014 (bij het opstellen van de jaarrekening/nacalculatie 2013) heeft geconstateerd dat bij de berekening van de aanvaardbare rente 2011 en 2012 een fout is gemaakt, vormt geen omstandigheid in vorenbedoelde zin.

¹ CBB 28 mei 2009, LJN: BI7948; CBB 24 januari 2013, ECLI:NL:CBB:2013:BZ3241; CBB 18 juli 2013, ECLI:NL:CBB:2013:73.

Inherent aan het vigerende beleid is dat op een gegeven moment een budgetjaar wordt afgesloten. Hiervoor zijn de indieningstermijnen ingevoerd. Het is de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder om te komen tot een tijdige en juiste indiening van de nacalculaties. Dat de externe accountant de fout in het calculatiemodel rentekosten destijds niet heeft opgemerkt en dat het zorgkantoor en de accountant akkoord zijn met het opvoeren van de kosten 2011 en 2012 in 2013 doet hieraan niet af. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager(s) om te komen tot een tijdige en complete aanvraag: een onvolledige of onjuiste aanvraag ligt binnen de risicosfeer van de zorgaanbieder. Dit kan niet aan de NZa worden tegengeworpen. Met betrekking tot de gestelde onduidelijkheid van het formulier calculatiemodel rentekosten merkt de NZa op dat de tekst bij de betreffende rubriek sinds lange tijd identiek is.

Dat het gaat om een kleinschalige zorgaanbieder, is niet aan te merken als een bijzondere omstandigheid, reeds vanwege het feit dat deze zorgaanbieder daarin niet de enige is.

Ten aanzien van het door bezwaarde gestelde dat haar financiële situatie slecht is, merkt de NZa op dat de gestelde omstandigheid dat de correctie direct invloed heeft op de bedrijfsvoering, niet noopt tot afwijking van de beleidsregel. Daartoe is mede van belang dat uit de financiële gegevens is gebleken dat het eigen vermogen van bezwaarde voldoende is om de correctie van € [vertrouwelijk] op te vangen. De onverkorte toepassing van de beleidsregel heeft derhalve geen onevenredige gevolgen voor bezwaarde.

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie en Juridische Zaken