

BESLISSING OP BEZWAAR

97478-156369
99648-156364

1. Bij brief van 17 september 2014 die is binnengekomen bij de NZa op 19 september 2014 is door Universitair Longcentrum Dekkerswald (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de aanwijzing met kenmerk 96949-HHTr/152.03.
2. Bij brief van 9 oktober 2014 die is binnengekomen bij de NZa op 10 oktober 2014 is door Universitair Longcentrum Dekkerswald bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom met kenmerk 96949-HHTr-152.69.
3. Naar aanleiding van de bezwaren zijn belanghebbenden op 11 december 2014 gehoord.
4. Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging is de directeur Strategie en Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op de bezwaarschriften.
5. De NZa heeft de hierboven vermelde beschikkingen in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat de bezwaren van het Universitair Longcentrum Dekkerswald ongegrond worden verklaard.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Aanloop naar de beslissing op bezwaar

6. Bezwaarde valt onder artikel 1 lid 5 (zelfstandige longrevalidatie-instellingen) van de Regeling NR/CU-258 (voorheen NR/CU-236).
7. Op grond van artikel 5 lid 6 van de Regeling NR/CU-236 is Dekkerswald verplicht uiterlijk 1 juni 2014 een voorlopige opgave in te dienen van de gerealiseerde omzet uit de prestatiebekostiging over 2013 en van het schaduwbudget over 2013, alvorens de NZa een voorlopig Transitiebedrag over 2013 kan vaststellen.
8. Bij brief van 28 mei 2014 (kenmerk CI-14-18c) heeft de NZa de indieningstermijn van 1 juni 2014 laten vervallen en verplaatst naar 1 september 2014.

9. Bezwaarde heeft de opgave niet voor het einde van de termijn ingediend. Dekkerswald heeft bij mail van 3 september 2014 (na het verlopen van de indieningstermijn) contact opgenomen met de NZa dat het aanvraagformulier een aantal fouten bevatte. Hierbij verzoekt bezwaarde de NZa een nieuw formulier op te stellen. Tevens verzoekt bezwaarde de indieningstermijn aan te passen. De NZa heeft in een reactie per mail laten weten dat bezwaarde het formulier kan indienen inclusief de geconstateerde fouten en daar opmerkingen bij kan plaatsen. In de beoordeling zullen deze fouten vervolgens worden gecorrigeerd. De indieningstermijn zal niet worden aangepast.
10. Nu bezwaarde de opgave niet tijdig heeft ingediend, heeft de NZa een handhavingprocedure gestart. Bij besluit van 15 september 2014 heeft de NZa aan bezwaarde een aanwijzing opgelegd. De NZa verzoekt Dekkerswald binnen vijf werkdagen na dagtekening van de aanwijzing het formulier alsnog in te dienen.
11. Bij brief van 17 september 2014 heeft Dekkerswald bezwaar gemaakt tegen de aanwijzing.
12. Bezwaarde heeft de aanwijzing niet opgevolgd. Om die reden heeft de NZa bij besluit van 3 oktober 2014 een last onder dwangsom opgelegd. De last houdt in dat Dekkerswald binnen vijf werkdagen na dagtekening van het besluit de ontbrekende informatie alsnog dient aan te leveren. Indien er niet binnen deze termijn wordt aangeleverd is Dekkerswald een dwangsom verschuldigd van € [vertrouwelijk...] per werkdag. De totale dwangsom kan oplopen tot € [vertrouwelijk...].
13. Bij fax (en brief) van 9 oktober 2014 heeft Dekkerswald bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom.
14. Op 14 oktober 2014 levert bezwaarde het formulier in. Twee dagen na het verlopen van de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom. Dientengevolge is er voor € [vertrouwelijk...] aan dwangsommen verbeurd.
15. Op 2 december 2014 heeft Dekkerswald de dwangsom betaald.

Gronden van bezwaar

Aanwijzing

16. Dekkerswald heeft bezwaar gemaakt tegen de aanwijzing, omdat bezwaarde heeft geconstateerd dat er fouten zaten in het door de NZa beschikbaar gestelde formulier, waardoor bezwaarde geen voorlopige vaststelling verrekenbedrag 2013 kan opmaken. Hierover is contact geweest tussen bezwaarde en de NZa. De besproken punten zijn door bezwaarde in een mail aan de NZa beschikbaar gesteld.

17. De volgens bezwaarde aanwezige fouten in het aanvraagformulier zijn door bezwaarde per mail van 3 september 2014 weergegeven. Bezwaarde mist sinds het nacalculatieformulier 2012 van categorale ziekenhuizen een informatietabblad met beleidsregelbedragen of parameterbedragen. Voor Dekkerswald is dit nodig om op de regels 505 en 506 de parameterbedragen voor 2012 in te vullen voor cystic fibrosis volwassenen en cystic fibrosis kinderen. Die bedragen worden dan vervolgens omgerekend met index 2013 naar het effect van het schaduwbudget 2013.
18. Verder constateert bezwaarde een fout in de opgenomen indexcijfers. In cel O9 en P9 van het tabblad 1.1 (Realisatie van het voorlopige vaststellingsformulier transitiebedrag 2013 van 01 instellingen) staan de indexcijfers 1.0295 en 1,0241. Dit is niet correct, want dit zijn de indexcijfers van het jaar 2012 voor personele en materiële kosten. Het zouden de indexcijfers van 2013 moeten zijn respectievelijk 1,0264 voor personeel en 1,0288 voor materiële kosten. Vanwege deze fouten verzoekt Dekkerswald de NZa een nieuw formulier klaar te zetten, zodat zij het formulier kan indienen.

Last onder dwangsom

19. Het bezwaar tegen de last onder dwangsom vloeit voort uit het bezwaar tegen de aanwijzing. De inhoudelijke argumenten die zijn aangedragen in het bezwaar tegen de aanwijzing, blijven bij het bezwaar tegen de last onder dwangsom overeind.
20. Voorts heeft bezwaarde tijdens de hoorzitting aangegeven dat het aanvraagformulier pas op 30 juni 2014 aan hen beschikbaar is gesteld.

OORDEEL NZa

21. Bezwaarde heeft op 3 september 2014 bij de NZa gemeld dat het formulier niet aangeleverd kon worden, omdat het fouten bevatte. Tevens vroeg bezwaarde om uitstel van de termijn, die op 1 september 2014 was afgelopen. De NZa merkt op het te betreuren dat het formulier enkele onjuistheden bevatte. Het betreft echter onvolkomenheden die geenszins hebben geleid tot benadeling van de aangaande zorgaanbieders. Van een achterstelling als categoriaal ziekenhuis is geen sprake. De NZa beveelt aan om in toekomstige zaken tijdig in gesprek te treden om ervoor te zorgen dat handhavingsprocedures als deze worden voorkomen.
22. Hieronder volgt de juridische heroverweging van de bestreden besluiten.
23. De NZa is op grond van artikel 76 in samenhang met artikel 82 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) bevoegd een aanwijzing dan wel een last onder dwangsom op te leggen als het gaat om de handhaving van een nadere regel. In dit geval betreft het de nadere regels NR/CU-236 en NR/CU-258.

24. Bezwaarde heeft niet voldaan aan het vereiste in de hierboven genoemde nadere regels. De NZa is om die reden bevoegd tot handhaving. In het bestuursrecht geldt een beginselplicht tot handhaving. Slechts in bijzondere omstandigheden kan een bestuursorgaan afzien van handhavend optreden. Deze omstandigheden kunnen zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat of handhavend optreden onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.
25. De NZa stelt vast dat bezwaarde de onvolkomenheden in het aanvraagformulier juist heeft geconstateerd. De NZa was op de hoogte van deze fouten en heeft dit ook aan bezwaarde medegedeeld. De fout, dat wil zeggen de opname van de verkeerde indexcijfers voor twee posten op het aanvraagformulier, resulteerde echter in een zeer laag materieel effect en is door de NZa gecorrigeerd bij de vaststelling van de voorlopige aanvraag. De fout in het formulier van de voorlopige vaststelling is niet gecorrigeerd omdat er reeds zorgaanbieders waren die een aanvraag hadden ingediend en de NZa de fout bij de beoordeling zou corrigeren. De NZa achtte het onnodig belastend voor deze zorgaanbieders om opnieuw een aanvraagformulier te moeten aanleveren. Bezwaarde was hiervan op de hoogte gesteld door de NZa.
26. De fouten (zie nummer 17 en 18) die in het aanvraagformulier zijn gesloten zijn niet van dien aard dat zij een te late indiening van de aanvraag rechtvaardigen of dat het een reden is voor de NZa om van handhaving af te zien. Tevens is het volgens bezwaarde te laat beschikbaar stellen van het formulier geen reden om niet tijdig aan te leveren. Immers, het formulier is gezien de indieningstermijn tijdig aan de zorgaanbieders beschikbaar gesteld (publicatiedatum 30 juni 2014) en ook voor andere zorgaanbieders vormde dit geen beletsel om tijdig het aanvraagformulier aan te leveren. Alles overwegende acht de NZa de handhaving niet onevenredig gezien het belang van de NZa om de transitie van de medische specialistische zorg in goede banen te leiden.
27. Indien bezwaarde de geconstateerde fout als een rechtvaardigingsgrond op grond van artikel 5:5 Awb heeft willen aandragen, stelt de NZa vast dat dit beroep niet slaagt. Het enkele feit dat in het aanvraagformulier een fout stond maakte het voor bezwaarde niet onmogelijk het formulier in te dienen, zeker met inachtneming van de toezegging van de NZa dat zij de fout zou herstellen bij de vaststelling van de aanvraag. Voorts had bezwaarde feitelijk wel degelijk tot aanlevering kunnen overgaan, er was geen feitelijke belemmering om niet tot aanlevering te kunnen overgaan. Bovendien heeft bezwaarde geen nadeel ondervonden van de fout in het formulier, nu de NZa de omissie bij de voorlopige vaststelling van het transitiebedrag heeft gecorrigeerd.

28. Gezien de bovenstaande verduidelijking van feiten, concludeert de NZa dat er hier sprake is van een overtreding en dat de NZa bevoegd was handhavend op te treden. Er zijn geen omstandigheden op grond waarvan de NZa van handhaving had moeten afzien. De NZa verklaart de bezwaren tegen zowel de aanwijzing als de last onder dwangsom ongegrond.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie en Juridische Zaken

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen 6 weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.