

## Besluit tot goedkeuring concentratie

Kenmerk  
198140/284816

Besluit van de Nederlandse Zorgautoriteit als bedoeld in artikel 49c van de Wet marktordening gezondheidszorg.

**Betreft:** SHO Groep B.V. – (een onderdeel van) Stichting Saxenburg Groep

### Aanvraag tot goedkeuring van een concentratie

1. Op 8 augustus 2016 heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een aanvraag ontvangen in de zin van artikel 49a van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) voor het verkrijgen van goedkeuring van een voorgenomen concentratie (hierna: de aanvraag). Hierin is medegedeeld dat SHO Groep B.V. voornemens is uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over een onderdeel van Stichting Saxenburg Groep in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet (Mw) (hierna: het voornemen).

### Partijen

2. SHO Groep B.V. (hierna: SHO) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. SHO verricht (onder meer) via haar dochteronderneming SHO Diagnostisch Centrum Vechtdal B.V. (hierna: SHO Vechtdal) laboratoriumdiensten in heel Nederland.
3. Stichting Saxenburg Groep (hierna: Saxenburg) is een stichting naar Nederlands recht. Saxenburg is actief op het gebied van ziekenhuiszorg, ouderenzorg en revalidatiezorg in de regio Vechtdal. De ziekenhuiszorg wordt verleend in het Röpcke-Zweers Ziekenhuis in Hardenberg. Het Klinisch Chemisch Laboratorium (hierna: KCL) van Saxenburg verricht laboratoriumdiensten ten behoeve van patiënten in het adherentiegebied.
4. Hierna worden SHO en Saxenburg ook aangeduid als 'partijen'.

### Het voornemen

5. Het voornemen betreft de overname van het KCL van Saxenburg door SHO Vechtdal middels de overname van activa, contracten, verplichtingen en werknemers. Het voornemen is vastgelegd in een bij de aanvraag overgelegde, door partijen ondertekende, overnameovereenkomst van 1 mei 2016.

### Toepasselijkheid van de zorgspecifieke concentratietoets

6. Betrokken organisaties zijn SHO en een onderdeel van Saxenburg.
7. Het voornemen leidt tot het tot stand brengen van een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, Mw. De hierboven, onder punt 5, omschreven transactie leidt er namelijk toe dat SHO, via SHO Vechtdal, uitsluitende zeggenschap verkrijgt over een onderdeel van Saxenburg.

8. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens over het aantal personen dat werkzaam is binnen de betrokken organisaties blijkt dat de voorgenomen concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 4 van de Wmg geregelde zorgspecifieke concentratietoezicht valt.

**Kenmerk**  
198140/284816  
**Pagina**  
2 van 4

## Beoordeling

### A. Betrokkenheid belanghebbenden

9. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat personeel van SHO en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de concentratie, waarbij zij in ieder geval tijdig en op begrijpelijke wijze op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van de concentratieplannen en de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar konden worden gemaakt.
10. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat het oordeel en de aanbevelingen van personeel van SHO en andere betrokkenen overtuigend en beargumenteerd zijn meegewogen in de besluitvorming tot concentratie.
11. Met betrekking tot de betrokkenheid van de cliënten van SHO bij de voorbereiding van de concentratie merkt de NZa het volgende op:
12. Op grond van artikel 49c, tweede lid, van de Wmg is de NZa gehouden om, voordat zij haar goedkeuring kan verlenen aan een voorgenomen concentratie, onder andere, te beoordelen of, kort gezegd, de cliënten op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
13. Blijkens de wetsgeschiedenis is daarbij aangesloten bij de in de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (hierna: Wmcz) verankerde advies- en instemmingsrechten van cliëntenraden bij voorgenomen concentraties.<sup>1</sup> Dit betekent dat de NZa, voordat zij haar goedkeuring kan verlenen aan een voorgenomen concentratie, beoordeelt of de cliëntenraden van de zorgaanbieders die de voorgenomen concentratie tot stand brengen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
14. Zorgaanbieders die een instelling in de zin van artikel 1, eerste lid, onder f, van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) in stand houden, zijn op grond van artikel 2, eerste lid van de Wmcz verplicht om een cliëntenraad in te stellen.
15. SHO levert zorgdiensten namens Saxenburg. Deze diensten worden gedeclareerd bij en betaald door Saxenburg. SHO kwalificeert daardoor niet als instelling in de zin van de WTZi en is derhalve niet gehouden een cliëntenraad in te stellen.

---

<sup>1</sup> Zie, onder andere, *Kamerstukken II*, 2011-2012, 33 253, nr. 3, p. 12; *Kamerstukken II*, 2012-2013, 33 253, nr. 6. P. 13; *Kamerstukken I*, 2012-2013, 33 253, C, p. 15-17.

16. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens blijkt dat er door SHO geen cliëntenraad in de zin van de Wmcz is ingesteld.
17. Nu op SHO niet de plicht rust om een cliëntenraad in de zin van de Wmcz in te stellen en deze te betrekken bij de voorbereiding van de concentratie, is de betrokkenheid van de cliënten bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie door de NZa niet beoordeeld.

Kenmerk

198140/284816

Pagina

3 van 4

## **B. Cruciale zorg**

18. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat door betrokken organisaties geen cruciale zorg wordt aangeboden in de zin van artikel 49c, tweede lid, onder c, Wmg.

## **C. Inzicht in de verwachte effecten van de concentratie**

19. De bij de aanvraag ter beschikking gestelde effectrapportage biedt voldoende inzicht in de verwachte effecten van de beoogde concentratie, zoals opgesomd in artikel 49b, tweede lid, Wmg:
- de doelstellingen van de concentratie;
  - de redenen voor concentratie;
  - de structuur van de beoogde organisatie van de zorgaanbieder of zorgaanbieders;
  - de financiële gevolgen van de concentratie;
  - de gevolgen van de concentratie voor de zorgverlening aan de cliënt;
  - de risico's van de concentratie voor de kwaliteit en bereikbaarheid van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen;
  - de wijze waarop overleg is gepleegd met betrokkenen over het voornemen om een concentratie tot stand te brengen en de wijze waarop met de inbreng van betrokkenen is omgegaan;
  - de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen de concentratie zal worden gerealiseerd.

## **Conclusie**

20. Na onderzoek van deze aanvraag concludeert de NZa dat:
- a. personeel van SHO en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn betrokken bij de voorbereiding van de concentratie, waarbij zij in ieder geval tijdig en op begrijpelijke wijze op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van de concentratieplannen en de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt;
  - b. het oordeel en de aanbevelingen van personeel van SHO en andere betrokkenen overtuigend en beargumenteerd zijn meegewogen in de besluitvorming tot concentratie;
  - c. als gevolg van de concentratie de continuïteit van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vormen van zorg als bedoeld in artikel 56a, eerste lid, van de Wmg niet in gevaar komt;

- d. de aanvraag tot goedkeuring voldoende inzicht biedt in de verwachte effecten van de beoogde concentratie aan de hand van de eisen, bedoeld in artikel 49b, tweede en derde lid van de Wmg.

**Kenmerk**  
198140/284816  
**Pagina**  
4 van 4

21. Gelet op het bovenstaande verleent de NZa goedkeuring aan het tot stand brengen van de concentratie waarop de aanvraag betrekking heeft.

Datum: 3 oktober 2016

De Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. L. de Maat  
directeur Toezicht en Handhaving

*Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 7:1 lid 1 Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. Het bezwaar kan per post, per fax of, indien in uw geval van toepassing, via het webportaal Toegang (<https://toegang.nza.nl>) ingediend worden (dus niet via e-mail). In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.*