

Besluit ontheffing zorgspecifieke concentratietoetsKenmerk
188460/259586

Betreft: Zorg van de Zaak Netwerk B.V. – Stichting Christelijke GGZ - Stichting voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg van de Nederlandse Gereformeerde Kerken

Melding

1. Op 13 juni 2016 heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een aanvraag in de zin van artikel 49a, tweede lid, van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) ontvangen voor de goedkeuring van een voorgenomen concentratie tussen Zorg van de Zaak Netwerk B.V., Stichting Christelijke GGZ en Stichting voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg van de Nederlandse Gereformeerde Kerken. Hierin is medegedeeld dat Zorg van de Zaak Netwerk B.V. voornemens is uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over de activiteiten van Stichting Christelijke GGZ en Stichting voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg van de Nederlandse Gereformeerde Kerken, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet (Mw). Zorg van de Zaak Netwerk B.V., Stichting Christelijke GGZ en Stichting voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg van de Nederlandse Gereformeerde Kerken hebben bij deze aanvraag de NZa verzocht een ontheffing te verlenen in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg, van het verbod om een concentratie tot stand te brengen zonder daaraan voorafgaande goedkeuring van de NZa.

Partijen

2. Zorg van de Zaak Netwerk B.V. (hierna: Zorg van de Zaak) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Zorg van de Zaak is een holdingvennootschap met onder andere belangen in vennootschappen die zich richten op de markt voor arbeid en gezondheid in het hele land.
3. Stichting Christelijke GGZ (hierna: SCGGZ) is een stichting naar Nederlands recht. SCGGZ maakt onderdeel uit van Stichting Lelie Zorggroep. SCGGZ is actief op het gebied van generalistische en specialistische GGZ in het hele land.
4. Stichting voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg van de Nederlandse Gereformeerde Kerken (hierna: STAGG) is een stichting naar Nederlands recht. STAGG maakt onderdeel uit van Stichting Lelie Zorggroep. STAGG is actief op het gebied van generalistische en specialistische GGZ in Houten.
5. Hierna worden Zorg van de Zaak, SCGGZ en STAGG gezamenlijk aangeduid als 'partijen'.

Voornemen

6. Het voornemen betreft de koop van activa van SCGGZ en STAGG door Zorg van de Zaak. Het betreft hierbij inventaris, immateriële activa en de rechten uit zorgovereenkomsten. Na de concentratie worden de activiteiten voortgezet door Zorg van de Zaak. Het voornemen is vastgelegd in een bij de aanvraag overgelegde koopovereenkomst.

Kenmerk
188460/259586

Pagina
2 van 5

Toepasselijkheid van de zorgspecifieke concentratietoets

7. Het voornemen, als bedoeld onder randnummer 6, is een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, Mw. Na deze transacties verkrijgt Zorg van de Zaak uitsluitende zeggenschap over de activiteiten van SCGGZ en STAGG. Gezien de samenhang van de transacties worden deze beschouwd als één concentratie.
8. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens over het aantal bij partijen werkzame personen blijkt dat de gemelde concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 4 van de Wmg geregelde zorgspecifieke concentratietoezicht valt.

Argumenten partijen

9. Partijen baseren het verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, op het feit dat SCGGZ en STAGG bij vonnis van de Rechtbank Rotterdam van 9 juni 2016 in staat van faillissement zijn verklaard en betogen dat het doorlopen van de aanvraagprocedure onherstelbare schade zou toebrengen aan de activiteiten van SCGGZ en STAGG.
10. Gelet op de beoogde overname van de GGZ-activiteiten van SCGGZ en STAGG door Zorg van de Zaak heeft de rechter-commissaris een machtiging verleend om de activiteiten voort te zetten tot 19 juni 2016.
11. Indien en voor zover op dat moment de onderhavige concentratie niet tot stand wordt gebracht, mogen de bedrijfsactiviteiten van SCGGZ en STAGG niet langer worden voortgezet zonder voorafgaande machtiging van de rechter-commissaris. Hierdoor komt de continuïteit van de zorg voor de cliënten van SCGGZ en STAGG in gevaar.
12. In de aanvraag geven partijen aan dat de continuïteit van zorg van SCGGZ en STAGG de doelstelling van de voorgenomen concentratie is. Tegelijk is volgens partijen met de concentratie de financiële stabiliteit van SCGGZ en STAGG gegarandeerd.

Beoordeling**Kenmerk**
188460/259586**Pagina**
3 van 5

13. Artikel 49d, eerste lid, Wmg geeft de NZa de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen op verzoek van degene die de aanvraag voor het verkrijgen van goedkeuring heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 49a, eerste lid, Wmg gestelde verbod, indien de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Hieronder zal achtereenvolgens worden beoordeeld of sprake is van een spoedeisend geval en of de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden.

A. Spoedeisendheid

14. SCGGZ en STAGG verkeren reeds in staat van faillissement.¹ De curator heeft de NZa schriftelijk bevestigd dat de rechter-commissaris een machtiging heeft verleend om de bedrijfsactiviteiten tot 19 juni 2016 voort te zetten. Daarna worden de werkzaamheden gestaakt en kan de zorgverlening aan de cliënten van SCGGZ en STAGG niet langer worden voortgezet. Curator heeft tevens verklaard dat een verlenging van de machtiging door de rechter-commissaris zeer onwaarschijnlijk is.
15. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat de continuïteit van de zorgverlening aan de cliënten van SCGGZ en STAGG gevaar loopt. Tevens acht de NZa het aannemelijk dat de zorgverlening aan de cliënten kan worden gecontinueerd indien de voorgenomen concentratie op korte termijn plaatsvindt.
16. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat er sprake is van een spoedeisend geval in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg.

B. Redelijk vermoeden van goedkeuring

17. Voor de verlening van een ontheffing in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg is het tevens noodzakelijk dat de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring niet zal onthouden. De NZa acht het aannemelijk dat zij haar goedkeuring voor de voorgenomen concentratie tussen partijen niet zal onthouden. Daartoe is het volgende redengevend:

Raadpleging personeel, cliënten en andere betrokkenen

18. Bij de in de vorige alinea genoemde beoordeling is, onder andere, van belang of het aannemelijk is dat het personeel, de cliënten van partijen en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
19. Hieronder wordt achtereenvolgens beoordeeld of de NZa aannemelijk acht dat het personeel, de cliënten van partijen en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.

¹ Insolventienummers F.10/16/313 en F.10/16/314, te raadplegen via insolventies.rechtspraak.nl.

*Personeel***Kenmerk**
188460/259586**Pagina**
4 van 5

20. De (centrale) ondernemingsraden van Zorg van de Zaak en Lelie Zorggroep zijn door het bestuur van Zorg van de Zaak respectievelijk de curator van SCGGZ en STAGG schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen concentratie. Beide ondernemingsraden zijn in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en opmerkingen te maken. Vervolgens hebben beide ondernemingsraden positief geadviseerd over de voorgenomen concentratie. Om die reden acht de NZa het aannemelijk dat het personeel van Zorg van de Zaak en Lelie Zorggroep op een zorgvuldige wijze is en zal worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.

Cliënten

21. De (centrale) cliëntenraad van Lelie Zorggroep is door de curator van SCGGZ en STAGG schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen concentratie. De cliëntenraad is in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en opmerkingen te maken. Vervolgens heeft de cliëntenraad positief geadviseerd over de voorgenomen concentratie. Om die reden acht de NZa het aannemelijk dat de cliënten van Lelie Zorggroep op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
22. De cliëntenraden van Co-EUR B.V. en Stichting Rodersana, twee dochters van de Zorg van de Zaak die GGZ zorg aanbieden, zijn door Zorg van de Zaak schriftelijk geïnformeerd. De cliëntenraden hebben per e-mail aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de concentratie.

Andere stakeholders

23. Naast het personeel en de cliënten hebben partijen aangegeven dat zij met de belangrijkste zorgverzekeraars en gemeenten in contact zijn geweest over de voorgenomen concentratie. Deze zorgverzekeraars en gemeenten staan positief tegenover de voorgenomen concentratie en geven aan de huidige afspraken met SCGGZ en STAGG na de concentratie te zullen continueren.
24. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat het personeel, cliënten en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden geraadpleegd. Daarnaast acht de NZa het aannemelijk dat hun oordelen en aanbevelingen op een overtuigende en beargumenteerde wijze in de besluitvorming zijn en zullen worden betrokken door partijen.

Cruciale zorg

25. Het Rode Kruis Ziekenhuis, een dochtervennootschap van Zorg van de Zaak, biedt spoedeisende hulp, acute verloskunde en Wlz-zorg aan.
26. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat de voorgenomen concentratie geen gevolgen zal hebben voor de spoedeisende hulp, acute verloskunde en Wlz-zorg die het Rode Kruis Ziekenhuis aanbiedt.

27. SCGGZ levert crisisopvang GGZ. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat, als gevolg van de voorgenomen concentratie, geen veranderingen zullen plaatsvinden in de organisatie en verlening van deze vorm van zorg.

Kenmerk
188460/259586

Pagina
5 van 5

Voorwaarden en voorschriften

28. Gezien de spoedeisendheid van de besluitvorming omtrent het ontheffingsverzoek heeft de NZa geen diepgaand onderzoek kunnen doen naar de voorgenomen concentratie. In dit soort situaties kan de NZa op grond van artikel 49d, tweede lid, Wmg binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing. De NZa zal binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing nader onderzoek doen naar de voorgenomen concentratie. Indien de NZa het stellen van voorwaarden en voorschriften noodzakelijk acht, zal de NZa binnen de genoemde termijn voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing.

Conclusie

29. Gelet op het bovenstaande concludeert de NZa dat er in de onderhavige zaak sprake is van een spoedeisend geval als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, waarbij zij het redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Het verzoek om ontheffing zal derhalve worden toegewezen, met dien verstande dat de NZa binnen vier weken na de verlening van de ontheffing voorwaarden of voorschriften aan deze ontheffing kan verbinden.

Datum: 17 juni 2016

De Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. L. de Maat
directeur Toezicht en Handhaving

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 7:1, eerste lid, Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift, per post of per fax (dus niet via e-mail), indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5, eerste lid, Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.