

**BESLISSING OP BEZWAAR****115020-248844**

Met excuses voor de late reactie, berichten wij u als volgt. Bij brief van 29 januari 2015, die door de NZa op 3 februari 2015 is ontvangen, is door de Stichting Het Nederlands Kanker Instituut - Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de beschikking met kenmerk 0111303-BB-2015-Z1V-VE01 d.d. 24 december 2014 (hierna: bestreden beschikking). In de bestreden beschikking is de op 25 september 2014 verstuurde aanvraag van bezwaarde voor het verlenen van een beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgopleidingen 2015 (hierna: beschikbaarheidsbijdrage) voor een instroomplaats van [vertrouwelijk ] Fte voor de opleiding ziekenhuisfarmacie afgewezen.

Naar aanleiding van dit bezwaar is bezwaarde op 28 mei 2015 gehoord, van welke hoorzitting een verslag is gemaakt.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. De directeur verklaart het bezwaarschrift namens de NZa ongegrond. Hieronder volgt de motivering.

De bestreden beschikking is afgegeven op basis van de Beleidsregel Beschikbaarheidsbijdrage (Medische) Vervolgopleidingen 2015 (met kenmerk AL/BR-0020). Deze beleidsregel is vervangen door de Beleidsregel Beschikbaarheidsbijdrage (Medische) Vervolgopleidingen met kenmerk AL/BR-0039 die vervolgens is vervangen door de thans vigerende Beleidsregel Beschikbaarheidsbijdrage (Medische) Vervolgopleidingen met kenmerk AL/BR-0047 en het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa met kenmerk AL/BR-0026. Het vervangen van beleidsregel AL/BR-0020 en AL/BR-0039 door beleidsregel AL/BR-0047 en het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa heeft geen gevolgen voor de inhoud van deze beslissing op bezwaar. De artikelen waarin in algemene zin is toegelicht onder welke voorwaarden een beschikbaarheidsbijdrage kan worden verleend en vastgesteld, zijn van beleidsregel AL/BR-0020 naar het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa overgezet. Waar hierna wordt gesproken over 'beleidsregel' wordt bedoeld de vigerende Beleidsregel Beschikbaarheidsbijdrage (Medische) Vervolgopleidingen met kenmerk AL/BR-0047.

**DE AANGEVOERDE BEZWAREN**

Bezwaarde heeft in haar bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting het volgende naar voren gebracht.

Bezwaarde licht allereerst toe dat zij met ingang van 1 januari 2014 de apotheek heeft overgenomen van het Slotervaartziekenhuis. De gedachte was dat met de apotheek ook de daarop betrekking hebbende [Vertrouwelijk ] door bezwaarde zou worden overgenomen.

Bij de Specialisten Registratie Commissie, Kamer Ziekenhuisfarmacie (hierna: SRC-ZF) is daarom [vertrouwelijk ] te laten wijzigen. Daarnaast is de instroomplaats van de apotheek voor 2015 samen met de doorstroomplaats meegenomen in de op 25 september 2014 bij de NZa ingediende aanvraag tot verlening van de beschikbaarheidsbijdrage.

Bezwaarde licht vervolgens toe dat zowel bezwaarde als [vertrouwelijk ]. Om die reden nam het Slotervaartziekenhuis deze opleiding niet mee in zijn aanvraag voor de beschikbaarheidsbijdrage en bezwaarde wel. Nadien bleek echter dat de SRC-ZF op basis van het huidige Besluit Opleidingseisen Ziekenhuisfarmacie zoals dat is vastgesteld door het Centraal College voor de Farmacie op 19 september 2012 en nadien gewijzigd op 3 november 2014 (hierna: Besluit Opleidingseisen), [vertrouwelijk ]. Een en ander is opgenomen in het verslag van het zienswijzengesprek van [vertrouwelijk ].

Voorts zet bezwaarde uiteen dat in dit verslag van de SRC-ZF expliciet is verwoord dat er geen twijfels bestaan over het opleidingsklimaat van de opleiding tot ziekenhuisapotheker in het Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis, [vertrouwelijk ].

Bezwaarde brengt vervolgens naar voren dat het bovenstaande betekent dat er zich na de deadline voor indiening van de aanvraag voor de beschikbaarheidsbijdrage (1 oktober 2014) een omstandigheid heeft voorgedaan op basis waarvan in 2015 niet bezwaarde maar het Slotervaartziekenhuis de voor de apotheek erkende opleidingsinstelling zal blijven. Als gevolg hiervan is in de bestreden beschikking de door bezwaarde voor deze opleiding aangevraagde beschikbaarheidsbijdrage voor de instroomplaats 2015 niet verleend. Aan het Slotervaartziekenhuis is hiervoor evenmin een bijdrage toegekend. Dit heeft ongewenste gevolgen voor de kosten van de opleiding tot ziekenhuisapotheker.

Bezwaarde licht toe dat een apotheek op basis van artikel D.2. sub d van het Besluit Opleidingseisen verplicht is om minimaal 2 ziekenhuisapothekers in opleiding te hebben. Op dit moment zijn er twee apothekers in opleiding. Op basis van genoemd besluit zal er per 1 september 2015, gebruik makend van de toegekende instroomplaats voor 2015, een nieuwe apotheker in opleiding moeten starten. Op basis van de bestreden beschikking zal bezwaarde echter in elk geval voor 2015 geen bijdrage in de opleidingskosten ontvangen. Hetzelfde geldt voor de rest van de duur van de opleiding en in elk geval voor de periode dat het Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis als zodanig [vertrouwelijk ]. Dit zou dan jaarlijks om een bedrag van € 127.500 per Fte gaan.

Bezwaarde voert vervolgens aan dat voorafgaand aan de indiening van de nadere gronden telefonisch de vraag aan de NZa is voorgelegd of de NZa bereid zou zijn om alsnog een aanvraag tot vaststelling van de bijdrage van het Slotervaartziekenhuis in behandeling te nemen, zodat de bijdrage alsnog op het moment van instroom in 2015 kan starten en met de bevoorschotting en vaststelling van de bijdrage van het Slotervaartziekenhuis kan meelopen [vertrouwelijk ]. Bezwaarde is uiteraard graag bereid om een dergelijke oplossing alsnog verder te bespreken.

Mocht dit niet mogelijk blijken, zo vervolgt bezwaarde, dan heeft dit tot gevolg dat er in deze situatie wel opleidingskosten worden en - op basis van het Besluit Opleidingseisen - moeten worden gemaakt, terwijl hier op basis van de bestreden beschikking geen bijdrage voor wordt toegekend. Daar waar door de apotheek normaal gesproken net als alle voorgaande jaren wel aanspraak op die bijdrage zou kunnen worden gemaakt, zou bezwaarde de kosten van deze opleidingsplaats volledig voor eigen rekening moeten nemen.

Bezwaarde stelt zich op het standpunt dat die consequentie dusdanig onevenredig is dat er in dit geval gelet op alle hiervoor omschreven bijzondere omstandigheden aanleiding is om een uitzondering te maken, en de bijdrage alsnog aan bezwaarde toe te kennen. Op die manier kan volgens bezwaarde worden voorkomen dat zich de situatie voordoet dat er voor een instroomplaats die nodig werd geacht in het verdeelplan 2015, wél kosten worden gemaakt waarvoor ook financiële middelen beschikbaar zijn, maar dat er desalniettemin géén bijdrage wordt verstrekt en bezwaarde deze kosten zelf zou moeten dragen.

Een dergelijke uitkomst zou naar de mening van bezwaarde niet passen bij het doel van de beleidsregel, die er juist op is gericht om uitvoering te geven aan het door de minister van VWS verwoorde uitgangspunt dat de toe te kennen beschikbaarheidsbijdrage voldoende moet zijn om ervoor te zorgen dat de noodzakelijk geachte soorten opleidingen (inclusief het aantal personen dat wordt opgeleid) tot stand komt en in stand blijft. Toekenning blijft volledig binnen het beleid van "compensatie zonder overcompensatie", waarmee wordt gewaarborgd dat er voldoende opleidingsplaatsen worden gerealiseerd zonder dat instellingen genoodzaakt zijn om opleidingskosten te verdisconteren in hun tarieven en deze derhalve marktversturend zouden kunnen werken. Zie in dit verband pagina 2 van de tweede kamerbrief van 25 mei 2012 met kenmerk MC-U-3114941.

Bezwaarde zet vervolgens uiteen dat daar waar voorliggende beleidsregels beogen te bewerkstelligen dat het aantal toe te kennen bijdragen voor instroomplaatsen niet uitstijgen boven het aantal instroomplaatsen zoals vastgesteld in het verdeelplan, geldt dat er in dit geval ook volledig recht zal worden gedaan aan die doelstelling.

Er is geen sprake van (financiering van) een extra instromer. De opleiding van de apotheker vindt immers plaats [vertrouwelijk ]. Feitelijk is er met andere woorden niets veranderd en er wordt ten opzichte van het verdeelplan geen extra apotheker opgeleid, noch door bezwaarde, noch door het Slotervaartziekenhuis.

Volgens bezwaarde is deze situatie uniek. Voor zover bezwaarde bekend, heeft er zich niet eerder een overname van een ziekenhuisapothek tussen twee ziekenhuizen voorgedaan en evenmin is de verwachting dat een vergelijkbare situatie zich zal voordoen. Bezwaarde is met de SRC-ZF in overleg over de wijze waarop [vertrouwelijk ]. In zoverre is er ook sprake van een tijdelijke situatie.

Tot slot is bezwaarde van mening dat de hierboven beschreven bijzondere omstandigheden een afwijking van de beleidsregel

rechtvaardigen opdat alsnog, in overeenstemming met de doelstelling van die beleidsregels, recht kan worden gedaan aan de belangen van bezwaarde.

Samengevat verzoekt bezwaarde de NZa om het bezwaar gegrond te verklaren en het primaire besluit te herzien en daarmee de beschikbaarheidsbijdrage voor de instroomplaats ziekenhuisfarmacie 2015 alsnog te verlenen en in de bevoorschotting te voorzien.

## **RELEVANTE REGELGEVING**

Alvorens in te gaan op de gronden van het bezwaar zal eerst de achtergrond van het toepasselijk beleid worden weergegeven.

Om zorg als omschreven bij of krachtens de Zorgverzekeringswet of de Wet langdurige zorg beschikbaar te hebben, zijn (medische) vervolgopleidingen noodzakelijk. Zorgaanbieders zijn niet verplicht om op te leiden. Indien zij dat wel doen en de daarmee gemoeide kosten zouden moeten terugverdienen via de tarieven, zouden hun tarieven hoger zijn dan vergelijkbare aanbieders die niet opleiden. Hierdoor werkt toerekening van de opleidingskosten naar tarieven marktversturend en ontstaat het risico dat te weinig wordt opgeleid.

Met de bekostiging van de opleidingen door middel van een beschikbaarheidsbijdrage wordt die marktverstoring voorkomen.

In het Besluit van 24 augustus 2012, houdende aanwijzing van de vormen van zorg die in aanmerking kunnen komen voor een beschikbaarheidsbijdrage op grond van de Wmg en enkele wijzigingen in het Besluit uitbreiding en beperking werkingssfeer Wmg (hierna: Besluit beschikbaarheidsbijdrage Wmg), zijn daarom (medische) vervolgopleidingen aangewezen die in aanmerking kunnen komen voor een beschikbaarheidsbijdrage (artikel 2 en onderdeel B, onder 1, van de bijlage bij het Besluit beschikbaarheidsbijdrage Wmg).

Indien een zorgaanbieder opleidingsplaatsen wil aanbieden, kan zij hiervoor een subsidie in de vorm van een beschikbaarheidsbijdrage aanvragen bij de NZa. Voor de beschikbaarheidsbijdragen (medische) vervolgopleidingen 2015 is dit proces als volgt verlopen.

### *Aanwijzing en verdeelplan*

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: minister van VWS) heeft op basis van toewijzingsvoorstellen van de verantwoordelijke veldpartijen op 15 augustus 2015 het verdeelplan 2015 vastgesteld. Dit verdeelplan is met de Aanwijzing beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgopleidingen 2014-2016 (hierna: aanwijzing) aan de NZa gestuurd. In deze aanwijzing is vastgelegd dat de NZa op basis van het verdeelplan 2015 en van het opleidingsoverzicht 2015 jaarlijks beschikbaarheidsbijdragen verleent. In de aanwijzing heeft de minister van VWS ook de vergoeding per opleidingsplaats vastgelegd. Voor ziekenhuisfarmacie is dit per opleidingsplaats op basis van 1 Fte een bedrag van € 127.500,-. De minister legt jaarlijks het maximum aantal instroomplaatsen per specialisme per opleidende zorgaanbieder vast in het verdeelplan. Alleen de opleidingsplaatsen die in het verdeelplan van

de minister van VWS voorkomen, komen voor een beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking.

#### *Toewijzingsproces*

Voordat de minister het verdeelplan kan vaststellen, vindt een toewijzingsproces plaats. Het algemene kader van voorwaarden en verdeelregels voor 2015 is door VWS vastgelegd in het Spelregeldocument. De verantwoordelijke veldpartijen stellen toewijzingsvoorstellen op volgens een onderling afgesproken toewijzingsprotocol. Zij betrekken daarbij andere relevante organisaties, zoals (wetenschappelijke) beroepsorganisaties, opleidingsinstituten en registratiecommissies. De verantwoordelijke veldpartijen zorgen ervoor dat alle bij het toewijzingsproces betrokken veldpartijen adequaat worden geïnformeerd.

Voor de opleiding ziekenhuisfarmacie is de stichting Bestuurlijk Overleg Lichtvoetige Structuur (hierna: BOLS) verantwoordelijk. Op verzoek van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: ministerie van VWS) stelt de stichting BOLS ieder jaar een toewijzingsvoorstel op voor de medisch specialistische vervolgoopleidingen. Door het ministerie van VWS worden jaarlijks de spelregels opgesteld voor het zorgvuldig en transparant tot stand brengen van het toewijzingsvoorstel. Het Spelregeldocument vormt de basis voor dit toewijzingsprotocol dat vooraf ter toetsing aan VWS is voorgelegd. Het Toewijzingsprotocol is afgestemd met de BOLS-partijen en geldt voor de medisch-specialistische opleidingen, exclusief de psychiatrie.

De NZa toetst de aanvragen voor verlening van een beschikbaarheidsbijdrage op grond van de aanwijzing en de beleidsregel alleen aan het verdeelplan. Het ministerie van VWS is het aangewezen bestuursorgaan om te oordelen over de totstandkoming van het verdeelplan.

#### *Beleidsregel*

In de beleidsregel is vastgelegd op welke wijze de NZa gebruik maakt van haar bevoegdheden om een beschikbaarheidsbijdrage te verlenen aan opleidende zorgaanbieders ten behoeve van de bekostiging van (medische) vervolgoopleidingen in 2015. Het verstrekken van de beschikbaarheidsbijdrage vindt plaats volgens het proces van aanvraag, verlening, bevoorschotting, vaststelling en betaling zoals neergelegd in de onderdelen 4, 5, 6 en 7 van het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa. Op grond van onderdeel 4.2. van de beleidsregel versterkt de NZa uitsluitend beschikbaarheidsbijdragen aan opleidende zorgaanbieders die door een registratiecommissie als genoemd in artikel 3.12, de opleidingsinstellingen als genoemd in artikel 3.13, of het CZO als genoemd in artikel 3.21, erkend zijn om een (medische) vervolgoopleiding te verzorgen.

De opleidende zorgaanbieders dienen voor 1 oktober voorafgaand aan het jaar waarvoor de beschikbaarheidsbijdrage wordt aangevraagd, een aanvraag in bij de NZa voor een voorlopige verlening van de beschikbaarheidsbijdrage voor instroomplaatsen via het aanvraagformulier als bedoeld in artikel 5.1.4 van het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa. De NZa toetst de individuele aanvragen op grond van de onderdelen 5.1 tot en met 5.4. van de beleidsregel aan het

verdeelplan genoemd in onderdeel 3.17. Wanneer de aanvraag het maximum aantal plaatsen en/of het aantal Fte per opleiding van de opleidende zorgaanbieder in het verdeelplan overschrijdt, zal de NZa deze overschrijding afwijzen. Met de beschikking ontvangt de opleidende zorgaanbieder een voorlopige verlening van de beschikbaarheidsbijdrage voor het verzorgen van (medische) vervolgopleidingen.

### **ORDEEL NZa**

Met betrekking tot de aangevoerde bezwaren overweegt de NZa als volgt.

Nu aan bezwaarde in het verdeelplan geen instroomplaatsen voor ziekenhuisfarmacie zijn toegewezen en de NZa, conform artikel 5.1 van de beleidsregel, de instroomplaatsen aan het verdeelplan toetst, is de NZa van oordeel dat zij in de bestreden beschikking terecht tot de conclusie is gekomen dat de aanvraag voor de beschikbaarheidsbijdrage voor een instroomplaats voor de opleiding ziekenhuisfarmacie moest worden afgewezen.

Op grond van artikel 4.2 van de beleidsregel verstrekt de NZa uitsluitend beschikbaarheidsbijdragen aan opleidende zorgaanbieders die door een registratiecommissie als genoemd in artikel 3.12 erkend zijn om een (medische) vervolgopleiding te verzorgen. De SRC-ZF wordt in onderdeel c van artikel 3.12 als een registratiecommissie aangemerkt.

Het Antoni van Leeuwenhoek Ziekenhuis kan echter niet als een opleidende zorgaanbieder in de zin van onderdeel 3.2 worden aangemerkt, [vertrouwelijk ]. Aan de voorwaarden van onderdeel 4.2 van de beleidsregel is dan ook niet voldaan en de NZa kan dan ook niet overgaan tot het verlenen van een beschikbaarheidsbijdrage.

De bestreden beschikking is aldus in overeenstemming met het verdeelplan en de in de beleidsregel neergelegde regels tot stand gekomen.

Vervolgens dient beoordeeld te worden of er ruimte bestaat om in het individuele geval wegens bijzondere omstandigheden op grond van artikel 4:84 van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna: Awb) af te wijken van de beleidsregel. Is sprake van omstandigheden die geacht kunnen worden in de beleidsregel te zijn verdisconteerd respectievelijk omstandigheden waarvan bewust in de beleidsregel is geabstraheerd, dan doen zich geen bijzondere omstandigheden voor die afwijking van de beleidsregel kunnen rechtvaardigen.

De door bezwaarde aangevoerde grond dat bezwaarde en [vertrouwelijk ]. Erkennen van een registratiecommissie is een vereiste om een opleiding te kunnen verzorgen. Het ligt op de weg van bezwaarde om voorafgaand aan een overgang van onderneming na te gaan aan welke voorwaarden moet worden voldaan om in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving een onderdeel van een ziekenhuis over te laten gaan op een ander ziekenhuis. Als aan die eisen niet kan worden voldaan dan is dit voor rekening en risico van bezwaarde en kan dit de NZa niet worden tegengeworpen.

De NZa neemt hierbij in overweging dat het SRC-ZF heeft aangegeven dat de opleiding voor ziekenhuisapotheker onder de erkenning van [vertrouwelijk ]. Hierdoor wordt volgens de SRC-ZF voldaan aan de verplichtingen die gesteld worden in het Besluit opleidingseisen, zij het dat de kosten voor de opleiding tot ziekenhuisapotheker ten bedrage van € 127.500,- niet worden vergoed. Zoals bezwaarde zelf al aangeeft, zal zij deze kosten voor eigen rekening moeten nemen.

De door bezwaarde aangevoerde grond dat in [vertrouwelijk ], kan bezwaarde niet baten. Op het moment van de aanvraag voor een beschikbaarheidsbijdrage voldeed bezwaarde immers niet aan het erkenningsvereiste.

Het SRC-ZF, dat bij uitstek deskundig is te beoordelen of aan de eisen voor erkenning wordt voldaan, [vertrouwelijk ]<sup>1</sup>. Het ligt niet op de weg van de NZa om een nadere beoordeling te geven over het erkenningsvereiste, omdat zij daar niet de expertise voor in huis heeft. Om die reden conformeert de NZa zich dan ook aan het oordeel van de SRC-ZF, die bij uitstek deskundig is hierover te oordelen.

In het telefonisch overleg waar bezwaarde aan refereert, heeft de NZa aangegeven dat de vraag van bezwaarde of de NZa bereid zou zijn om alsnog een aanvraag tot vaststelling van de bijdrage van het Slotervaartziekenhuis in behandeling te nemen, zodat de bijdrage alsnog op het moment van instroom in 2015 kan starten en met de bevoorschotting en vaststelling van de bijdrage van het Slotervaartziekenhuis kan meelopen, in de nadere gronden mee kan worden meegenomen.

De veronderstelling van bezwaarde dat zich de situatie voordoet dat er voor een instroomplaats die nodig werd geacht in het verdeelplan 2015, wél kosten worden gemaakt waarvoor ook financiële middelen beschikbaar zijn, maar dat er desalniettemin géén bijdrage wordt verstrekt en bezwaarde deze kosten zelf zou moeten dragen, is op zichzelf juist. In het verdeelplan is voor het Slotervaartziekenhuis een instroomplaats voor de opleiding tot ziekenhuisfarmacie opgenomen, maar zoals hierboven reeds aangegeven heeft het Slotervaartziekenhuis geen aanvraag gedaan, hetgeen een vereiste is om een beschikbaarheidsbijdrage te kunnen verlenen. Indien aan het [vertrouwelijk ]. De reeds op grond van de verlening betaalbaar gestelde voorschotten zouden dan zijn teruggevorderd.

De doelstelling van de beleidsregel dat gewaarborgd wordt dat er voldoende opleidingsplaatsen worden gerealiseerd zonder dat instellingen genoodzaakt zijn om opleidingskosten te verdisconteren in hun tarieven en deze derhalve marktverstoring zouden kunnen werken, gaat op voor opleidende zorgaanbieders in de zin van onderdeel 3.2 van de beleidsregel die zijn erkend door een registratiecommissie, zoals hierboven ook reeds uiteengezet. Daarvan is hier, vanwege het ontbreken van de erkenning, geen sprake.

Dat er, zoals bezwaarde betoogt, ten opzichte van het verdeelplan geen extra apotheker wordt opgeleid en dat er feitelijk niets is veranderd

---

<sup>1</sup> [Vertrouwelijk ]

omdat de opleiding van apotheker plaatsvindt [vertrouwelijk ], leidt de NZa tot het volgende oordeel.

[vertrouwelijk ]. Zoals hierboven reeds aangegeven, conformeert de NZa zich voor wat betreft de erkenning aan het SRC-ZF. Bezwaarde dient zich, naast het voldoen aan de eisen voor erkenning, ook te verdiepen in de vereisten voor het in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage. De regels die hierover zijn opgesteld zijn helder en duidelijk neergelegd in de beleidsregel en het Uniform kader beschikbaarheidsbijdrage NZa. Dat bezwaarde zich bij de overgang van de ziekenhuisapothek, niet van de vigerende beleidsregels omtrent erkenning en beschikbaarheidsbijdrage heeft vergewist, komt voor rekening en risico van bezwaarde en kan de NZa niet worden tegengeworpen. Bezwaarde had zich vooraf rekenschap moeten geven van de gevolgen van de overgang van een ziekenhuisapothek. Dat er zich niet eerder een overgang van een ziekenhuisapothek tussen twee ziekenhuizen heeft voorgedaan en de verwachting dat een vergelijkbare situatie zich nog zal voordoen gering is, doet hier niets aan af. Ook de omstandigheid dat sprake is van een tijdelijke situatie leidt de NZa niet tot een ander oordeel.

De NZa concludeert dat de door bezwaarde naar voren gebrachte gronden geen bijzondere omstandigheden vormen die kunnen leiden tot de conclusie dat aan het verzoek van bezwaarde om de aanvraag voor een beschikbaarheidsbijdrage voor een instroomplaats voor de opleiding ziekenhuisfarmacie alsnog te honoreren, tegemoet moet worden gekomen.

Wat betreft de onevenredig nadelige gevolgen is gekeken naar de financiële positie van bezwaarde en het (toekomstige) effect van de huidige afwijzing van het verzoek. De NZa heeft uit de door bezwaarde aangeleverde gegevens niet af kunnen leiden dat de financiële positie van bezwaarde dusdanig is dat het afwijzen van het verzoek onevenredige nadelige gevolgen met zich brengt.

Voor zover de primaire beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

## **CONCLUSIE**

De NZa stelt vast dat de aanvraag van bezwaarde voor een beschikbaarheidsbijdrage voor een instroomplaats voor de opleiding ziekenhuisfarmacie, in de bestreden beschikking terecht is afgewezen. Gelet op het voorgaande heeft de NZa dan ook besloten om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.



Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,  
de Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie