

Besluit ontheffing zorgspecifieke concentratietoetsKenmerk
175685/244917**Betreft:** Parnassia Groep B.V. – Stichting Transvisie Zorg**Melding**

1. Op 9 maart 2016 heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een aanvraag in de zin van artikel 49a, tweede lid, van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) ontvangen voor de goedkeuring van een voorgenomen concentratie tussen Parnassia Groep B.V. en Stichting Transvisie Zorg. Hierin is medegedeeld dat Parnassia Groep B.V. voornemens is uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over en Stichting Transvisie Zorg, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet (Mw). Parnassia Groep B.V. en Stichting Transvisie Zorg hebben bij deze aanvraag de NZa verzocht een ontheffing te verlenen in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg, van het verbod om een concentratie tot stand te brengen zonder daaraan voorafgaande goedkeuring van de NZa.

Partijen

2. Parnassia Groep B.V. (hierna: Parnassia) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Parnassia is actief op het gebied van GGZ en biedt zowel klinische als niet-klinische GGZ aan voor volwassenen, ouderen, jeugdigen en kinderen. Daarnaast is Parnassia actief op het gebied van verslavingszorg, forensische psychiatrie en woonbegeleiding. Parnassia is hoofdzakelijk actief in de regio's Haaglanden, Rotterdam-Rijnmond en Noord-Holland. Eén van de dochtervennootschappen van Parnassia is PsyQ B.V. (hierna: PsyQ). PsyQ is een aanbieder van GGZ en biedt onder meer geprotocolleerde zorgprogramma's aan op het gebied van de meest voorkomende psychische klachten.
3. Stichting Transvisie Zorg (hierna: Transvisie) is een stichting naar Nederlands recht. Transvisie biedt GGZ aan kinderen, jeugdigen en volwassenen met genderdysfore gevoelens. Transvisie is landelijk actief.
4. Hierna worden Parnassia en Transvisie gezamenlijk aangeduid als 'partijen'.

Voornemen

5. Het voornemen is vastgelegd in een conceptovereenkomst tussen partijen. Hieruit blijkt dat Parnassia het personeel, de cliënten en de activa van Transvisie overneemt.

Toepasselijkheid van de zorgspecifieke concentratietoets

6. Het voornemen, als bedoeld onder randnummer 5, is een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, Mw. Na deze transactie verkrijgt Parnassia uitsluitende zeggenschap over Transvisie.

7. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens over het aantal bij partijen werkzame personen blijkt dat de gemelde concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 4 van de Wmg geregelde zorgspecifieke concentratietoezicht valt.

Kenmerk
175685/244917
Pagina
2 van 5

Argumenten partijen

8. Partijen baseren het verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, op het vooruitzicht van een dreigend faillissement en betogen dat het doorlopen van de aanvraagprocedure onherstelbare schade zou toebrengen aan Transvisie.
9. Partijen stellen dat er sprake is van een acute financiële noodsituatie bij Transvisie waarvoor een urgente financiële oplossing nodig is. Transvisie is niet in staat om aan haar maandelijkse financiële verplichtingen te voldoen en is niet in staat de salarissen van maart 2016 te betalen.
10. Parnassia beschikt over de benodigde financiële middelen en biedt een structurele oplossing, waardoor de zorg die Transvisie aan haar patiënten levert kan worden gecontinueerd. Parnassia zal de activiteiten van Transvisie voortzetten vanuit haar eigen productieafspraken.
11. Transvisie heeft de Gemeente Amsterdam bereid gevonden de aan haar voor 2016 verstrekte subsidie voor de zorg die Transvisie aan jeugdige patiënten levert over te dragen aan Parnassia. Eveneens heeft Transvisie een andere subsidieverstrekker, NutsOhra, bereid gevonden om de tot medio 2016 doorlopende subsidie over te dragen aan PsyQ. Hierdoor kunnen de activiteiten die met deze subsidies worden verricht doorgang vinden in 2016.
12. De belangrijkste zorgverzekeraars hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de overname.
13. In de aanvraag geven partijen aan dat de continuïteit van de zorg die Transvisie levert de doelstelling van de voorgenomen concentratie is. Tegelijk willen partijen met de concentratie de kwaliteit van de door Transvisie geleverde zorg ook in de toekomst beschikbaar houden voor de cliënten.

Beoordeling

14. Artikel 49d, eerste lid, Wmg geeft de NZa de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen op verzoek van degene die de aanvraag voor het verkrijgen van goedkeuring heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 49a, eerste lid, Wmg gestelde verbod, indien de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Hieronder zal achtereenvolgens worden beoordeeld of sprake is van een spoedeisend geval en of de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden.

A. SpoedeisendheidKenmerk
175685/244917Pagina
3 van 5

15. De Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Wmg (Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 253, nr. 3) licht het begrip spoedeisendheid toe met een voorbeeld: "*Een voorbeeld van spoedeisendheid is een op korte termijn dreigend faillissement van een bij de concentratie betrokken zorgaanbieder, dat kan worden voorkomen door in een dergelijk geval af te wijken van het concentratieverbod*".
16. In dit geval is sprake van een op korte termijn dreigend faillissement van Transvisie. Dit blijkt onder meer uit de door partijen overgelegde liquiditeitsprognose en de onderbouwing daarvan, de (concept)jaarrekeningen van Transvisie en de toelichting van de interim directeur van Transvisie.
17. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat er sprake is van een spoedeisend geval in de zin van artikel 49, eerste lid, Wmg.

B. Redelijk vermoeden van goedkeuring

18. Voor de verlening van een ontheffing in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg is het tevens noodzakelijk dat de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring niet zal onthouden. De NZa acht het aannemelijk dat zij haar goedkeuring voor de voorgenomen concentratie tussen partijen niet zal onthouden. Daartoe is het volgende redengevend:

Raadpleging personeel, cliënten en andere betrokkenen

19. Bij de in de vorige alinea genoemde beoordeling is, onder andere, van belang of het aannemelijk is dat het personeel, de cliënten van partijen en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.
20. Hieronder wordt achtereenvolgens beoordeeld of de NZa aannemelijk acht dat het personeel, de cliënten van partijen en andere betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie.

Personeel

21. Bij afwezigheid van een ondernemingsraad heeft Transvisie al haar personeelsleden betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen concentratie door ze te informeren en in de gelegenheid te stellen hun oordelen en aanbevelingen te geven.
22. Uit de door partijen overgelegde stukken blijkt dat de ondernemingsraad van PsyQ zijn steun heeft uitgesproken voor de voorgenomen concentratie. PsyQ zal als dochtervennootschap van Parnassia de de cliënten en het personeel van Transvisie overnemen.

*Cliënten***Kenmerk**
175685/244917**Pagina**
4 van 5

23. Bij afwezigheid van een cliëntenraad, heeft Transvisie haar cliënten persoonlijk geïnformeerd via een brief, inclusief contactgegevens voor het stellen van vragen en het maken van opmerkingen. Ook zijn de patiënten van Transvisie die een fysieke afspraak hadden in de periode voorafgaand aan de voorgenomen concentratie mondeling over het concentratievoornemen geïnformeerd.
24. Uit de door partijen overgelegde stukken blijkt dat de cliëntenraad van PsyQ zijn steun heeft uitgesproken voor de voorgenomen concentratie. PsyQ zal als dochtervennootschap van Parnassia de de cliënten en het personeel van Transvisie overnemen.

Andere stakeholders

25. Naast het personeel en de cliënten zijn alle betrokken zorgverzekeraars in de gelegenheid gesteld om hun bezwaren kenbaar te maken. Belangrijkste verzekeraars hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt.
26. De gemeente Amsterdam heeft als contractant van jeugdzorg haar goedkeuring gegeven voor de overheveling van het deel van de zorgverlening door Transvisie aan PsyQ dat op grond van de Jeugdwet wordt vergoed.
27. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat het personeel, cliënten en andere betrokkenen, voor zover noodzakelijk, op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden geraadpleegd. Daarnaast acht de NZa het aannemelijk dat hun oordelen en aanbevelingen op een overtuigende en beargumenteerde wijze in de besluitvorming zijn en zullen worden betrokken door partijen.

Cruciale zorg

28. Parnassia levert crisisopvang GGZ. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens blijkt dat, als gevolg van de voorgenomen concentratie, geen veranderingen zullen plaatsvinden in de organisatie en verlening van deze vorm van zorg.

Voorwaarden en voorschriften

29. Gezien de spoedeisendheid van de besluitvorming omtrent het ontheffingsverzoek heeft de NZa geen diepgaand onderzoek kunnen doen naar de voorgenomen concentratie. In dit soort situaties kan de NZa op grond van artikel 49d, tweede lid, Wmg binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing. De NZa zal binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing nader onderzoek doen naar de voorgenomen concentratie. Indien de NZa het stellen van voorwaarden en voorschriften noodzakelijk acht, zal de NZa binnen de genoemde termijn voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing.

Conclusie**Kenmerk**
175685/244917**Pagina**
5 van 5

30. Gelet op het bovenstaande concludeert de NZa dat er in de onderhavige zaak sprake is van een spoedeisend geval als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, waarbij zij het redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Het verzoek om ontheffing zal derhalve worden toegewezen, met dien verstande dat de NZa binnen vier weken na de verlening van de ontheffing voorwaarden of voorschriften aan deze ontheffing kan verbinden.

Datum: 25 maart 2016

De Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. L. de Maat
directeur Toezicht en Handhaving

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 7:1, eerste lid, Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift, per post of per fax (dus niet via e-mail), indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5, eerste lid, Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.