

BESLISSING OP BEZWAAR**110095-221776**

Bij brief van 17 februari 2012 is door Stichting Swinhove Groep (hierna: bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen het besluit van 10 januari 2012 (kenmerk: 12D0001350). Op 20 maart 2012 zijn de gronden van bezwaar namens bezwaarde nader aangevuld.

In het besluit van 10 januari 2012 is de aanvraag van bezwaarde van 26 oktober 2011 om in te stemmen met een aanpassing van de aanvaardbare huurkosten voor huurpand [VERTROUWELIJK] als gevolg van een wijziging van de afschrijvingssystematiek afgewezen omdat dit verzoek na 1 juni 2011 is ontvangen (gelet op de Beleidsregel beëindiging mogelijkheid wijziging afschrijvingssystematiek, CA-300-508, per 2015: CA-BR-1521, hierna: de beleidsregel).

Bij besluit van 14 november 2012 (kenmerk: 10333-25333) heeft de NZa het bezwaar gedeeltelijk gegrond verklaard en voor het overige ongegrond. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Op 8 december 2014 (ECLI:NL:CBB:2014:434) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) dit beroep gegrond verklaard.

Gelet op de uitspraak van het CBb, dient de NZa alsnog te beslissen op de bezwaren tegen het voornoemde besluit en de aanvraag alsnog inhoudelijk te beoordelen en te becijferen.

Op 29 december 2014 (kenmerk: 110095-156602) en op 17 maart 2015 (kenmerk: 110095-155700) heeft de NZa aan de gemachtigde een brief gestuurd.

De NZa heeft bezwaarde in voornoemde brief van 17 maart 2015 verzocht om een verklaring van de verhuurder over te leggen waaruit blijkt dat de verhuurder de huurprijs zal verlagen vanaf het moment dat bezwaarde het extra huurbedrag zal overmaken aan de verhuurder (na ontvangst van het -onderhavige - besluit op bezwaar en bijbehorende tariefbeschikking).

Bij e-mail van 21 april 2012 heeft bezwaarde hierop een reactie gegeven.

Bij brief van de NZa van 24 april 2015 (kenmerk: 110095-173356) is hierop gereageerd.

Bij brief van 16 juni 2015, door de NZa ontvangen op 17 juni 2015, ontving de NZa een bericht over de voortgang met betrekking tot het aanpassen van de huurovereenkomst van De Lindonk.

Bij e-mailbericht van 20 oktober 2015 ontving de NZa opnieuw de berekening van het verschil tussen een annuïtaire en een lineaire afschrijvingswijze ultimo 2010 en een berekening van de bijbehorende jaarlijkse huurverlaging per 1 januari 2016 inclusief de gevraagde verklaring van de verhuurder [VERTROUWELIJK].

Daarnaast heeft bezwaarde aanvullende gegevens verstrekt met betrekking tot het volgende. In het voornoemde besluit op bezwaar van 12 november 2012 is tevens overwogen dat het bezwaar gegrond wordt verklaard voor zover dit ziet op de afwijzing van het verzoek om een in de nacalculatieopgave vanaf 2011 onjuist gehanteerd afschrijvingspercentage ten aanzien van de post renovatie, te mogen corrigeren. De juiste afschrijving wordt [VERTROUWELIJK] per jaar.

De NZa heeft het bestreden besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat alsnog volledig tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook gegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Voor dit onderdeel verwijst de NZa naar de standpunten die reeds in bezwaar en in beroep door bezwaarde zijn ingenomen. Deze punten dienen als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

OORDEEL NZa

Zoals hiervoor vermeld dient, met inachtneming van voornoemde uitspraak van het CBb, te worden beslist op de bezwaren tegen het voornoemde primaire besluit.

Het CBb overweegt dat de NZa met de beëindiging per 1 juni 2011 van haar langdurig in de praktijk gehanteerde beleidslijn ten onrechte eraan voorbij is gegaan dat die beleidslijn ook voor zorgaanbieders die hun aanvraag op of na 1 juni 2011 hebben ingediend deel uitmaakt van het geheel van maatregelen met betrekking tot de financiering van kapitaallasten, waarop betrokken zorgaanbieders hun beslissingen in het verleden met betrekking tot langlopende kapitaallasten hebben gebaseerd.

De NZa heeft ten onrechte nagelaten de inwerkingtreding van de beleidsregel zo te regelen dat aan algemene rechtsbeginselen en de beginselen van behoorlijk bestuur op passende wijze recht wordt gedaan. Volgens het CBb had de NZa de beleidsregel op zich mogen vaststellen, mits zij daarbij een redelijke overgangstermijn had bepaald. De datum van 1 januari 2012 zou daarbij volgens het CBb zonder meer een aanvaardbare en logische einddatum zijn geweest.

De NZa dient (opnieuw) te beslissen op de bezwaren van appellante.

Met inachtneming van de uitspraak van 8 december 2014 past de NZa de beleidsregel zo toe dat op nog te beslissen bezwaren als einddatum 1 januari 2012 wordt gehanteerd. Omdat het verzoek van bezwaarde is gedaan vóór 1 januari 2012 en omdat bezwaarde tegen de eerdere afwijzing een rechtsmiddel heeft ingediend, dient de aanvraag alsnog te worden gehonoreerd omdat deze tijdig is ontvangen.

Door het wijzigen van de afschrijvingsmethodiek van annuïtair naar lineair bedraagt volgens de opgave van bezwaarde:

Locatie [VERTROUWELIJK]:

Het boekwaardeverschil ultimo 2010: [VERTROUWELIJK]

De huurverlaging per 01-01-2016: -/- [VERTROUWELIJK]

De NZa is van oordeel dat de berekening van de omzetting van de afschrijvingsmethodiek en de bijbehorende huurverlaging correct zijn.

Het is inherent aan een boekwaardereparatie dat hier een verlaging van de kale huurprijs tegenover staat, ook mede uit het oogpunt van kostenbeheersing, zodat de NZa de thans bekende en opgegeven huurverlaging zal opnemen in een tariefbeschikking in het jaar 2016.

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

Daarnaast heeft bezwaarde in de aanvullende stukken gegevens overgelegd naar aanleiding van het besluit op bezwaar van 14 november 2012 voor zover dit gegrond is verklaard. Dit onderdeel van het besluit op bezwaar zag op een met ingang van de nacalculatie 2010 (en verder) toegestane correctie van de aanvaardbare huurkosten als gevolg van een wijziging van het afschrijvingspercentage (naar 5%) ten aanzien van de post 'renovatie'. Conform het gestelde in het besluit op bezwaar zal dit eveneens alsnog worden verwerkt.

De tariefbeschikking en bijbehorende rekenstaten waarin het boekwaardeverschil van [VERTROUWELIJK] en de wijziging van het afschrijvingspercentage ten aanzien van de post renovatie vanaf 2011 zijn verwerkt worden zo spoedig mogelijk op het webportaal *toegang.nza.nl* geplaatst. Deze tariefbeschikking wordt geacht deel uit te maken van deze beslissing op bezwaar.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie en Juridische Zaken