

BESLISSING OP BEZWAAR

Kenmerk
47963-61561

Bij brief van 28 januari 2009 is door het Martini Ziekenhuis te Groningen bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking met kenmerk 010-108-2009-1) d.d. 17 december 2008.

Op 3 november 2009 is dit bezwaar door de NZa ongegrond verklaard.

Tegen deze beslissing is beroep ingesteld bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb). Op 14 mei 2013 heeft het CBb uw beroep gegrond verklaard (uitspraak met kenmerk Awb 09/1480 en 09/1481 13950).

Met inachtneming van hetgeen is overwogen door het CBb in deze uitspraak, dient de NZa opnieuw te beslissen op uw bezwaren. De NZa heeft hierbij geen noodzaak aanwezig geacht om opnieuw belanghebbenden te horen.

OORDEEL NZa

Alvorens in te gaan op haar (nieuwe) beslissing op bezwaar, wordt de uitkomst van de uitspraak van het CBb toegelicht.

De uitspraak van het CBb

Inleiding

In geschil was het besluit van de NZa waarbij in de nacalculatie van het budget van Medisch Centrum Leeuwarden over het jaar 2008 de vergoeding voor extra plaatsen voor verpleegkundige vervolgoopleidingen en opleidingen voor medisch ondersteunende functies verviel op de grond dat geen beleidsregel (meer) voorzag in vergoeding van deze kosten. Het CBb heeft beoordeeld of deze beslissing van de NZa de toets van de wet en/of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur kon doorstaan (r.o. 5.1).

Oordeel

Het CBb heeft onder meer het volgende overwogen.

Het CBb heeft geoordeeld dat het standpunt van de NZa, voor zover dat inhoudt dat het beroep van appellante op het rechtszekerheidsbeginsel reeds zou falen, omdat het hun vanaf de invoering van de onderhavige financieringsmogelijkheid duidelijk had moeten zijn dat sprake was van een tijdelijke regeling, niet kan worden gevolgd. Het CBb oordeelt dat uit de toepasselijke beleidsregel en de circulaire kan worden afgeleid dat in ieder geval niet was beoogd slechts een incidentele aanvullende bekostigingsmogelijkheid te bieden. Daarnaast staat vast dat de minister tot en met 2007 de financieringsmogelijkheid heeft verlengd. (r.o. 5.2)

Vervolgens oordeelt het CBb dat niet valt in te zien dat appellante had moeten begrijpen dat de onderhavige vergoedingsregeling voor extra opleidingsplaatsen die nu juist voorzag in een specifieke – geormerkte – financiering niet bij die overheveling zou worden betrokken. Gesteld noch gebleken is dat (de minister en/of) de NZa aan de individuele ziekenhuizen een daarop betrekking hebbende mededeling heeft gedaan. (r.o. 5.4)

Naar het oordeel van het College heeft appellante, gelet op de vaststaande feiten en omstandigheden van het geschil er gerechtvaardigd van mogen uitgaan dat als gevolg van het uitblijven van de overgang naar het opleidingsfonds de budgettaire vergoeding voor de hier aan de orde zijnde opleidingsplaatsen in 2008, met inbegrip van de bestendig gebruikelijke aanvullende vergoeding voor als extra aan te merken plaatsen, zou worden gecontinueerd. (r.o. 5.5)

Dit klemt – aldus het CBb – temeer, nu die aanvullende vergoeding wel in de aanvang 2008 aan appellante voor dat jaar toegezonden rekenstaten was verwerkt. De stelling van de NZa dat dit bij vergissing is gebeurd kan hier niet aan afdoen, aangezien het appellante immers niet duidelijk kon zijn en moest zijn dat van een vergissing sprake was. (r.o. 5.5.)

Er is sprake van strijd met de rechtszekerheid. Voorts is sprake van strijd met het bepaalde in artikel 4:84 Awb om niet af te wijken van de beleidsregel 2008, mede gelet op de omvang van de daarmee gemoede bedragen. (r.o. 5.6)

Het CBb concludeert tot gegrondverklaring van de beroepen en draagt de NZa opnieuw op te beslissen op de bezwaren van appellante met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen.

Beoordeling NZa

Gelet op de overwegingen van het CBb is de NZa van oordeel dat de bezwaren van het Martini ziekenhuis tegen de nacalculatie 2008 alsnog gegrond dienen te worden verklaard.

De NZa is van oordeel dat in afwijking van haar vigerende beleid de vergoedingen voor extra plaatsen voor verpleegkundige vervolgopleidingen en opleidingen voor medisch ondersteunende functies alsnog moeten worden toegevoegd aan het budgetjaar 2008. De bij dit besluit behorende rekenstaten treft u bijgevoegd aan.

Deze beslissing op bezwaar vervangt de eerdere beschikking op dit onderdeel.

Ten overvloede merkt de NZa nog op dat de financiële afwikkeling van dit besluit wordt meegenomen in de opbrengstverrekening 2011. De afhandeling van de opbrengstverrekening 2011 is gepland in het najaar van 2013.

Tot slot merkt de NZa op dat uw verzoek aan de NZa bij brief van 11 juli 2013 (kenmerk Uit RvB 2013/889/III-2/PW/tr) separaat aan deze beslissing in behandeling is genomen door de directie Zorgmarkten Cure. U ontvangt hierover zo spoedig mogelijk een reactie.

Kenmerk
47963-61561
Pagina
3 van 3

Ingevolge artikel 105 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

mr. drs. T.W. Langejan
voorzitter Raad van Bestuur