

## **BESLISSING OP BEZWAAR**

Bij brief van 7 december 2012, die is binnengekomen bij de NZa op 10 december 2012, is door Stichting Mondriaan Zorggroep (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking met kenmerk 300-0444-12-5 van 29 oktober 2012. Naar aanleiding van dit bezwaar zijn belanghebbenden op 25 februari 2013 gehoord, van welke hoorzitting een verslag is gemaakt (bijlage). Naar aanleiding van deze hoorzitting heeft bezwaarde de NZa bij brief van 7 maart 2013 aanvullende informatie toegezonden.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. Besloten is dat niet tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar voor wat betreft de door bezwaarde in de nacalculatie 2011 opgevoerde aanvullende afschrijvingskosten. In zoverre is het bezwaar ongegrond en dient het oorspronkelijke besluit ongewijzigd in stand te blijven.

Hieronder volgt de motivering daarvan.

## **DE AANGEVOERDE BEZWAREN**

Bij de nacalculatie 2011 heeft bezwaarde een verzoek gedaan om aanvullende afschrijvingskosten te mogen opnemen. Het ging daarbij enerzijds om aanvullende afschrijvingskosten in verband met het hanteren van verkeerde afschrijvingspercentages in het verleden. Daarnaast heeft bezwaarde de afschrijvingstermijn aangepast aan de werkelijke gebruiksduur. De NZa heeft de in de nacalculatie 2011 opgegeven correcties beoordeeld en niet volledig gehonoreerd. Door bezwaarde is bezwaar gemaakt tegen het niet verwerken van de aanvullende afschrijvingskosten van een aantal locaties van bezwaarde.

### Locaties Kernkliniek Vijverdal e.a.

Ten aanzien van de locaties Kernkliniek Vijverdal betreft het afschrijvingen op grond en op het gebouw. Op een locatie door bezwaarde aangeduid als 'gebouw N' betreft het afschrijvingen in verband met een renovatie, evenals op het gebouw Concorde. Ten slotte heeft het bezwaar nog betrekking op afschrijvingskosten in verband met een locatie door bezwaarde aangeduid als 'De Boerderij'. Tezamen worden deze locaties door bezwaarde ook wel aangeduid als de gebouwen A, B, D, E en G.

Ten aanzien van deze locaties is een verzoek tot het hanteren van andere dan de gehanteerde afschrijvingspercentages afgewezen. Daarbij accepteert bezwaarde dat niet wordt teruggekomen op oude jaren, maar wordt bezwaar gemaakt tegen de door de NZa gehanteerde berekeningswijze. Bij correcties van afschrijvingen werd in het verleden een systematiek gehanteerd waarbij vanaf het jaar dat de fout wordt hersteld de boekwaarde wordt afgeschreven in de resterende afschrijvingsjaren conform de Beleidsregel Kapitaallasten. De NZa heeft dit ook in het verleden geaccepteerd. Het bezwaar strekt tot toepassing van deze handelwijze uit het verleden. Indien dit alsnog wordt gehonoreerd, levert dit een correctie van de door de NZa afgehandelde nacalculatie 2011 op van € [vertrouwelijk ].

**Kenmerk**  
24672-41900  
**Pagina**  
2 van 12

Naar het oordeel van bezwaarde vormt de Beleidsregel CA-300-508 niet de juiste grondslag voor het afwijzen van het verzoek tot het doen van een inhaalafschrijving; deze inhaalafschrijving is namelijk niet het gevolg van een wijziging van een annuïtaire naar een lineaire afschrijvingsmethodiek, maar van een correctie van in het verleden foutief gehanteerde afschrijvingspercentages.

#### Locatie MIKX Maastricht

Door bezwaarde is aangegeven dat een voorziening voor orthopsychiatrie (MIKX Maastricht) in de afgelopen jaren abusievelijk is aangemerkt als semi-permanente voorziening; verzocht is deze met terugwerkende kracht te mogen aanmerken als interim-voorziening en in verband daarmee een correctie op de afschrijvingskosten toe te staan. Naar het oordeel van bezwaarde betreft het een tijdelijke voorziening, waarvan het oorspronkelijk de bedoeling was dat het semi-permanente gebouw na gebruik voor orthopsychiatrie nog vijftien jaren voor andere doeleinden zou worden gebruikt. Reeds kort na realisatie van de interim-voorziening is duidelijk geworden dat de voorziening niet bestand was tegen het intensieve gebruik en de molest door de doelgroep en dat de functionaliteit ervan niet toeliet het semi-permanente gebouw na 2012 nog voor andere doeleinden te gebruiken. De opbrengstwaarde van het pand is nihil en het pand is sinds december 2012 niet langer in gebruik. In 2011 is bezwaarde op zoek gegaan naar een vervangende locatie voor haar cliënten, toen acute sluiting van de interim-voorziening aannemelijk werd. Daarbij zijn ook plannen gemaakt voor nieuwbouw. Uiteindelijk heeft men besloten van de nieuwbouw af te zien en is binnen de bestaande gebouwen gezocht naar een oplossing. Daarbij is de keuze gevallen op de locatie Vijverdal te Maastricht. Verzocht wordt het semi-permanente gebouw alsnog als interim-voorziening aan te merken, zoals ook blijkt uit de tijdelijke bouwvergunning. Indien het verzoek tot versnelde afschrijving in verband met deze locatie alsnog wordt ingewilligd, levert dit een correctie van de door de NZa afgehandelde nacalculatie 2011 op van € [vertrouwelijk ].

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
3 van 12

### Laagbouw Vijverdal

Het bezwaar richt zich tegen het feit dat de NZa de levensduurverlengende maatregelen in de laagbouw van de locatie Vijverdal niet als interim-voorziening heeft aangemerkt. Aanvankelijk was de sloop en nieuwbouw voorzien van de laagbouw van Vijverdal (gebouwonderdelen A t/m F). Voor deze investeringen is ook een goedkeuring verleend. Als gevolg van wijziging van plannen is van deze voorgenomen sloop en nieuwbouw afgeweken, veelal omdat de behoefte aan nieuwbouw om verschillende redenen is vervallen. Dit had onder meer te maken met de fusie en het feit dat pas in 2009 een lange termijn strategisch huisvestingsplan voor de nieuwe organisatie is vastgesteld. In diezelfde periode zijn een aantal renovaties uitgevoerd omdat er met spoed behoefte was aan huisvesting.

Recentelijk is besloten de levensduur van deze onderdelen te verlengen tot en met 2022. In verband hiermee is in 2012 nog een aanvullende investering verricht van € [vertrouwelijk ]. Voorgesteld wordt de levensduur van de gebouwen met tien jaar te verlengen tot 2022 en de investeringen in een periode van tien jaar te mogen afschrijven. De levensduur van de interim-voorzieningen (onderdelen J en K) worden dan verlengd tot 2022. Verzocht wordt om - in plaats van de vele grotere investeringen waarvoor door het College Bouw aanvankelijk goedkeuring is verleend - mee te gaan in een verzoek tot versnelde afschrijving van de veel geringere levensduurverlengende maatregelen die uiteindelijk hebben plaatsgevonden, door deze investeringen aan te merken als interim-voorziening. Indien dit verzoek tot het doen van een versnelde afschrijving van deze investeringen wordt ingewilligd, levert dit een correctie van de door de NZa afgehandelde nacalculatie 2011 op van € [vertrouwelijk ].

In aanvulling op het voorgaande is door bezwaarde tijdens de hoorzitting nog aangegeven dat een lange termijn huisvestingsplan moeilijk was te maken. Enerzijds door de (voortdurende) wijzigingen in het overheidsregime; anderzijds omdat er in deze periode een fusie heeft plaatsgevonden. Dit zijn volgens bezwaarde bijzondere omstandigheden die de gevraagde afschrijvingen rechtvaardigen.

### **RELEVANTE REGELGEVING**

Alvorens in te gaan op de aangevoerde bezwaren zullen de achtergrond van het besluit en het beleid worden toegelicht.

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
4 van 12

### Kapitaallasten

Bouwkundige investeringen leiden tot afschrijvings- en rentekosten. Maatstaven voor de hoogte van de in de tarieven op te nemen kosten van bouwkundige investeringen van zorgaanbieders in de AWBZ-sector zijn opgenomen in de regels inzake de kapitaallasten, waaronder in het bijzonder de Beleidsregel Kapitaallasten (CA-300-473), per 1 januari 2012 opgevolgd door de Beleidsregel Kapitaallasten bestaande zorgaanbieders (CA-300-542).

In de Beleidsregel Kapitaallasten (en de daaraan voorafgaande en opvolgende beleidsregels) zijn percentages opgenomen die worden gehanteerd om de budgetvergoeding voor de benodigde afschrijvingen te bepalen. Bij de bepaling van de aanvaardbare kosten wordt uitgegaan van vaste afschrijvingspercentages. Zo wordt voor stenen gebouwen uitgegaan van een percentage van 2% per jaar en voor verbouwingen en renovaties van 5% per jaar van de historische kostprijs.

De afschrijvingskosten van investeringen in interim-voorzieningen waarvan een zorgaanbieder gebruik moet maken in verband met bouwactiviteiten voor vervanging of renovatie van bestaande gebouwen kunnen worden afgeschreven in een bij de gebruiksduur passend aantal jaren. Deze kosten mogen geen betrekking hebben op kleinschalige woonvoorzieningen of op de levering van extramurale zorg, met uitzondering van kinderdagcentra. Voor de bepaling van de omvang van deze kosten moet rekening gehouden worden met een eventuele restwaarde na afloop van deze gebruiksduur.

Vanaf 2012 worden bestaande zorgaanbieders in toenemende geleidelijke mate ook voor hun huisvesting bekostigd op basis van hun prestaties en productie. Daarmee is de vergoeding afhankelijk van de geleverde zorg, is de vergoeding uniform en normatief en is het moment van investeren en vergoeden losgekoppeld. De periode 2012 tot 2018 is een overgangsperiode, waarin instellingen geleidelijk, maar gestaag kunnen wennen aan en hun bedrijfsvoering kunnen aanpassen aan de situatie dat zij vanaf 2018 volledig risicodragend zullen zijn voor de door hen geleverde zorg en hun vastgoed. De vergoeding wordt stapsgewijs steeds meer gebaseerd op geleverde zorg. De boekwaardeproblemen die ondanks de compensatieregeling en de overgangsregeling resteren zullen door de zorgaanbieders zelf moeten worden opgevangen.

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
5 van 12

### Nacalculatie

De NZa hanteert voor wat betreft de nacalculatie over het jaar 2011 de Beleidsregel nacalculatie 2011 (CA-300-511), welke is vastgesteld op basis van haar bevoegdheid ex artikel 57 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg). De Beleidsregel nacalculatie bevat het beleid van de NZa met betrekking tot de beoordeling en afhandeling van de nacalculatieopgaven. Deze nacalculatie bestaat uit de nacalculatie op de geleverde productie 2011 en de nacalculatie op overige nacalculeerbare onderdelen van de aanvaardbare kosten 2011.

Met ingang van het verantwoordingsjaar 2010 heeft de NZa de AWBZ-nacalculatie vormgegeven als een verplichte informatieverstrekking op grond van de artikel 61, 62 en 68 Wmg. Ter borging van tijdige indiening van de nacalculatieformulieren is de Regeling informatieverstrekking vaststelling aanvaardbare kosten AWBZ vastgesteld.

Ingevolge artikel 4.1.1 van de Beleidsregel nacalculatie dient de zorgaanbieder vóór 1 juni 2012 de definitieve nacalculatieopgave over 2011 in bij de NZa. De opgave bevat de gerealiseerde productie over 2011 en de overige nacalculeerbare onderdelen 2011. De overige nacalculeerbare onderdelen van de aanvaardbare kosten betreffen onder meer de kapitaallasten zoals die zijn opgenomen in de Beleidsregel Kapitaallasten. De opgave wordt aangeleverd door middel van het door de NZa opgestelde nacalculatieformulier 2011. De opgave moet zijn voorzien van een controleverklaring. Het voorblad moet worden ondertekend door het bestuur van de zorgaanbieder en door het zorgkantoor en worden gewaarmerkt door de accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijke Wetboek.

Op grond van artikel 4.1.2 van de beleidsregel stelt de NZa de aanvaardbare kosten op basis van het ontvangen nacalculatieformulier dat vóór 1 juni 2012 is aangeleverd ambtshalve vast. Nadat de beoordeling van de nacalculatie is afgerond en verwerkt in een tariefbeschikking, wordt dit na de wettelijke bezwaartermijn van zes weken een onherroepelijk besluit en is wijziging van de aanvaardbare kosten over 2011 niet meer mogelijk.

Uit de toelichting blijkt bovendien dat de NZa met de afhandeling van de nacalculatie de aanvaardbare kosten 2011 vaststelt. Na vaststelling van de nacalculatie 2011, en daarmee de aanvaardbare kosten 2011 en het verstrijken van de wettelijke bezwaartermijn van zes weken zal het besluit waarin de aanvaardbare kosten zijn vastgelegd formele rechtskracht krijgen en rechtens onaantastbaar worden. Zorgaanbieders moeten daarom nauwgezet kennis nemen van de vaststelling van de aanvaardbare kosten door de NZa.

Nu het bezwaar is gericht tegen het niet-verwerken van een correctie van afschrijvingskosten uit eerdere jaren, zijn tevens de Beleidsregels nacalculatie en de Beleidsregels indieningstermijnen van voorgaande jaren van belang, waarin soortgelijke overwegingen zijn opgenomen.

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
6 van 12

## **OORDEEL NZa**

### *Ad Locaties Kernkliniek Vijverdal e.a.*

In deze bezwaargrond staat de vraag centraal of de NZa gehouden is terug te komen op afgesloten jaren en meer in het bijzonder, of de NZa gehouden is de resterende boekwaarde te verdelen over de resterende looptijd, of dat zij zich kan beperken tot het met ingang van (in dit geval) 2011 hanteren van het 'juiste' afschrijvingspercentage, zonder daarbij het in het verleden te weinig afgeschrevene over het resterende aantal jaren uit te smeren. Op dit laatste maakt bezwaarde met haar alternatieve berekeningswijze aanspraak (bedrag ad € [vertrouwelijk ]).

Conform vigerend beleid dient de nacalculatieopgave de gerealiseerde productie 2011 en de overige nacalculeerbare onderdelen 2011 te bevatten. Het is naar het oordeel van de NZa niet mogelijk kosten van andere jaren dan het jaar 2011 op te nemen in de nacalculatieopgave.

Het door bezwaarde opnemen van aanvullende afschrijvingskosten in verband met het in het verleden hanteren van verkeerde afschrijvingspercentages kwalificeert feitelijk als een verzoek terug te komen op de eerdere tariefbeschikkingen, te weten die over de jaren 2004-2010 (voor locatie De Boerderij de jaren 2006-2010). Voor bezwaarde geldt dat de nacalculaties over deze jaren reeds definitief zijn afgewikkeld. De NZa overweegt dat volgens vaste beleidslijn een aanvraag, ontvangen na afloop van de bezwaartermijn van de oorspronkelijke aanvra(a)g(en), behoudens in het geval sprake is van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden, wordt afgewezen onder verwijzing naar de reeds verstreken indieningstermijnen en de reeds definitief vastgestelde nacalculaties. Het ligt daarbij op de weg van de indiener van het verzoek om nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden naar voren te brengen. Deze vaste beleidslijn is door het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) in diverse uitspraken geaccordeerd. Verwezen wordt in dit verband onder meer naar CBb 28 mei 2009, LJN: BI7948 en CBb 24 januari 2013, LJN: BZ3241, alsmede naar de in deze uitspraken aangehaalde uitspraken van het CBb van 14 maart 2012, LJN: BV9534 en 8 januari 2009, LJN: BH-0992.

De NZa ziet in het kader van de heroverweging van het besluit geen aanleiding te moeten afwijken van bovenvermelde beleidslijn en handhaaft haar eerder ingenomen standpunt dat niet wordt teruggekomen op de reeds definitief vastgestelde nacalculaties.

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
7 van 12

De omstandigheid dat bezwaarde pas recentelijk haar vastgoed-administratie heeft doorgelicht en er pas nu is achtergekomen dat zij foutieve afschrijvingspercentages heeft gehanteerd in haar eerdere nacalculatieaanvragen, waardoor zij niet tijdig een rechtsmiddel heeft kunnen indienen tegen deze eerdere tariefbeschikkingen, valt naar het oordeel van de NZa onder de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder en is niet als een novum dan wel een bijzondere omstandigheid aan te merken die een uitzondering op voornoemde beleidslijn rechtvaardigt, zodat zij de in de nacalculatie 2011 opgenomen aanvullende afschrijvingskosten in redelijkheid heeft kunnen afwijzen.

De NZa volgt bezwaarde overigens in haar standpunt dat Beleidsregel CA-300-508 niet de grondslag voor afwijzing van de opgevoerde afschrijvingskosten is of behoort te zijn. Deze beleidsregel heeft - zoals bezwaarde ook erkent - echter ook niet als grondslag voor de afwijzing gediend; de opgevoerde afschrijvingskosten zijn afgewezen op basis van de uit de Beleidsregel Nacalculatie (en daaraan voorafgaande beleidsregels) voortvloeiende indieningstermijnen en definitief geworden nacalculaties, het feit dat de nacalculatieopgave alleen de gerealiseerde productie 2011 en de overige nacalculeerbare onderdelen 2011 mag bevatten, alsmede de op grond van de Beleidsregel Kapitaallasten geldende maximum afschrijvingspercentages.

Het voorgaande laat onverlet dat het bezwaarde wel is toegestaan met ingang van de nacalculatie 2011 het correcte afschrijvingspercentage te hanteren voor de locaties kernkliniek Vijverdal (en anderen). Bij brief van de NZa d.d. 4 oktober 2012 (kenmerk 14294/17650) is bij onderdeel 2 duidelijk weergegeven welke afschrijvingskosten 'aandeel met betrekking tot 2011' wel zijn gehonoreerd.

Anders dan bezwaarde in haar bezwaarschrift stelt, neemt de NZa daarbij de in de Beleidsregel Kapitaallasten opgenomen (maximale) afschrijvingspercentages als uitgangspunt; de NZa is niet gehouden de resterende boekwaarde te verdelen over de resterende looptijd van de investering, nu dit feitelijk neerkomt op het hanteren van hogere afschrijvingspercentages dan de op grond van de Beleidsregel Kapitaallasten toegestane afschrijvingspercentages.

Daarbij merkt de NZa, onder verwijzing naar het CBb, 24 januari 2013 LJN: BZ3244, op dat in de Beleidsregel Kapitaallasten niet is bepaald dat van de in de beleidsregel opgenomen vaste afschrijvingspercentages kan worden afgeweken, noch dat na ommekomst van de afschrijvingstermijnen geen boekwaarde van de activa meer mag resteren. Voor zover het bezwaar zich hier feitelijk tegen richt, volgt de NZa bezwaarde mitsdien niet. Het bezwaar is in zoverre ongegrond.

**Kenmerk**  
24672-41900  
**Pagina**  
8 van 12

*Ad Locatie MIKX Maastricht*

Voor wat betreft de locatie MIKX Maastricht richt het bezwaar zich met name tegen het niet honoreren van het verzoek de locatie in plaats van als semi-permanente voorziening, als interim-voorziening aan te merken en de daarmee gepaarde aanvullende (inhaal)afschrijvingen in de nacalculatie 2011 te verwerken. Ten aanzien hiervan oordeelt de NZa als volgt.

Uit de Beleidsregel Kapitaallasten vloeit voort dat voor semi-permanente gebouwen een afschrijvingspercentage geldt van 5%, terwijl investeringen in interim-voorzieningen kunnen worden afgeschreven in een bij de gebruiksduur passend aantal jaren. Het gaat daarbij om investeringen waarvan een zorgaanbieder gebruik moet maken in verband met bouwactiviteiten voor vervanging of renovatie van bestaande gebouwen.

Uit de beschikking van het College Bouw van 16 augustus 2007 blijkt naar het oordeel van de NZa duidelijk dat sprake is van een semi-permanent gebouw, waarvoor een afschrijvingstermijn van 20 jaar (5%) geldt. De goedkeuring van het College Bouw is gebaseerd op het feit dat bezwaarde voornemens was de semi-permanente huisvesting 20 jaar te gaan gebruiken en de units na gebruik voor de orthopsychiatrie voor andere doeleinden te hergebruiken; ook dit onderstreept naar het oordeel van de NZa dat sprake is van een semi-permanente voorziening en niet van een interim-voorziening. Het feit dat de gebruiksperiode van de voorziening achteraf gezien korter is dan de geplande gebruiksduur, doet aan het oordeel dat de voorziening in gebruik is genomen en door het College Bouw is aangemerkt als semi-permanente voorziening niet af.



**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
9 van 12

De door bezwaarde op 7 maart 2013 overgelegde aanvullende documenten leiden evenmin tot een andere conclusie. In de toelatingswijziging van het ministerie van VWS van 24 maart 2006 wordt weliswaar gesproken over nieuwbouw en het in dat verband in gebruik nemen van een interim-voorziening (waaraan overigens ook de voorwaarde wordt verbonden dat deze tijdelijke voorziening voor een periode van maximaal vijf jaar zou worden gebruikt); in de uiteindelijke beschikking van het College Bouw van 16 augustus 2007 - die het vervolg is op de toelatingswijziging van het ministerie van VWS en om die reden leidend is voor het oordeel van de NZa - is hiervan niet langer sprake. De beschikking heeft betrekking op een verzoek met betrekking tot de uitbreiding van de van Xonar gehuurde voorziening met semi-permanente units met een gebruiksperiode van 20 jaar, die na gebruik voor de orthopsychiatrie voor andere doeleinden zullen worden hergebruikt. Gelet hierop is deze voorziening door de NZa terecht als semi-permanente voorziening aangemerkt, waarvoor een afschrijvingspercentage van 5% geldt en heeft de NZa heroverwegend op juiste gronden afgezien van honorering van het verzoek van bezwaarde om deze af te schrijven als ware sprake van een interim-voorziening. Het bezwaar is in zoverre ongegrond.

#### Ad laagbouw Vijverdal

Het bezwaar ten aanzien van de laagbouw van de locatie Vijverdal komt erop neer dat bezwaarde verzoekt om een versnelde afschrijving van de getroffen levensduurverlengende maatregelen. Concreet betekent dit dat de NZa wordt verzocht investeringen die zijn gedaan in de periode 2007-2011 en waarvoor ingevolge de Beleidsregel Kapitaallasten een afschrijvingspercentage voor verbouwingen geldt van 5%, in een periode van 10 jaar, derhalve met een afschrijvingspercentage van 8,3% te mogen afschrijven. Hierin kan de NZa niet meegaan.

Daarbij merkt de NZa in eerste plaats op dat in de door bezwaarde voorgestelde afschrijvingsreparatie onder meer de afschrijvingen op de investeringen gedaan in 2007 en 2008 (onderdelen J en K) worden betrokken. De hiermee gepaard gaande afschrijvingen zijn evenwel reeds bij besluit van 29 oktober 2012 goedgekeurd en ingecalculeerd in de tarieven (zie in dit verband de brief van de NZa van 4 oktober 2012, onderdeel 2 (J en K), met kenmerk: 14294/17650), zodat hierop niet door de NZa wordt teruggekomen.

Resteert de investering gedaan in december 2010 van € [vertrouwelijk ]. Zoals de NZa reeds heeft overwogen, is het bezwaarde toegestaan de in de Beleidsregel Kapitaallasten opgenomen (maximale) afschrijvings-percentages te hanteren.

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
10 van 12

Het doen van versnelde afschrijvingen, waarbij een resterende boekwaarde in een kortere dan de op grond van de Beleidsregel Kapitaallasten resterende afschrijvingsperiode wordt afgeschreven, met gedurende één of enkele jaren een hoger afschrijvingspercentage dan het op grond van de geldende beleidsregels toegestane afschrijvingspercentage tot gevolg, wordt door de NZa evenwel nooit gehonoreerd. Daarbij merkt de NZa nogmaals op dat in de Beleidsregel Kapitaallasten niet is bepaald dat van de beleidsregel opgenomen afschrijvingspercentages kan worden afgeweken. Gelet hierop volgt de NZa bezwaarde in zoverre niet in haar verzoek om met ingang van 2011 een hoger dan het toegestane afschrijvingspercentage van 5% (te weten 8,3%) te mogen hanteren.

Uitgaande van een afschrijvingspercentage van 5%, kan met ingang van 2011 een aanvullend afschrijvingsbedrag ad € [vertrouwelijk ] worden verwerkt. Deze afschrijvingskosten in verband met de investeringen in de Laagbouw Vijverdal zullen alsnog worden verwerkt in de tarief-beschikking en rekenstaat 2011 en worden geacht onderdeel uit te maken van deze beslissing op bezwaar.

In het bezwaarschrift wordt eveneens een verzoek gedaan om een in 2012 gedane investering in 10 jaar te mogen afschrijven. Dit onderdeel beschouwt de NZa als een nieuw verzoek met betrekking tot de nacalculatie 2012. Hierover zal een separaat besluit worden genomen.

Een uitzondering op de hiervoor weergegeven beleidsregels is niet mogelijk behoudens de situatie dat de bijzondere omstandighedentoets ex artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht (Awb) daartoe noodzaakt. Een bestuursorgaan mag ingevolge artikel 4:84 Awb van een beleidsregel afwijken, als er sprake is van bijzondere omstandigheden, en door de toepassing van de beleidsregel dit voor één of meer bezwaarden gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Bij de vraag of er in casu wegens bijzondere omstandigheden afwijking van beleidsregels geboden kan zijn, is van belang of het gaat om omstandigheden die geacht kunnen worden in de beleidsregel te zijn verdisconteerd respectievelijk omstandigheden waarvan bewust in de beleidsregel is geabstraheerd. Is het een of het ander het geval, dan doen zich geen bijzondere omstandigheden voor die afwijking van de beleidsregel kunnen rechtvaardigen.

Bezwaarde heeft er in dit kader op gewezen dat het lastig was een lange termijn huisvestingsplan te maken, enerzijds door de (voortdurende) wijzigingen in het overheidsregime; anderzijds omdat er in deze periode een fusie heeft plaatsgevonden.

Het feit dat bepaalde onjuist gehanteerde afschrijvingspercentages in het verleden hebben geleid tot foutief ingediende nacalculatieopgaven en die door bezwaarde als gevolg van een fusie pas op een later moment in kaart zijn gebracht, kwalificeert naar het oordeel van de NZa niet als een bijzondere omstandigheid die tot afwijking van het beleid noopt. Anders dan bezwaarde betoogt, is deze omstandigheid in de beleidsregel wel degelijk verdisconteerd; door de NZa is de verantwoordelijkheid voor het tijdig en juist indienen van nacalculatie uitdrukkelijk bij de zorgaanbieder neergelegd. Bezwaarde had op een eerder moment kunnen ontdekken dat sprake was van een foutieve nacalculatieopgave en had tegen de op grond hiervan genomen tariefbeschikking bezwaar kunnen aantekenen.

Het feit dat zich wijzigingen hebben voorgedaan in het overheidsregime, kwalificeert evenmin als een bijzondere omstandigheid. Los van het feit dat de boekwaardeproblematiek, het transitieproces naar een nieuwe vergoedingssystematiek en toenemende (financiële) verantwoordelijkheid bij nagenoeg alle intramurale zorgaanbieders speelt en om die reden niet als bijzondere omstandigheid kan hebben te gelden, is met het oog op de invoering van de NHC per 1 januari 2012 een overgangsregeling getroffen en voor bepaalde boekwaardeproblemen een compensatieregeling vastgesteld. Voor overige boekwaardeproblemen is geen speciale voorziening getroffen; deze vallen daarmee onder de reguliere afschrijvingsmethodiek. Wanneer zou worden afgeweken van de beleidsregel op algemene gronden zoals financieel nadeel en het abusievelijk verkeerd invullen van de afschrijvingspercentages zou dit een beleidsregelwijziging impliceren en daarvoor is de afwijkingsbevoegdheid niet bedoeld.

Overige omstandigheden zijn door bezwaarde gesteld, noch gebleken. De NZa is voorts van oordeel dat al zou sprake zijn van bijzondere omstandigheden, quod non, dan niet is gebleken dat dit voor bezwaarde leidt tot onevenredige gevolgen.

## **CONCLUSIE**

Gezien het voorgaande kan niet anders geconcludeerd worden dan dat de bestreden beslissing op juiste gronden is genomen en dat de aanvullende afschrijvingskosten - met uitzondering van het hiervoor genoemde aanvullende afschrijvingsbedrag ad € [vertrouwelijk ] niet in de nacalculatie 2011 verwerkt kunnen worden.

Voor zover de primaire beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

Ingevolge artikel 105 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden

**Kenmerk**  
24672-41900

**Pagina**  
12 van 12

Hoogachtend,  
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie en Juridische Zaken