

**BESLISSING OP BEZWAAR****78652-127603**

Bij fax van 28 maart 2014 die is ingekomen bij de NZa op 28 maart 2014, is door het Lange Land Ziekenhuis bezwaar gemaakt tegen de beschikkingen van 3 februari 2014 met de kenmerken 0101508-NT-2012-Z4T-VT01 en 0101508-NT-2013-Z4T-VT01. In aansluiting op onze brief van 28 april 2014 delen wij u als volgt mee.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. De directeur verklaart namens de NZa het bezwaar niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt beoordeeld. Hieronder wordt dit besluit toegelicht en een mededeling gedaan over de in de bestreden besluiten opgelegde betalingsverplichting.

*Wettelijke kader*

Zoals blijkt uit de artikelen 6:7 tot en met 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de termijn van zes weken voor het maken van bezwaar verstreken op 17 maart 2014.

Te late indiening van een bezwaar kan niet-ontvankelijkheid daarvan tot gevolg hebben. Ingevolge artikel 6:11 Awb treedt dit gevolg echter niet op, indien redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat u met de te late indiening in verzuim bent geweest.

De termijn van indiening van een bezwaarschrift is van openbare orde. Hieruit volgt dat de NZa niet de vrijheid heeft om zelfstandig de termijn voor het indienen van een bezwaar aan te passen of in deze een coulance beleid te volgen. Dit betekent dat de NZa slechts van de termijn kan afwijken indien er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Is dit niet het geval dan is de NZa gehouden een bezwaar dat te laat is ingediend niet-ontvankelijk te verklaren.

Uit jurisprudentie over artikel 6:11 Awb blijkt dat de bestuursrechter uiterst terughoudend is in het aanvaarden van omstandigheden voor de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. In het kader van de rechtszekerheid is het immers van groot belang dat helder en duidelijk is wanneer een beschikking juridisch onherroepelijk wordt.

In artikel 2:14, eerste lid, van de Awb is ten slotte bepaald dat een bestuursorgaan een bericht dat tot een of meer geadresseerden is gericht, elektronisch kan verzenden voor zover de geadresseerde kenbaar heeft gemaakt dat hij langs deze weg voldoende bereikbaar is.

*Reden termijnoverschrijding*

In uw fax van 28 maart 2014 en brief van 15 mei 2014 hebt u uiteengezet waarom uw bezwaar te laat is ingediend. U hebt aangevoerd, kort weergegeven, dat u op 21 februari 2014 de NZa een e-mail heeft verzonden met de vraag wanneer de beschikkingen verwacht kunnen worden. Bij e-mail van 5 maart 2014 heeft een medewerker van de NZa aangegeven dat de beschikkingen op het webportaal zijn gepubliceerd. Na herhaalde mailwisseling heeft u op 25 maart 2014 voor het eerst kennis genomen van de beschikkingen nadat deze door de NZa per e-mail aan u zijn toegezonden.

Het ziekenhuis heeft twee accounts voor het webportaal. Achteraf is u gebleken dat er alleen leesrechten voor beschikkingen bestaan voor de medewerkster [vertrouwelijk ] en niet voor de medewerker [vertrouwelijk ]. U voert aan dat u in de veronderstelling was dat beide accounts dezelfde rechten hebben. De medewerkster [vertrouwelijk ] is daarnaast sinds mei 2012 niet langer in dienst is bij het ziekenhuis.

#### *Beoordeling NZa*

De door u genoemde omstandigheden maken de termijnoverschrijding niet verschoonbaar. Derhalve kan niet worden geoordeeld dat het ziekenhuis redelijkerwijs niet in verzuim is geweest.

Het ziekenhuis heeft zich bij e-mail van 15 juli 2011 aangemeld voor het webportaal via het Aanmeldformulier Webportaal Zorgaanbieder Cure. In de toelichting bij dit formulier staat vermeld dat na het aanmelden de rekenstaten en tariefbeschikkingen niet meer via de post worden verzonden, maar deze digitaal gepubliceerd worden op het webportaal. Het ziekenhuis heeft de beschikkingen van 3 februari 2014 daarom niet per post ontvangen, maar slechts digitaal via het webportaal. Na plaatsing op het webportaal is de termijn voor het indienen van bezwaar gestart.

Op het moment dat een nieuw document op het webportaal wordt gepubliceerd wordt de belanghebbende hierop geattendeerd door middel van een e-mail naar een door de belanghebbende aangewezen mailadres. De NZa heeft op 3 februari 2014 de bestreden beschikkingen gepubliceerd op het webportaal. Na het plaatsen is op 4 februari 2014 om 6:03 een e-mail verzonden aan het mailadres: [vertrouwelijk ]. Dit is het e-mailadres dat door het ziekenhuis op het Aanmeldformulier Webportaal Zorgaanbieder Cure is opgegeven als eerste contactpersoon.

U hebt aangevoerd dat de medewerker [vertrouwelijk ] sinds mei 2012 niet langer bij u in dienst is. De e-mail had daarom een onbestelbaar melding moeten genereren. De NZa heeft in haar systemen gecontroleerd of een dergelijke melding is ontvangen. Dit is niet het geval. Het is daarnaast de verantwoordelijkheid van de instelling om te zorgen dat zowel het webportaal als het e-mailadres waar de waarschuwing naar wordt verzonden uitgelezen wordt en actueel is. Als dit niet gebeurt (en hierdoor een termijn voor het indienen van bezwaar verstrijkt) komt dit voor uw eigen risico. Dit is met andere woorden geen omstandigheid die tot een verschoonbare termijnoverschrijding leidt.

Uit haar eigen postgegevens kan de NZa verder herleiden dat bij e-mail van 14 juni 2012 het ziekenhuis aan de NZa heeft medegedeeld dat de medewerkster die toegang heeft tot de beschikkingen voor langere tijd afwezig zal zijn. Door de staffunctionaris F&C van het ziekenhuis worden daarom de inlogcodes opgevraagd. De NZa kan ten slotte uit haar systemen herleiden dat het account van de medewerker [vertrouwelijk ] op 3 februari 2014 om 10:50:39 voor het laatst is gebruikt. De informatie dat het account op naam van [vertrouwelijk ] niet meer in gebruik is, is dan ook in strijd met de gegevens die de NZa heeft. Er was voor de NZa dan ook geen reden om te veronderstellen dat het opgevoerde mailadres niet langer in gebruik was.

Dat aan het tweede account andere rechten zijn verbonden dan aan het hoofdaccount is ook geen omstandigheid die leidt tot een verschoonbare termijnoverschreiding. Sinds de start van het webportaal heeft de NZa op zes momenten beschikkingen en achterliggende documenten op het portaal geplaatst (op 26 september 2011, 12 december 2011, 21 mei 2012, 24 september 2012 en 14 mei 2013 en ten slotte op 3 februari 2014). Indien de zorgaanbieder ook met het tweede account toegang wenst tot de beschikkingen had het voor de hand gelegen dat dit gedurende deze periode werd verzocht. Dit is niet gebeurd en kan de NZa daarom niet nu worden tegengeworpen.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande wordt het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

U bent niet uitgenodigd voor een hoorzitting, voorafgaand aan deze beslissing op bezwaar, omdat hiervan op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, Awb kan worden afgezien indien het bezwaar niet-ontvankelijk is.

#### *Betalingsverplichting*

De NZa heeft u bij brief van 30 april 2014 medegedeeld dat gedurende de bezwaarprocedure de rechtsgevolgen van de door u bestreden besluiten (de betalingsverplichtingen) worden opgeschort. Nu uw bezwaar niet-ontvankelijk is verklaard worden de rechtsgevolgen van de beschikkingen niet langer opgeschort.

Omdat de betalingstermijn uit de beschikkingen inmiddels is verlopen stelt de NZa de nieuwe betalingstermijn vast op 1 september 2014. Dit betekent dat u vóór 1 september 2014 tot betaling dient over te gaan van beide negatieve verrekenbedragen aan het Zorginstituut Nederland (voorheen CVZ). Voor verdere instructies over de betalingen verwijzen wij u naar de beschikkingen van 3 februari 2014.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,  
De Nederlandse Zorgautoriteit

mevrouw A.M. van der Laan,  
plv. directeur Strategie en Juridische Zaken