

BESLISSING OP BEZWAAR**56081-158440**

Bij brief van 28 januari 2010 die is ingekomen bij de NZa op dezelfde dag, is door Veiligheidsregio Haaglanden, afdeling Centrale Post Ambulancevervoer (hierna: bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen tariefbeschikking 810-0230-10-1 ambulancezorg 2010 van 19 december 2009. In deze tariefbeschikking zijn de nacalculaties 2005, 2006, 2007 en 2008 van de Veiligheidsregio Haaglanden, afdeling CPA afgehandeld.

Vervolgens heeft bezwaarde op 2 april 2010 de bezwaargronden aangevuld.

Op 16 december 2010 heeft de NZa het betreffende bezwaar ongegrond verklaard.

Bezwaarde heeft tegen dit besluit op bezwaar beroep ingesteld. Het onderzoek ter zitting bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) heeft plaatsgevonden op 14 maart 2013 (AWB 11/95).

Op 26 september 2013 heeft het CBb uitspraak gedaan in de zaak¹. Het bezwaar tegen het besluit in primo is door het CBb deels gegrond verklaard. Naar aanleiding van deze uitspraak, zijn bezwaarde en de preferente zorgverzekeraar door de NZa in de gelegenheid gesteld om te komen tot overeenstemming over de invulling van de post 'overige kosten berichtencentrum' voor het jaar 2005 en 2006. Dit stelde de NZa beter in staat om een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen, gezien er nooit eerder overeenstemming was bereikt over de vergoeding voor de betreffende post. Op verzoek van bezwaarde zijn bezwaarprocedures met het zaaknummer 9889, 10528, 18535, 28566 en 45610 aangehouden. Hierop wordt thans besloten.

Het overleg tussen bezwaarde en zorgverzekeraars omtrent de nader in te vullen post in het budget zou in eerste instantie medio januari 2014 worden afgerond. Het onderhandelingsproces liep echter vertraging op, door de complexiteit van de zaak en een verschil van inzicht bij de betrokken partijen. Om de kwestie te bespoedigen, zijn beide partijen op 15 september 2014 nogmaals op een hoorzitting ten kantore van de NZa verschenen om hun standpunten toe te lichten. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt ([vertrouwelijk]). Na de hoorzitting zijn partijen weer in onderhandeling gegaan over de betreffende post en hebben overeenstemming bereikt.

Op basis van de uitkomst hiervan, heeft de NZa de hierboven vermelde beschikking in heroverweging genomen. De NZa sluit zich aan bij het voorstel dat bezwaarde en de betrokken zorgverzekeraars gezamenlijk hebben ingediend op 11 december 2014.

De NZa beslist thans opnieuw op het bezwaar van bezwaarde met inachtneming van de uitspraak van het CBb. Het CBb heeft bezwaarde niet volledig gevolgd in haar beroep. In deze beslissing op bezwaar zal zodoende worden ingegaan op het verworpen besluit van de NZa inzake de vergoeding voor de jaren 2005 en 2006 voor de historische kosten

¹ CBb 26 september 2013, ECLI:NL:CBB:2013:161, AWB 11/95.

voor de post 'overige kosten berichtencentrum'. De NZa verwijst voor de destijds aangevoerde gronden van bezwaar en het achterliggende beleid naar de eerdere beslissing op bezwaar en naar de uitspraak van het CBB.

In deze herziene beslissing op bezwaar volgt de NZa de ingediende tweezijdige aanvraag van bezwaarde en verzekeraars voor de vergoeding van de post 'overige kosten berichtencentrum' over budgetjaar 2005 en 2006. Hieronder volgt een toelichting op dit besluit.

OORDEEL NZA

Voordat wordt ingegaan op de gronden van het bezwaar zal eerst de achtergrond van het toepasselijke beleid worden weergegeven.

Achtergrond en het beleid

In 2002 en 2003 zijn de nieuwe communicatiestandaard C2000, de geautomatiseerde systemen voor het volgen van voertuiglocaties AVLS/GIS en het geïntegreerd meldkamersysteem GMS ingevoerd met als doel de communicatie tussen politie, brandweer en ambulancezorg te optimaliseren. In verband met de kosten die hiermee waren gemoeid, zijn sinds de invoering de budgetten van de ambulancediensten en de Centrale Posten voor het Ambulancevervoer (CPA) verhoogd met onder meer afschrijvingskosten en kosten van onderhoud, opleiding en projecten die verband houden met de invoering van C2000 en AVLS/GIS.

Op 1 januari 2002 is de Beleidsregel I-597 aanpassingen aanvaardbare kosten 2002 (ambulancezorg) in werking getreden met betrekking tot de kosten van de invoering van genoemde nieuwe communicatiesystemen in de ambulancesector.

In de circulaire van 19 juni 2002 (kenmerk JM/cw/l/02/43c) is de inhoud van het beleid en de manier waarop de budgetten worden verhoogd toegelicht.

De circulaire van 4 mei 2006 (kenmerk JHYM/cwoe/CI/06/29c) gericht aan de besturen van de ambulancediensten en de zorgverzekeraars bepaalt, voor zover hier van belang:

Met deze circulaire wordt u het nacalculatieformulier 2005 aangeboden.

(...)

Ten aanzien van vorige jaren zijn er enige wijzigingen aangebracht in het nacalculatieformulier. Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen toegelicht.

(...)

Met ingang van 2006 komt de oude regeling voor communicatiemiddelen volledig te vervallen in verband met het feit dat de normatieve vergoedingen voor C2000, AVL/GIS en GMS, met ingang van 2006 volledig in het budget zijn ingegroeid. (zie circulaire JM/cw/L/023c van 19 juni 2002). Historische vergoedingen zijn met ingang van die datum in principe niet meer mogelijk tenzij daarover met CTG-ZAio expliciet overeenstemming bestaat.

De circulaire van 11 mei 2007 bij het nacalculatieformulier voor het jaar 2006 bepaalt, voor zover hier van belang:

(...)

Historische vergoedingen zijn met ingang van 19 mei 2006 in principe niet meer mogelijk tenzij daar met de NZa op basis van de nacalculatie 2005 overeenstemming over bestaat.

Bij circulaire van 11 april 2007, waarbij het nacalculatieformulier 2006 aan de besturen van de CPA's en de zorgverzekeraars werd aangeboden, is dit bericht met woorden van gelijke strekking herhaald.

Bij brief van 19 mei 2009 heeft de NZa bezwaarde verzocht op grond van artikel 61 van de Wet Marktordening gezondheidszorg alle nog aan te leveren nacalculatieformulieren vóór 1 september 2009 in te dienen. Bezwaarde heeft aan dat verzoek voldaan door eenzijdig nacalculatieformulieren over de jaren 2005, 2006, 2007 en 2008 in te dienen. Deze formulieren strekken ertoe dat in haar aanvaardbare kosten over die jaren bij wijze van nacalculatie nog een bedrag van in totaal € [vertrouwelijk] voor de post 'overige kosten berichtencentrum' zou worden opgenomen.

Bij brief van 1 oktober 2009 hebben de verzekeraars eveneens eenzijdig de nacalculatieformulieren 2005 tot en met 2008 betrekking hebbende op het budget van bezwaarde bij de NZa ingediend.

In navolging van de verzekeraars heeft de NZa voor historische communicatiekosten een bedrag van € [vertrouwelijk] in het budget van 2005 en € [vertrouwelijk] in die van 2006 tot en met 2008 opgenomen.

Bezwaarde heeft bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking 2010 en de bijbehorende rekenstaten. Aangevoerd werd dat historische kosten in de nacalculatieformulieren 2005 tot en met 2008 niet vallen onder de genormeerde bedragen als gevolg van de invoering van C2000 en AVLS/GIS. De NZa heeft dit bezwaar ongegrond verklaard. Bezwaarde is tegen dit besluit in beroep gegaan bij het CBb.

Uitspraak CBb

Bij uitspraak door het CBb van 26 september 2013 heeft het CBb het beroep van bezwaarde deels gegrond verklaard.

In geschil was het besluit van de NZa waarbij de nacalculaties 2005 tot en met 2008 van bezwaarde geen budgettaire vergoeding voor historische kosten van communicatie-systemen meer bevatten vanaf 2006. Het betrof in het bijzonder de post "overige kosten berichtencentrum".

Het College stelde dat de NZa de historische kosten, die bij wijze van overgangsregeling ook na 2001/02 nog in het budget zijn gehandhaafd, niet met ingang van 1 januari 2006 al uit het budget heeft mogen schrappen. De NZa heeft de CPA's (en de zorgverzekeraars) pas met een circulaire van mei 2006 over deze beëindiging geïnformeerd. Dat is volgens het College te laat. Het College is van oordeel dat de NZa de historische kosten wel met ingang van 1 januari 2007 uit het budget mocht halen (rechtsoverweging 6).

Het beroep van bezwaarde is zodoende deels gegrond verklaard, omdat de NZa bij die partij de historische kosten met ingang van 1 januari 2006 had beëindigd. De NZa moet ten aanzien van dit punt een nieuwe beslissing op bezwaar nemen.

Op grond van de uitspraak dient de NZa alsnog de budgetten 2005 en 2006 te verhogen voor de bekostiging van de historische kosten voor communicatie. Feitelijk komt dit neer op uitsluitend een correctie van het budget 2005 en 2006 van bezwaarde met terugwerkende kracht. Nog aangehouden vergelijkbare (en eerder genoemde) bezwaren over latere jaren kunnen aan de hand van deze uitspraak worden eveneens afgehandeld.

Beoordeling bezwaar

Naar aanleiding van de uitspraak van het CBb heeft de NZa bezwaarde in de gelegenheid gesteld om met de zorgverzekeraar een nieuwe tweezijdige aanvraag voor de post 'overige kosten berichtencentrum' over het budgetjaar 2005 en 2006 in te dienen. Bezwaarde en de zorgverzekeraar hebben overleg gevoerd over de hoogte van de te verdisconteren vergoeding.

De NZa heeft op 11 december 2014 een brief met daarin een tweezijdige aanvraag ontvangen. Bezwaarde en verzekeraar zijn het erover eens geworden dat de hoogte van deze vergoeding voor de voornoemde post € [vertrouwelijk] bedraagt. Dit bedrag had verdisconteerd moeten worden in de betwiste tariefbeschikking. Bezwaarde vraagt de correctie door te voeren door dit bedrag op te nemen in de eerstvolgende tariefbeschikking, zijnde tariefbeschikking 2015.

Thans is afgestemd met de betrokken partijen dat het bedrag van € [vertrouwelijk] niet wordt opgenomen in het budget van 2015, maar in het budget van 2014. Hiermee wordt getracht dichtbij het jaar 2010 te blijven, daar waar de vergoeding in de tariefbeschikking ontbrak. Op 13 januari 2015 heeft de beleidsafdeling van de NZa hier met bezwaarde telefonisch contact over gehad. Na afstemming tussen de NZa en de betrokken partijen en met inachtneming van de uitspraak van het CBb, is de NZa van oordeel dat het bedrag ter hoogte van € [vertrouwelijk] opgenomen kan worden in de post 'herallocaties' bij de nacalculatie 2014.

CONCLUSIE

Op grond van de voorgaande overwegingen heeft de NZa besloten het bezwaar ten aanzien van het eerdere besluit om de historische kosten voor communicatie in de budgetten vanaf 2006 te laten vervallen, gegrond te verklaren. Deze kostenpost wordt voor de jaren 2005 en 2006 conform voorstel van bezwaarde alsnog verdisconteerd in het budget 2014.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie en Juridische Zaken

Bijlage 1

Deze beslissing op bezwaar betreft de bezwaarschriften van 28 januari 2010, 12 november 2010, 11 oktober 2011, 1 november 2012, 21 januari 2013, 14 juni 2013 en 31 oktober 2013 en 11 november 2014, 15 januari 2015 met de

volgende kenmerken:

- 1913/WKO/mhu
- 2798/WKO/wko
- 2768/WKO/wko
- VRH 2010.9534
- VRH 2011.9013
- VRH 2012.8031
- 3064/WKO/wko
- 3064/ESC/esc

Deze bezwaarschriften zijn bij de NZa geregistreerd onder de nummers: 9889, 10528, 18535, 28566, 45610, 56081 en 60566, 106501, 113330.

De bezwaarschriften zijn gericht tegen de volgende tariefbeschikkingen:

- 810-0230-10-1
- 810-0230-10-4
- 810-0230-11-3
- 810-0230-12-3
- 810-0230-13-1
- 810-0230-13-1a
- 810-0230-13-2
- 810-0230-13-3