

**BESLISSING OP BEZWAAR****72205-110050  
72546-110049**

Bij faxen van 27 januari 2014 is door het Universitair Medisch Centrum Groningen te Groningen (bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen de beschikkingen van 19 december 2013 met de kenmerken 0100100-AWNT-2012-Z4T-VT01 en 0100100-ZWNT-2013-Z4T-VT01. In deze beschikkingen is het voorlopige verrekenbedrag 2012 en het voorlopig verrekenbedrag 2013 vastgesteld. De gronden van de bezwaren zijn bij brieven van 27 februari 2014 aangevuld. Naar aanleiding van deze bezwaren zijn belanghebbenden op 4 april 2014 gehoord.

De NZa heeft de bestreden beschikking over het verrekenbedrag 2012 op 3, 5 en 6 februari 2014 vervangen door de opeenvolgende beschikkingen met de kenmerken: 0200100-AWNT-2012-Z4T-VT02, 0200100-NT-2012-Z4T-VT03 en 0200100-NT-2012-Z4F-VT04. De NZa heeft de bestreden beschikking over het verrekenbedrag 2013 op 3, 5 en 6 februari 2014 vervangen door de opeenvolgende beschikkingen met de kenmerken 0200100-AWNT-2013-Z4T-V02, 0200100-NT-2013-Z4T-VT03, en 0200100-NT-2013-Z4T-VT04. De bezwaren worden gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geacht mede te zijn gericht tegen deze beschikkingen.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. De NZa heeft besloten dat niet tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar en dat het oorspronkelijke besluit ongewijzigd in stand dient te blijven. Het bezwaar wordt dan ook ongegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

**A. DE AANGEVOERDE BEZWAREN**

Bezwaarde voert – kort weergegeven – aan dat het transitieproces niet mag leiden tot het benadelen van ziekenhuizen. Bij bezwaarde is dit wel het geval. Dit als gevolg van twee door bezwaarde naar voren gebrachte bezwaargronden:

- Schadelastschuif en aanneemsommen;
- Onderhanden werk.

**A1 Schadelastschuif en aanneemsommen**

Bezwaarde voert aan dat het ziekenhuis wordt benadeeld door de keuze om eenmalig het transitiebedrag op basis van omzetcijfers 2012 vast te stellen.

**A1a *Schadelastschuif***

Bezwaarde voert aan dat in 2012 sprake is van een zogenaamde schadelastschuif. Als gevolg van het gemiddeld sneller sluiten van DOT's ten opzichte van DBC's zal de schadelast 2012 eenmalig lager zijn dan in een gemiddeld jaar. Dit komt doordat de doorlooptijd van de overloop-DOT's 2012-2013 korter is dan de doorlooptijd van overloop-DBC's 2011-2012. De declaratie in 2012 welke betrekking heeft op schadelast 2011 zal groter zijn dan de declaratie 2013 die betrekking heeft op schadelast 2012.

Dit leidt tot een hogere omzet 2012 in vergelijking tot 2013. De hogere doorloop van overloop-DBC's 2011-2012 zou, aldus bezwaarde, moeten worden gecompenseerd door een lagere declaratie van DOT's.

#### A1b *Anneemsommen*

In het transitie­model wordt, aldus bezwaarde, geen rekening gehouden met het feit dat in 2012 door de ziekenhuizen veelal aanneemsommen zijn afgesproken. De aanneemsommen hebben betrekking op het schadelastjaar 2012 (DOT's 2012 en overloop-DOT's 2012-2013). Bij het afspreken van de aanneemsom had rekening moeten worden gehouden met de schadelastschuif. Niet in alle onderhandelingen is dit aan de orde geweest, en ook de hoogte van de schadelastschuif bleek bij het maken van de afspraken moeilijk in te schatten. Wanneer er van uitgegaan wordt dat de aanneemsom uiteindelijk ook volledig tot declaratie leidt, heeft het niet meenemen van een correctie voor de kasschuif tot gevolg dat er sprake is van een eenmalige hogere omzet in 2012. De eenmalig hogere omzet leidt tot een negatief transitiebedrag (overdekking). Dit negatieve transitiebedrag werkt nadelig door naar het verrekenbedrag 2013, terwijl er in dat jaar geen sprake meer is van de eenmalige verhoging van de omzet.

#### A2 Onderhanden werk

Bezwaarde voert aan dat inmiddels is gebleken dat zij (onder meer) een verkeerde schatting heeft opgegeven van het onderhanden werk. Dit heeft effect op het transitiebedrag. De reden van deze foutieve opgave is dat bij de vaststelling van het voorlopige transitiebedrag is uitgegaan van de cijfers zoals opgenomen in de jaarrekening 2012. De omzetbepaling van 2012 bleek een complexere exercitie dan in voorgaande jaren. Voor met name voor de vervoltrajecten moest op basis van beperkte historische data een inschatting gemaakt worden van het onderhanden werk. In de definitieve opgave zal de berekening van het onderhanden werk voordeliger uitkomen, aldus bezwaarde.

### **B. STANDPUNT VAN DE VERZEKERAARS**

Door de zorgverzekeraars is niet op het bezwaarschrift gereageerd.

### **C. ACHTERGROND VAN HET BELEID**

Alvorens in te gaan op de gronden van het bezwaar wordt eerst de achtergrond van het toepasselijk beleid weergegeven. Specifiek zal de NZa daarbij beschrijven hoe tot 2011 het budget van een ziekenhuis werd vastgesteld. Daarna zal de NZa de systematiek van prestatie­bekostiging bespreken en de werking van het transitiebedragmodel (hierna: transitie­model).

C1 Tarief- en budgetregulering ziekenhuizen tot en met 2011

C1a *Het A- en B-segment*

De meeste tarieven voor de instellingen van medisch specialistische zorg (zoals algemene en universitaire ziekenhuizen) zijn sinds 2005 tarieven voor Diagnose-Behandeling-Combinaties (DBC's). Voor de tariefstelling van de DBC's is de ziekenhuiszorg verdeeld in twee segmenten: A en B.

C1b *Omzet in het B-segment*

Voor de DBC's in het B-segment gelden vrije tarieven. De hoogte van het kostenbedrag van deze DBC's bepaalt het ziekenhuis zelf, al dan niet in onderhandeling met een zorgverzekeraar. In 2009 is het B-segment uitgebreid tot circa 34% van de totale medisch specialistische zorg.

C1c *Omzet in het A-segment*

Voor de DBC's in het A-segment golden door de NZa vastgestelde tarieven die voor alle ziekenhuizen hetzelfde waren (zogenaamde vaste tarieven). Ziekenhuizen brachten voor de behandelingen in dit segment weliswaar DBC's in rekening bij zorgverzekeraars of patiënten, maar de opbrengsten daarvan dienden ter dekking van het door de NZa bepaalde budget (de aanvaardbare kosten). Niet de tariefopbrengst, maar de hoogte van het budget was voor de instellingen bepalend voor de omzet. De wijze waarop de omvang van het budget werd berekend, was opgenomen in de Beleidsregel aanvaardbare kosten.<sup>1</sup> Deze beleidsregel bepaalde uit welke posten de aanvaardbare kosten waren opgebouwd, en verwees voorts naar andere beleidsregels die de hoogte van elk van deze posten bepaalden.

Een viertal categorieën van posten viel te onderscheiden:

- beschikbaarheidskosten (kosten die kunnen worden toegeschreven aan de beschikbaarheidsfunctie van het ziekenhuis);
- capaciteitsgebonden kosten (kosten waarvan in het budgetstelsel wordt aangenomen dat het ziekenhuis ze maakt naar rato van de capaciteit van het ziekenhuis);
- productiegebonden kosten (kosten waarvan wordt aangenomen dat ze variëren naar gelang de omvang van de dienstverlening); en
- kapitaallasten.

C1d *Functiegerichte budgettering*

Voor deze posten gold de zogenaamde functiegerichte budgettering. De hoogte van de eerste drie categorieën posten werd berekend door de functies en omvang van de dienstverlening van het ziekenhuis uit te drukken in een aantal budgetparameters voor de posten beschikbaarheidskosten, capaciteitskosten, productiekosten, kosten voor bijzondere functies/voorzieningen, hartrevalidatie en 1<sup>e</sup>-lijnskosten. Elke budgetparameter had een waardering in geld: het beleidsregelbedrag. Van elke budgetparameter werd het aantal vermenigvuldigd met het beleidsregelbedrag. De optelling van deze producten was het variabele deel van het functiegerichte ziekenhuisbudget.

<sup>1</sup> Beleidsregel Aanvaardbare kosten, CI-1014.

Voor de categorie kapitaallasten, bestaande uit de afschrijvingen en rentelasten op gebouwen, gold het volgende. De afschrijvingen werden per ziekenhuis deels vastgesteld op basis van landelijk uniforme parameters en deels werden ze nagecalculeerd op basis van werkelijke (afschrijvings)kosten. Hierbij werd in principe aangesloten bij de kosten volgens de jaarrekening, met de aanschafwaarde en de door de NZa vastgestelde afschrijvingspercentages als uitgangspunten. De rentelasten werden vergoed op basis van een normeringmodel. Jaarlijks stelde de NZa een rentepercentage vast als norm voor het korte krediet. Daarnaast werd voor iedere nieuwe lening een normatief rentepercentage berekend.

#### C1e *Productieafspraken en nacalculatie*

Ten behoeve van de vaststelling van het ziekenhuisbudget maakten het ziekenhuis en de zorgverzekeraars in het zogenaamde lokaal overleg capaciteitsafspraken, productieafspraken en afspraken over lokale componenten. De productieafspraken vormden een door de instelling en zorgverzekeraar overeengekomen (voorcalculatorische) raming van de productie in enig jaar, uitgedrukt in geld. Het ziekenhuis en de zorgverzekeraar gezamenlijk konden tot uiterlijk 1 november productieafspraken indienen bij de NZa. Mede op basis van deze productieafspraken berekende de NZa de hoogte van het variabele deel van het budget. Uiterlijk op 1 juni van het daaropvolgende jaar moesten de zorgaanbieders de definitieve opgave van de werkelijke productie aanleveren bij de NZa (de nacalculatie). Het totaal aanvaardbare kosten werd aldus het resultaat van enerzijds door de NZa vastgestelde bedragen en parameterwaarden en anderzijds door de instelling en de zorgverzekeraars overeengekomen aantallen.

#### C1f *Opbrengstverrekening*

Uitgangspunt bij de functiegerichte budgettering was dat de inkomsten die het ziekenhuis ontvangt uit de declaraties van de DBC's in het A-segment aansluiten bij de aanvaardbare kosten. Om de inkomsten met de aanvaardbare kosten te laten overeenkomen, vond jaarlijks een verrekening plaats tussen het ziekenhuis en zorgverzekeraars: de zogenaamde opbrengstverrekening.

### C2 Prestatiebekostiging en overgangsmaatregelen

#### C2a *Prestatiebekostiging*

Op 13 juni 2007 kondigde de Minister van VWS aan toe te willen naar de invoering van volledige prestatiebekostiging.<sup>2</sup> In de brief schetst de minister een vierjarig transitietraject voor de invoering van prestatiebekostiging. Onderdeel van deze overgang was een verbetering van de productstructuur. Doel was om te komen tot een vereenvoudigd systeem waarbij het aantal DBC's wordt teruggebracht.

<sup>2</sup> Brief 'waardering voor betere zorg' van de Minister aan de tweede kamer, d.d. 13 juni 2007.

Per 1 januari 2012 wordt het grootste gedeelte van de medisch specialistische zorg bekostigd via de prestatiebekostiging.<sup>3</sup> In de plaats van een budget (in het A-segment) worden de ziekenhuizen vrijwel geheel betaald via de zorgprestaties (gedeclareerde zorgproducten in het A- en B-segment) die zij leveren.

#### C2b *Vrij, gereguleerd en vast segment*

Onder het systeem van de prestatiebekostiging bestaat er een vrij, een gereguleerd en een vast segment. Het vrije segment (het B-segment met vrije tarieven) is met de invoering van de prestatiebekostiging uitgebreid tot 70%. In het gereguleerde segment (het A-segment) gelden onder de prestatiebekostiging niet langer vaste tarieven, maar maximum tarieven. Dit betekent dat per 2012 ook in het A-segment de zorgaanbieder, in onderhandeling met de zorgverzekeraars, de tarieven zelf kan bepalen, mits de tarieven het gestelde maximum niet overschrijden. Ten slotte is er een vast segment met vaste jaarlijkse vergoedingen voor enkele bijzondere functies in de vorm van beschikbaarheidsbijdragen.<sup>4</sup> De invoering van de prestatiebekostiging valt samen met de invoering van een vereenvoudigde productstructuur voor het DBC systeem. Voor de circa 30.000 DBC's zijn per 2012 circa 4.400 DBC-zorgproducten (DOT's) in de plaats gekomen.

#### C2c *Transitiebedragmodel*

De overgang van budgetbekostiging naar prestatiebekostiging brengt financiële en uitvoeringsrisico's met zich mee voor zowel instellingen en verzekeraars als de overheid. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere omzetrisico's en systeemrisico's. Systeemrisico's zijn de risico's die samenhangen met de technische verandering van het bekostigingssysteem. Reguliere omzetrisico's zijn gebruikelijke omzetverschuivingen, bijvoorbeeld als gevolg van verschuivingen van patiëntenstromen. In de brief 'zorg die loont' bespreekt de minister haar plannen voor een overgangsregeling voor een periode van twee jaar (2012 en 2013).<sup>5</sup> Als overgangsregeling kiest de minister voor een 'transitiebedragmodel'. De overgangsregeling moet voorkomen dat als gevolg van de systeemrisico's ziekenhuizen in financiële problemen komen dan wel dat de macro-uitgaven onbedoeld stijgen. Reguliere omzetstijgingen en -dalingen blijven onder het overgangsmodel wel mogelijk.

#### C2d *Bestuurlijk Hoofdlijnenakkoord*

Gelijktijdig aan de overgang naar de prestatiebekostiging komen de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ), de Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra (NFU), Zelfstandige Klinieken Nederland (ZKN), Zorgverzekeraars Nederland (ZN) en het Ministerie van VWS op 4 juli 2011 een bestuurlijk hoofdlijnenakkoord 2012-2015 overeen waarin afspraken gemaakt worden over de structurele uitgavengroei en een doorontwikkelagenda voor de transitiejaren.

<sup>3</sup> Uitzonderingen zijn onder andere longrevalidatie en epilepsie.

<sup>4</sup> Bijvoorbeeld voor traumazorg en post mortem orgaanuitname bij donoren.

<sup>5</sup> Brief 'zorg die loont' van minister van VWS aan Tweede Kamer van 14 maart 2011, kenmerk CZ-IPZ3056686 (Kamerstukken II, 2010/11, 32620, nr. 6).

C3 Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg

C3a *Wet marktordening gezondheidszorg*

Op basis van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) kan de NZa tarieven vaststellen voor bepaalde prestaties. De Wmg bevat geen materiële normen voor de vast te stellen prestaties en tarieven. De materiële normering is vervat in de door de NZa vastgestelde beleidsregels.<sup>6</sup> De Minister van VWS kan aan de NZa algemene aanwijzingen geven over de onderwerpen waarover de NZa beleidsregels kan vaststellen.

C3b *Aanwijzing overgang naar prestatiebekostiging*

Op 21 juli 2011<sup>7</sup> ontvangt de NZa de aanwijzing van de Minister van VWS om van de bekostiging middels 'functiegerichte budgettering' zorgvuldig over te gaan naar de prestatiebekostiging. In de aanwijzing draagt de minister de NZa onder meer op voor de jaren 2012 en 2013 ambtshalve per zorgaanbieder een vaste grens voor de som van tarieven in het (oude) A-segment vast te stellen. Het is de ziekenhuizen niet toegestaan deze vaste grens te overschrijden.

C3c *Voorgenomen beleidsregel*

Op basis van de aanwijzing publiceert de NZa op 30 augustus 2011 een voorgenomen Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg (BR/CU-2037). Deze voorgenomen beleidsregel is opgesteld met inachtneming van het verantwoordingsdocument<sup>8</sup> dat door de NZa is opgesteld na een consultatie van de sector over de veranderingen die vanaf 2012 ontstaan. In dit document is uiteengezet hoe de overgang van de functiegerichte budgettering naar de prestatiebekostiging binnen de medisch specialistische zorg wordt uitgevoerd. Op 1 september 2011 brengt de NZa de inhoud van het transitie-model nader onder de aandacht van de ziekenhuizen, zorgverzekeraars en brancheorganisaties door middel van een circulaire (CI/11/28c 11D0031624).

C3d *Wetswijziging*

De voorgenomen beleidsregel kon pas van kracht worden als de wetswijziging van de Wmg op 1 januari 2012 had plaatsgevonden. Met deze wijziging is de NZa bevoegd geworden een vaste grens vast te stellen voor de som van de tarieven voor de betrokken prestaties.<sup>9</sup> Deze bevoegdheid is ingevoerd om de kosten van de gezondheidszorg beter beheersbaar te maken.<sup>10</sup>

<sup>6</sup> Artikel 57 Mwg.

<sup>7</sup> Aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 21 juli 2011, MC-U-3072825. Staatscourant 29 juli 2011, nr. 13950.

<sup>8</sup> Verantwoordingsdocument Invoering prestatiebekostiging medisch specialistisch zorg; uitwerking van implementatie per 2012, juli 2011 ([www.nza.nl](http://www.nza.nl)).

<sup>9</sup> Artikel 50 lid 2 Wet marktordening gezondheidszorg.

<sup>10</sup> Kamerstukken II 2009/10, 32 393, nr. 3.

De NZa is daarnaast per 1 januari 2012 bevoegd een beschikbaarheidsbijdrage vast te stellen.<sup>11</sup> Deze bijdrage maakt bekostiging van zorgaanbieders mogelijk voor activiteiten en voorzieningen ten behoeve van de beschikbaarheid van vormen van zorg:

- a. waarvan de kosten voor de afzonderlijke prestaties niet of niet geheel zijn toe te rekenen naar of in rekening te brengen zijn aan individuele zorgverzekeraars of verzekerden, of*
- b. waarbij een toerekening van de kosten naar tarieven marktverstoring zou werken, en*
- c. die niet op andere wijze worden bekostigd.*

Nadat de wetwijziging van kracht is geworden, stelt de NZa de beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg vast (BR/CU-2061).<sup>12</sup>

### C3e *Aanwijzing beschikbaarheidsbijdragen*

Op 21 december 2011<sup>13</sup> en 12 december 2012<sup>14</sup> ontvangt de NZa een aanwijzing van de minister voor het verlenen van een beschikbaarheidsbijdrage aan instellingen die onder het transitie-model vallen. De beschikbaarheidsbijdragen zijn bedoeld voor ziekenhuizen die als het gevolg van de invoering van de prestatiebekostiging in 2012 en 2013 een lagere omzet ontvangen. Deze instellingen krijgen door de beschikbaarheidsbijdrage de kans hun exploitatie aan te passen zonder dat de levering van zorg in gevaar wordt gebracht.

### C3f *Voorlopige en definitieve vaststelling*

In het periodiek bestuurlijk overleg van 7 februari 2013 tussen de partijen betrokken bij het bestuurlijk hoofdlijnenakkoord 2012-2015 werpen partijen bedenkingen op tegen de eenmalige vaststelling van de vaste grens per instelling. Partijen komen met het ministerie van VWS overeen dat de vaststelling van het transitiebedrag, dat met de vaste grens wordt berekend, in twee fasen zal plaatsvinden. Met deze afspraak willen de partijen die deelnemen aan het bestuurlijk overleg een deel van geconstateerde knelpunten, zoals de beoordeling van het onderhanden werk, wegnemen. De Minister van VWS heeft de NZa gevraagd deze afspraken te volgen.<sup>15</sup> In overeenstemming met dit verzoek heeft de NZa de vaststelling opgesplitst in een voorlopige vaststelling in 2013 en een definitieve vaststelling in 2014. Deze gesplitste vaststelling heeft de NZa neergelegd in een gewijzigde Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg (BR/CU-2107): hierna de beleidsregel.<sup>16</sup>

<sup>11</sup> Wetsvoorstel Aanvulling instrumenten bekostiging Wet marktordening gezondheidszorg.

<sup>12</sup> Aan het veld bekend gemaakt met circulaire van 23 december 2011 (CI/11/55c 11D0057761).

<sup>13</sup> Aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 21 december 2011, MC-3098541. Staatscourant 24 januari 2012, nr. 128.

<sup>14</sup> Aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 12 december 2012, MC-U-3147126. Staatscourant 24 december 2012, nr. 26978.

<sup>15</sup> Brief van 26 april 2013 met het kenmerk 113209-102820-CZ.

<sup>16</sup> Bekend gemaakt met circulaire CI/13/9c van 11 februari 2013.

C4 Transitiemodel: De zorg die onder het model valt

C4a *Aanwijzing*

In de aanwijzing van de minister van 21 juli 2011 staat opgenomen dat onder het transitie­model vallen: die (delen van de) zorg in de zin van de Zorgverzekeringwet die in 2011 zou hebben behoord tot het A-seg­ment en bekostigd zou zijn op basis van de beleidsregels van de zorgautoriteit met betrekking tot functiegerichte budgettering. Het transitie­model kent daarmee als uitgangspunt de bekostigingssystematiek (en dus de A- en B-seg­mentverdeling) zoals deze in 2011 van kracht was.

C4b *Tabel zorgprestaties onder transitie­model (kruisjestabel)*

Ter uitvoering van de aanwijzing diende de NZa een tabel op te stellen waaruit blijkt welk zorgproduct in welk segment is ingedeeld. Dit omdat in 2012 het B-seg­ment is uitgebreid naar 70% en de DOT's zijn ingevoerd. Voor elk zorgproduct (DOT) moest worden aangegeven of dit zorgproduct wel of niet onder het transitie­model valt. Omdat er geen één-op-één conversie van DBC's naar DOT mogelijk is, heeft de NZa gekozen om geen conversietabel te hanteren, maar een tabel waarmee elke DOT gelabeld is: binnen of buiten transitie­model. Dit is de "tabel zorgprestaties onder transitie­model". Deze oplossing is op 12 juli 2011 in een technisch overleg aan de brancheorganisaties voorgelegd. De tabel is onderdeel van de Beleidsregel Prestaties en tarieven medisch specialistische zorg (BR/CU-2035).<sup>17</sup> In het veld wordt deze tabel omschreven als de kruisjestabel. De NZa spreekt daarom hierna ook van de kruisjestabel.

Om te komen tot de kruisjestabel heeft de NZa een onderscheid gemaakt tussen de overloop-DBC's 2011-2012 (DBC's die in 2011 zijn geopend en in 2012 zijn gesloten) en de DOT's die in 2012 gelden. Van deze zorgproducten heeft de NZa de volgende, onder respectievelijk buiten het transitie­model geschaard:

Overloop-DBC's 2011-2012:

- DBC-A      Betreft het oude A-seg­ment. Hiervoor gelden vaste tarieven. Deze vallen onder het transitie­model.
- DBC-B      Betreft het oude B-seg­ment. Hiervoor gelden vrije tarieven. Deze vallen buiten het transitie­model.

DOT's 2012:

- DOT A      Betreft het nieuwe A-seg­ment waarvoor maximum-prijzen gelden. Deze vallen onder het transitie­model.
- DOT-B-oud      Deze DOT's vallen buiten het transitie­model.
- DOT-B-nieuw      Deze DOT's vallen onder het transitie­model.

---

<sup>17</sup> Deze beleidsregel is achtereenvolgend vervangen door de beleidsregels met de kenmerken: BR/CU-2045, BR/CU-2076, BR/CU-2078, BR/CU-2081, BR/CU-2102, BR/CU-2104, BR/CU-2108, BR/CU-2111, BR/CU-2121, BR/CU-2130 en BR/CU-2125. De kruisjestabel is in de latere beleidsregels niet gewijzigd.



#### C4c *De (kruisjes)tabel voor DOT-B*

Voor de indeling van de DOT's in DOT-B-oud of DOT-B-nieuw is door de NZa gekozen voor een financiële benadering, ten opzichte van een zorginhoudelijke benadering. De NZa heeft aangesloten bij de omvang (in €) van de omzet in het oude B-segment (34%).

Van de totale DOT's die in 2012 onder het B-segment vallen zijn alle DOT's gefilterd waarvan kon worden vastgesteld dat de omzet hiervan onder de DBC-systematiek in 2011 ook volledig tot het B-segment behoorden. Deze groep omvatte ongeveer 1/3 van de totale omzet in het DOT-B-segment (284 zorgproducten). Deze groep bevat daarmee automatisch producten die 100% zorginhoudelijk aansluiten bij het B-segment 2011.

Van de resterende DOT's is gekeken welk aandeel van de omzet (macro) uit het B-segment komt. Dit is gebeurd op basis van destijds beschikbare gegevens van DBC-Onderhoud. De DOT's zijn vervolgens gerangschikt op het percentage waarmee zij (macro) tot het B-segment behoorden in 2011. De NZa heeft de DOT's met de hoogste B-segmentpercentages uit het transitie-model gehaald totdat de 34% van het totaal aan DOT's was bereikt. Ook deze producten komen, via de gekozen benadering, voor een groot deel (echter niet 100%) zorginhoudelijk overeen met het B-segment in 2011. De resterende DOT's zijn als DOT-B-nieuw onder het transitie-model geschaard.

In totaal zijn van de DOT's die in 2012 tot het B-segment behoren 687 DOT's aangemerkt als DOT-B-oud (en daarmee buiten het transitie-model geplaatst). De resterende DOT's B-segment 2012 vallen wel onder het transitie-model.

#### C4d *Gevolgen van de (kruisjes)tabel op instellingsniveau*

Per instelling kan de omvang van het gedefinieerde 'oude' B-segment bij toepassing van de lijst afwijken ten opzichte van het eigen B-segment van 2011. Een voorbeeld: DOT X kan zorg omschrijven die overeenkomt met twee DBC's die onder het A-segment vielen en 2 DBC's die onder het B-segment vielen. Dat betekent ook dat DOT X, afhankelijk van de productmix van het ziekenhuis, voor het ene ziekenhuis grotendeels een herkomst kan hebben in het oude A-segment, en voor het andere ziekenhuis in het oude B-segment. In een circulaire van 1 september 2011<sup>18</sup> heeft de NZa er daarom op gewezen dat, binnen de kaders van de beleidsregel, op lokaal niveau desgewenst een budgetaanpassing in het schaduwbudget kan worden afgesproken. Dit kan conform beleid door middel van een schoning of ophoging van de parameters, waarbij de grens ligt bij de gerealiseerde productie. Er mogen in het schaduwbudget geen hogere aantallen dan de gerealiseerde productie worden opgevoerd.

<sup>18</sup> Circulaire van 1 september 2011 (CI/11/28c).

C5 Transitiemodel: De berekening van de vaste grens en het transitiebedrag

C5a *Transitiebedrag*

Door de NZa wordt (per instelling) een transitiebedrag vastgesteld. Dit bedrag wordt eerst voorlopig, en later definitief vastgesteld. Dit bedrag kan zowel positief als negatief zijn.

Het transitiebedrag is het verschil tussen de omzet onder de prestatie-bekostiging en de omzet die behaald zou zijn onder de oude budgetteringssystematiek (het schaduwbudget). Hierbij sluit de NZa aan bij de omzet uit één boekjaar; namelijk het jaar 2012.

Transitiebedrag = schaduwbudget – omzet uit prestatiebekostiging.

C5b *Verrekenbedrag*

Per transitiejaar wordt het transitiebedrag grotendeels verrekend. De NZa stelt het verrekenbedrag per instelling vast door het transitiebedrag te vermenigvuldigen met een verrekenfactor. Voor het jaar 2012 95% en voor het jaar 2013 70%. De uitkomst van de verrekening wordt het verrekenbedrag genoemd. Ook de verrekenbedragen kunnen zowel positief als negatief uitvallen.

Verrekenbedrag = transitiebedrag \* verrekenfactor (0.70 of 0.95).

C5c *Vaste grens*

Per instelling stelt de NZa een vaste grens in de zin van artikel 50, tweede lid, onder a Wmg vast. De vaste grens is gelijk aan de omzet uit de prestatiebekostiging (van de zorgproducten die onder het transitie-model vallen) plus het verrekenbedrag.<sup>19</sup>

C5d *Negatief verrekenbedrag*

Als het verrekenbedrag negatief is, betekent dit dat de vaste instellingsgrens is overschreden. De instelling heeft in een dergelijk geval een te hoge gerealiseerde omzet uit de prestatiebekostiging. Het is zorgaanbieders verboden van een door de NZa vastgestelde grens af te wijken.<sup>20</sup> Wanneer een zorgaanbieder de grens toch overschrijdt, verplicht de NZa die zorgaanbieder door middel van een aanwijzing een bedrag ter hoogte van de overschrijding af te dragen aan het Zorgverzekeringsfonds.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Beschikking Transitiebedrag 14 december 2011 TB/CU 2004-01 en Beschikking Transitiebedrag 27 november 2012 TB/CU 2008-01.

<sup>20</sup> Artikel 35 lid 7 aanhef en onder a Wmg.

<sup>21</sup> art. 76 lid 2 Wmg

C5e *Positief verrekenbedrag*

Als de verrekenbedragen positief zijn, betekent dit dat de instelling een lagere omzet uit de prestatiebekostiging heeft behaald dan dat zij onder de functiegerichte budgettering zou hebben verkregen. Deze instellingen worden door de NZa aangewezen als belast met een dienst van algemeen economisch belang als bedoeld in artikel 106, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese unie en/of belang als bedoeld in Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.<sup>22</sup> Voor deze instellingen acht de NZa het van belang dat de levering van de zorg niet als het gevolg van de verandering in de bekostigingssystematiek in gevaar komt. De instellingen ontvangen een subsidie in de vorm van een beschikbaarheidsbijdrage tot de hoogte van de positieve verrekenbedragen. Het bedrag kan door de instelling in rekening worden gebracht bij het Zorginstituut Nederland (voorheen College van Zorgverzekeringen) voor uitkering uit het Zorgverzekeringsfonds.

C6 Formulier Vaststelling Transitiebedrag 2012C6a *Informatieverplichting*

Voor de berekening van het transitiebedrag heeft de NZa een informatieverplichting op grond van artikel 36, derde lid, en de artikelen 62 jo. 68, Wmg aan de instellingen opgelegd.<sup>23</sup> Instellingen dienden volgens de beleidsregel die begin 2013 van kracht was en de Regeling NR/CU-233 uiterlijk 1 juni 2013 een formulier Vaststelling Transitiebedrag 2012 bij de NZa aan te leveren ten behoeve van de vaststelling van de voorlopige verrekenbedragen.<sup>24</sup> Met het formulier moeten de instellingen opgave doen van de omzet uit de prestatiebekostiging en het schaduwbudget. Op verzoek van NVZ, NFU en ZN heeft de NZa deze indieningstermijn verschoven naar 1 september 2013.<sup>25</sup> De nieuwe indieningstermijn is door de NZa neergelegd in de gewijzigde Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg (BR/CU-2107).

Voor de vaststelling van het definitieve transitiebedrag en de daaruit voortvloeiende definitieve verrekenbedragen moeten de instellingen op 1 september 2014 wederom een formulier Vaststelling Transitiebedrag aanleveren. Als in deze beslissing wordt gesproken over het formulier Vaststelling Transitiebedrag wordt daarmee het formulier bedoeld ten behoeve van de voorlopige vaststelling.

C6b *Tweezijdig ondertekend formulier*

Uitgangspunt is dat de opgave mede door de zorgverzekeraars wordt gedaan (tweezijdig).

<sup>22</sup> Aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 21 december 2011, MC-3098541. Staatscourant 24 januari 2012, nr. 128.

<sup>23</sup> Regeling Transitie bekostigingsstructuur medisch specialistische zorg (NR/CU-233), per 1 september 2013 vervangen door NR/CU-236.

<sup>24</sup> Regeling Transitie bekostigingsstructuur medisch specialistische zorg (NR/CU-233).

<sup>25</sup> Circulaire CI/13/21c van 24 mei 2013.

C6c *Één eenzijdig ondertekend formulier*

Indien de NZa het formulier alleen van de instelling ontvangt, geeft de NZa de zorgverzekeraars vier weken de tijd om alsnog tot een tweezijdige opgave te komen of een reactie te geven op de eenzijdige indiening van de zorgaanbieder. Ontvangt de NZa geen reactie dan wordt uitgegaan van de eenzijdige opgave van de instelling.

C6d *Twee eenzijdig ondertekende formulieren*

In het geval dat de NZa twee eenzijdige opgaven ontvangt (één van de aanbieder en één van de verzekeraar) verwerkt de NZa de per parameter laagst ingediende opgave. De NZa kan anders besluiten op basis van de beleidsregel of bijzondere omstandigheden.

C6e *Centraal Team Zorgverzekeraars*

De NZa is in het Bestuurlijk Overleg van 13 juni 2013 tussen de partijen die betrokken zijn bij het Hoofdlijnenakkoord op de hoogte gebracht dat ZN met de NFU en NVZ heeft afgesproken dat de zorgverzekeraars de formulieren gezamenlijk afhandelen.<sup>26</sup> Het team dat de formulieren bekijkt namens de zorgverzekeraars bestaat uit verschillende medewerkers van de individuele zorgverzekeraars en werkt onder begeleiding van de brancheorganisatie ZN. Het team staat bekend als het 'Centraal Team'. Op 11 juni en 25 augustus 2014 heeft de NZa machtigingen van het Centraal Team ontvangen waaruit blijkt dat zij de zorgverzekeraars vertegenwoordigen in het kader van de aanlevering van de formulieren ter vaststelling van het transitiebedrag, alsmede in de onderhavige bezwaarprocedure.

C7 De omzet uit de prestatiebekostiging

C7a *Berekenen van de omzet*

Onder de prestatiebekostiging is de omzet van een zorgaanbieder gelijk aan de prijs per (zorg)prestatie en het aantal keer (volume) dat hij deze prestatie levert. Over de prijs en het volume maken de zorgaanbieders met de zorgverzekeraars afspraken. Artikel 11 van de beleidsregel bepaalt dat de omzet uit de prestatiebekostiging voor het jaar 2012 gelijk is aan de som van:

- (1) Tariefopbrengst DBC-A die overlopen uit 2011, minus het onderhanden werk per ultimo 2011;
- (2) Tariefopbrengst DOT-Bnieuw voor producten geopend en gesloten in jaar 2012;
- (3) Onderhanden werk DOT-Bnieuw voor producten geopend in 2012 en gesloten in 2013
- (4) Tariefopbrengst DOT-A2012 voor producten geopend en gesloten in 2012;
- (5) Onderhanden werk DOT-A2012 voor producten geopend in 2012 en gesloten in 2013;

<sup>26</sup> Memo ZN aan Bestuurlijk overleg Hoofdlijnenakkoord van 7 juni 2013 met het kenmerk N-13-7075mred1.

C7b *Handreiking omzetverantwoording*

Begin 2013 blijkt dat de financiële verantwoording over de omzet van 2012 door verschillende elementen complexer is dan in voorgaande jaren. VWS merkt op dat het bepalen van de omzetbepaling wegens bijvoorbeeld nieuwe contractvormen (zoals aanneemsommen) tot problemen leidt.<sup>27</sup> Dit leidt ertoe dat de NFU en NVZ in overleg met ZN, OMS, ZKN, NZa en (de vertegenwoordigers van) de accountants het document 'Handreiking omzetverantwoording 2012' opstellen. Uit dit document volgen richtlijnen hoe de instellingen in hun jaarrekening met verschillende omzetelementen moeten omgaan. De NZa heeft bij het tot stand komen van de handreiking erop toegezien dat de inhoud van de handreiking in overeenstemming is met de NZa-regelgeving. De NZa heeft in haar circulaire van 11 februari 2013 bevestigd dat de handreiking een juiste aanvulling en toelichting op de NZa beleidsregels en nadere regels betreft.<sup>28</sup>

C8 De omzet uit de oude budgetteringssystematiek (schaduwbudget)

Het schaduwbudget is opgebouwd uit vier categorieën kosten: beschikbaarheidskosten, capaciteitsgebonden kosten, productiegebonden kosten en kapitaallasten. Dit betekent dat de NZa de systematiek van budgetopbouw en –vaststelling, zoals deze van toepassing was in 2011, continueert voor de vaststelling van het schaduwbudget 2012.

In tegenstelling tot 2011 is er bij de vaststelling van het schaduwbudget geen sprake van productieafspraken vooraf, waarover na de sluiting van het boekjaar een nacalculatie plaatsvindt. Onder het transitie-model wordt alleen op het moment van afloop van het boekjaar (2012) een schaduwbudgetopgave van de instellingen (en de zorgverzekeraar) gevraagd. Het is voor instellingen en zorgverzekeraars echter onverminderd mogelijk om al voorafgaand aan – dan wel gedurende – het boekjaar afspraken te maken over het (schaduw)budget. Dit wordt door de NZa alleen niet voorgeschreven. Het beleid van de NZa biedt de ruimte om dergelijke afspraken uit het lokaal overleg over volume-eenheden mee te nemen bij de vaststelling van het schaduwbudget.<sup>29</sup> Voor de vaststelling van het schaduwbudget 2012 worden deze volume-eenheden vermenigvuldigd met de in artikel 48 van de beleidsregel opgenomen parameterwaarden. Deze parameterwaarden zijn gelijk aan die van 2011, zij het geïndexeerd.

Overigens kunnen ook componenten die niet in de Beleidsregel voorkomen, maar wel structureel in het budget zijn opgenomen, in het schaduwbudget worden meegenomen.<sup>30</sup>

<sup>27</sup> Brief van VWS van 8 februari 2013 met het kenmerk CZ-3154516.

<sup>28</sup> Circulaire van 11 februari 2013 (CI/13/9c).

<sup>29</sup> Paragraaf 47.2 van de Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg, BR/CU-2107.

<sup>30</sup> Paragraaf 13 van de Beleidsregel Transitie Bekostigingsstructuur Medisch specialistische zorg (BR/CU-2107.)

## D. BEOORDELING VAN HET BEZWAAR

Door de NZa zijn op basis van een tweezijdig ingediend Formulier Vaststelling Transitiebedrag aan bezwaarde twee beschikkingen afgegeven met voorlopige negatieve verrekenbedragen. Voor 2012: € [vertrouwelijk ] en voor 2013: € [vertrouwelijk ]. In totaal moet het ziekenhuis € [vertrouwelijk ] aan het Zorgverzekeringsfonds betalen. Dit is € [vertrouwelijk ] meer dan door bezwaarde en de zorgverzekeraars in het formulier is opgevoerd.

De door bezwaarde aangevoerde bezwaargronden zien voornamelijk op de vaststelling van de omzet uit de prestatiebekostiging.

### D1 Overloop-DBC's/DOT's (doorlooptijd): Schadelastschuif

Bezwaarde voert aan dat zij wordt benadeeld door de keuze om eenmalig het transitiebedrag, dus ook voor het verrekenbedrag 2013, op basis van de omzetcijfers 2012 vast te stellen. In het transitieproces wordt volgens bezwaarde geen rekening gehouden met de omstandigheid dat in 2012 door ziekenhuizen veelal aanneemsommen zijn afgesproken. Zo ook door bezwaarde. Bij het vaststellen van dergelijke aanneemsommen is niet altijd rekening gehouden met de schadelastschuif. Als gevolg van het gemiddeld sneller sluiten van DOT's ten opzichte van DBC's zal de omzet in 2012 eenmalig hoger zijn dan in een gemiddeld jaar. De omzet die in 2012 hierdoor ontvangen wordt, wordt in 2013 niet ontvangen. Bezwaarde stelt daarom voor het verrekenbedrag 2013 niet op basis van de omzet 2012 te berekenen.

Naar aanleiding hiervan overweegt de NZa het volgende.

#### D1a *Aanwijzing*

De NZa dient, binnen de grenzen van rechtmatigheid, uitvoering te geven aan aanwijzingen als bedoeld in artikel 7, lid 1, Wmg, van de Minister van VWS door het vaststellen van (beleids)regels en tariefbeschikkingen.<sup>31</sup> In de voor het transitieproces toepasselijke aanwijzing draagt de minister de NZa op één transitiebedrag vast te stellen en dit bedrag als uitgangspunt te hanteren voor de berekening van zowel het verrekenbedrag 2012 als het verrekenbedrag 2013.<sup>32</sup> Dit (ene) transitiebedrag dient gebaseerd te zijn op een vergelijking van de omzet die behaald zou zijn onder de oude budgetteringssystematiek (het schaduwbudget) en de omzet onder de prestatiebekostiging. Hierbij dient de NZa aan te sluiten bij de omzet uit het boekjaar 2012.

#### D1b *Het jaar 2012 als uitgangspunt*

Inherent aan de keuze van de minister om het jaar 2012 als uitgangspunt te gebruiken voor de berekening van het transitiebedrag is dat afwijkingen tussen beide geen weerslag hebben op de verrekenbedragen 2012 en 2013.

<sup>31</sup> Zie CBb 13 juli 2011, AWB 10/960 e.a., r.o. 6.1.4.

<sup>32</sup> Aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 21 juli 2011, MC-U-3072825. Staatscourant 29 juli 2011, nr. 13950.

Niet alleen wordt geen rekening gehouden met eventuele verschillen in doorlooptijd van DBC's en DOTs, maar evenmin met verschillen in contractafspraken tussen het jaar 2012 of 2013 en met veranderingen in het zorgaanbod of de levering van productie in beide jaren.

De NZa heeft de aanwijzing niet als onrechtmatig, of (in technische zin) als onuitvoerbaar beschouwd. Bij een evaluatie van het transitie­model medio 2012 heeft de NZa daarnaast op verzoek van de branche­organisaties expliciet gekeken naar de mogelijkheid om het transitie­bedrag voor het jaar 2013 opnieuw te berekenen. De NZa is destijds tot de conclusie gekomen dat de optie om het transitiebedrag twee keer vast te stellen zou leiden tot gecompliceerde onderhandelingen tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars. Daarnaast voorzag de NZa dat een dergelijke berekening de mogelijkheden van oneigenlijk gebruik, of zelfs misbruik, van het transitie­model zou vergroten en daarmee tot een aantasting zou leiden van de reguleringszekerheid die het transitie­model (mede) beoogt te bieden.

#### D1c *Eigen keuze voor contractvorm 'aanneemsom'*

De NZa is van mening dat de door bezwaarde aangedragen problemen hun grondslag eerst en vooral vinden in de door haar zelf overeengekomen contracten met zorgverzekeraars. De NZa benadrukt dat zij niet voorschrijft op welke manier ziekenhuizen en zorgverzekeraars hun contracten vormgeven, of welke contractvorm daarbij zou moeten worden gekozen. Dat zijn aangelegenheden die door het civiele recht worden beheerst. De NZa heeft bij civiele aangelegenheden geen bevoegdheden om te interveniëren. Vandaar dat zich in de praktijk diverse contractvarianten voordoen. Zo komen, naast de aanneemsom, ook de lumpsumafpraak, de plafondafpraak en de reguliere productieafpraak op basis van de oude budgetsystematiek, regelmatig voor. Slechts wanneer de inhoud van dergelijke civiele contracten, respectievelijk een budgetafpraak, ertoe leidt dat gehandeld wordt in strijd met het beleid en/of de regels van de NZa, heeft de NZa de mogelijkheid sturend, c.q. corrigerend, op te treden.

Het standpunt van bezwaarde lijkt erop neer te komen dat de NZa, c.q. de overheid, bij de vaststelling van het transitie­model ten onrechte geen rekening heeft gehouden met de keuze van bezwaarde en verzekeraar om voor de (door UMCG te leveren) productie een aanneemsom overeen te komen. Oftewel, volgens bezwaarde hoeft niet de zorgaanbieder bij de keuze van een contractvorm rekening te houden met het transitie­model, maar moet het transitie­model van de overheid rekening houden met de nadelige financiële consequenties (i.c. een schadelastschuif) van een gekozen contractvorm (i.c. een aanneemsom).

De NZa volgt bezwaarde hierin niet. Immers, de manier waarop het transitie­model is vormgegeven, was reeds in juli 2011 bekend. Daarnaast heeft de NZa eind 2011 het veld nader geïnformeerd over het transitie­model door publicatie van een voorlopige beleidsregel. Voorts is het transitiebeleid ruim vóór die tijd uitgebreid in diverse gremia besproken met alle betrokken veldpartijen.

Dat desondanks contracten zijn afgesloten, zoals eveneens het geval is bij bezwaarde, die door toepassing van het transitie­model (mogelijk) nadelig uitpakken, komt naar de mening van de NZa dan ook voor rekening en risico van partijen (i.c. bezwaarde) zelf.

#### D1d *Relatie omzet en schaduwbudget*

De NZa wijst bezwaarde er voorts op dat in het kader van het transitie­model niet alleen wordt gekeken naar de omzet die een ziekenhuis heeft ontvangen van haar declaraties uit de overloop-DBC's 2011-2012 en de DOT's 2012. De NZa kijkt tevens naar het budget dat bezwaarde voor dezelfde zorg had verkregen, in het geval de functiegerichte budgettering nog van kracht was geweest. Tegenover elk meegewogen DBC-zorgproduct dient met andere woorden een evenredig stukje schaduwbudget te staan.

#### D1e *Bijzondere omstandigheden*

Afwijking van de beleidsregels (wegens bijzondere omstandigheden) is volgens vaste rechtspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven in het bijzonder aan de orde wanneer toepassing van het gewone beleid tot gevolg zou hebben dat een instelling niet meer in staat is 'verantwoorde zorg' te verlenen. De NZa heeft geen aanwijzingen dat de kwaliteit van de door bezwaarde geleverde zorg als gevolg van deze beslissing op bezwaar niet langer gewaarborgd is. De NZa acht het bij deze overweging van belang dat de *definitieve* verrekenbedragen op een ander niveau kunnen uitkomen dan de *voorlopige* verrekenbedragen. De NZa ziet naar aanleiding van hetgeen door bezwaarde is aangevoerd en ook overigens geen aanleiding om te concluderen dat bezwaarde op grond van de voorlopige verrekenbedragen niet meer in staat is om verantwoorde zorg te leveren. De NZa heeft hierbij mede de overwegingen onder punt D2b betrokken.

#### D1f *Conclusie*

De NZa acht het bezwaar op dit onderdeel ongegrond.

#### D2 Onderhanden werk

Bezwaarde voert aan het onderhanden werk 2012 verkeerd te hebben ingeschat met als gevolg een door de NZa te hoog vastgesteld *voorlopig* transitiebedrag. Bezwaarde heeft tegelijkertijd aangegeven, dat de daadwerkelijke omzetcijfers met betrekking tot het onderhanden werk 2012, die ten behoeve van de vaststelling van het *definitieve* transitiebedrag aan de NZa zullen worden opgegeven, wezenlijk anders zullen zijn.

Nog afgezien van het feit dat bezwaarde hierbij geen concrete bedragen heeft genoemd, of heeft aangegeven hoeveel het voorlopige transitiebedrag te hoog zou zijn vastgesteld, vormt bovenstaande voor de NZa, wat daar verder ook van zij, geen aanleiding om het voorlopige transitiebedrag lager vast te stellen.



**D2a** *Beleid*

Dat het onderhanden werk anno september 2013 op een schatting is gebaseerd, is een omstandigheid waar in het beleid van de NZa reeds rekening mee is gehouden. Juist om die reden is besloten het transitiebedrag eerst voorlopig, en pas daarna definitief, vast te stellen. De beleidsregel schrijft voor dat voor het bepalen van de omzetcomponenten uit de prestatiebekostiging voor de voorlopige vaststelling van het transitiebedrag wordt aangesloten bij de jaarrekening 2012 van de instelling.

De NZa stelt vast dat de omzet (inclusief het onderhanden werk) in overeenstemming met het door bezwaarde ingediende formulier Vaststelling Transitiebedrag 2012 is vastgesteld. Door de accountant is gecontroleerd dat de opgevoerde omzet aansluit bij de omzet opgenomen in de jaarrekening. De vaststelling heeft daarmee conform de in de beleidsregel voorgeschreven procedure plaatsgevonden. De NZa ziet geen aanleiding om als gevolg van deze bezwaarprocedure de omzet op basis van een nieuwe schatting te verlagen.

Bezwaarde heeft de gelegenheid om bij de definitieve vaststelling de daadwerkelijke realisatie op te voeren in plaats van een schatting. Dat bezwaarde haar omzet bij de voorlopige vaststelling verkeerd heeft ingeschat kan met andere woorden, conform beleid, bij de definitieve vaststelling van het transitiebedrag worden hersteld.

**D2b** *Uitstel betalingstermijn*

De NZa is bij de uitvoering van haar beleid inzake de overgang naar de prestatiebekostiging er van uitgegaan dat tussen de voorlopige vaststelling van de verrekenbedragen en de definitieve vaststelling van de verrekenbedragen enkele maanden zit.

Inmiddels heeft de NZa het Formulier Definitieve Vaststelling Transitiebedrag van het ziekenhuis ontvangen. Dit is voor de NZa aanleiding de betalingstermijn voor de voorlopige verrekenbedragen conform artikel 4:94 Awb te verlengen tot het definitieve transitiebedrag is (en daarmee de definitieve verrekenbedragen zijn) vastgesteld.

Uiteraard staat het u vrij om toch de voorlopige negatieve verrekenbedragen aan het Zorginstituut Nederland te betalen. De NZa zal deze betaling alleen niet afdwingen.

**E. CONCLUSIE****E1** Dictum

Gezien het voorgaande verklaart de NZa het bezwaar ongegrond.

E2 Termijn voor betalen voorlopige negatieve verrekenbedragen

De NZa besluit bezwaarde conform artikel 4:94 Awb uitstel van betaling te verlenen totdat de definitieve verrekenbedragen door de NZa zijn vastgesteld.

E3 Mogelijkheid tot indienen van beroep

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,  
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie en Juridische Zaken