

**BESLISSING OP BEZWAAR****78322-111377**

Bij brief van 22 maart 2014 die is ingekomen op 28 maart 2014 bij de NZa heeft u bezwaar gemaakt tegen de prestatie en de kosten die gerekend worden door de apotheek voor het eerste terhandstellingsgesprek. Het besluit tot het vaststellen van een aparte prestatie voor het eerste terhandstellingsgesprek is neergelegd in de prestatiebeschrijving-beschikking farmaceutische zorg met kenmerk TB/CU-5068-02 d.d. 31 oktober 2013. Uw bezwaar wordt geacht gericht te zijn tegen dit besluit.

**TOELICHTING BELEID**

De belangen van de NZa bij invoering van de prestatie eerste terhandstellingsgesprek vloeien in de eerste plaats voort uit de in de Wmg opgenomen transparantie-eisen voor zorgaanbieders en de uitvoering van door het ministerie van VWS breed ingezet beleid om (onder meer) binnen de extramurale farmaceutische zorg te komen tot transparantie voor de patiënt. Ingevolge artikel 37 en 38 Wmg informeren zorgaanbieders hun patiënten tijdig en zorgvuldig omtrent het voor de prestatie in rekening te brengen tarief. In dit verband draagt de NZa bij aan inzichtelijke, rechtmatige declaraties en bewerkstelligt de NZa voorts dat consumenten tijdig en zorgvuldig worden geïnformeerd over de tarieven die de zorgaanbieders voor prestaties en deelprestaties in rekening brengen. Zij kan hiertoe ingevolge artikel 37 en 38 Wmg nadere regels stellen, maar kan ook maatregelen nemen die aan de transparantie en inzichtelijkheid en rechtmatigheid van declaraties bijdragen. In het licht van voornoemde doelstellingen acht de NZa de invoering van de aparte prestatie eerste terhandstellingsgesprek essentieel.

Alleen indien de prestatie eerste terhandstellingsgesprek op de declaratie zichtbaar wordt gemaakt, biedt de declaratie de patiënt duidelijkheid ten aanzien van de gedeclareerde prestatie en het tarief dat voor de prestatie in rekening wordt gebracht. Als gevolg van invoering van de aparte prestatie krijgen patiënten en verzekeraars aldus inzicht in (de hoogte van) de gedeclareerde prestatie en daarmee een controlemiddel om de rechtmatigheid van de declaratie van de prestatie eerste terhandstellingsgesprek vast te stellen. Op grond van deze informatie zijn verzekeraars (beter) in staat een materiële controle met betrekking tot de prestatie te verrichten.

Voor apothekers geldt bovendien dat de prestatie eerste terhandstellingsgesprek – anders dan voorheen – actief moet worden gedeclareerd; de prestatie draagt aldus bij aan de bewustwording van alle partijen van (de kosten van) de levering van het eerste terhandstellingsgesprek.

Volledigheidshalve merkt de NZa op dat hiermee de nota niet hoger wordt. Immers, de kosten die nu separaat gedeclareerd moeten worden, waren voorheen deel van de apotheekkosten.

## **BEOORDELING NZa**

Op grond van artikel 105 Wmg juncto 7:1 juncto 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan alleen een belanghebbende tegen een besluit bezwaar aantekenen.

Onder een belanghebbende wordt ingevolge artikel 1:2, eerste lid Awb verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Daarbij geldt dat sprake moet zijn van een eigen, persoonlijk, objectief bepaalbaar, actueel en voldoende zeker en direct geraakt belang, wil een individu zich kwalificeren als een belanghebbende. Blijkens vaste jurisprudentie van het CBb geeft het begrip 'rechtstreeks' aan dat er een direct en onlosmakelijk verband moet bestaan tussen het belang waarin de bezwaarde zich getroffen acht en het desbetreffende besluit.

Volgens de jurisprudentie is niet voldaan aan het 'rechtstreeks'-vereiste in de zin van art. 1:2, lid 1 Awb als er sprake is van een afgeleid belang. Een belang is 'afgeleid' als het belang niet direct maar slechts middellijk wordt geraakt via een contractuele of anderszins privaatrechtelijke rechtsbetrekking. In uw geval is er sprake van een afgeleid belang via de overeenkomst met uw apotheker ofwel via de overeenkomst die u met uw zorgverzekeraar hebt, afhankelijk van de omstandigheid of u een natura- of een restitutiepolis heeft.

Het bestreden besluit heeft betrekking op zorgaanbieders die farmaceutische zorg leveren. Het besluit bevat de prestaties, zoals omschreven in de bijbehorende prestatielijst, die in rekening gebracht kunnen worden, mits is voldaan aan de bij de prestatie beschreven voorwaarden.

Derhalve komt de NZa tot de conclusie dat u, als verzekerde, geen rechtstreeks belang heeft bij het bestreden besluit. Derhalve wordt u niet aangemerkt als belanghebbende in de zin van de Awb.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. Gezien het voorgaande verklaart de directeur namens de NZa het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

U bent niet uitgenodigd voor een hoorzitting, voorafgaand aan deze beslissing op bezwaar, omdat hiervan op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, Awb kan worden afgezien indien het bezwaar niet-ontvankelijk is.

## **BEROEP**

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,  
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie en Juridische Zaken