

**BESLISSING OP BEZWAAR****58338-95856**

Bij brief van 23 oktober 2013 die is ingekomen bij de NZa op 24 oktober 2013, is door de Stichting Zorg Adullam (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking (met kenmerk 300-2034-13-6) d.d. 12 september 2013, verzonden op 16 september 2013 (hierna: bestreden beschikking) met bijbehorende motiveringsbrief d.d. 16 augustus 2013 (met kenmerk 0044490/67918) inzake de nacalculatie 2012. Naar aanleiding van dit bezwaar is belanghebbende op 17 december 2013 gehoord.

De bestreden beschikking is afgegeven op basis van de Beleidsregel nacalculatie 2012 (CA-300-558). Het bezwaarschrift heeft betrekking op de afhandeling van de nacalculatie 2012. Meer specifiek staat de vraag centraal of de correctie van de vaststelling van genormeerde kapitaallasten voor inventaris op basis van regel 2.3.1. al dan niet correct heeft plaatsgevonden. Daarnaast stelt bezwaarde aan de orde of de NZa in haar tariefbeschikking terecht heeft besloten dat het op het nacalculatieformulier 2012 opgegeven bedrag van € [vertrouwelijk ] voor de toeslag extreme zorgzwaarte verlaagd moest worden tot het bedrag van de gehonoreerde productieafsprake ad € [vertrouwelijk ].

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. De directeur verklaart het bezwaarschrift namens de NZa deels gegrond en deels ongegrond. Hieronder volgt de motivering daarvan.

**DE AANGEVOERDE BEZWAREN**

Ter onderbouwing van het bezwaarschrift heeft bezwaarde het volgende naar voren gebracht.

*Genormeerde kapitaallasten*

Bezwaarde is allereerst van mening dat er met een voorgaande rekenstaat een correctie van de vaststelling van genormeerde kapitaallasten voor inventaris op basis van regel 2.3.1. heeft plaatsgevonden, die doorwerkt naar 2013. Deze correctie had volgens bezwaarde niet plaats moeten vinden.

Bezwaarde licht daarbij toe dat in plaats van € [vertrouwelijk ] een bedrag van € [vertrouwelijk ] op deze regel vastgesteld had moeten worden. Tijdens de hoorzitting voegt bezwaarde daar aan toe dat er naast het bedrag van € [vertrouwelijk ] nog een bedrag van € [vertrouwelijk ] betreffende de jaarlijks terugkerende reguliere vergoeding inventaris waarmee de opbouw van het jaar 2002 wordt voltooid, aan bezwaarde moet worden toegekend. In de bijlage bij het e-mailbericht van 16 december 2013 heeft bezwaarde toegelicht waar dit bedrag uit voortkomt. In de bij het bezwaarschrift gevoegde e-mailcorrespondentie heeft bezwaarde de NZa gevraagd om een verduidelijking op de vaststelling van het bedrag van € [vertrouwelijk ] en bezwaarde heeft aangegeven wat de mogelijk onterechte oorzaak is van deze correctie.

Voorafgaand aan de hoorzitting heeft er een e-mailwisseling tussen bezwaarde en de NZa plaatsgevonden. Voor zover van belang heeft bezwaarde hierin aangegeven dat in rekenstaat 2012 nummer 9 het bedrag dat betrekking heeft op het saldo generieke kapitaallasten inventaris 2010 GHZ, op jaarbasis is verlaagd van € [vertrouwelijk ] naar € [vertrouwelijk ]. Voor bezwaarde is niet duidelijk waar deze verlaging op ziet.

Toeslag extreme zorgzwaarte (TEZ)

Bezwaarde stelt allereerst vast dat de TEZ door de NZa is vastgesteld op een bedrag van € [vertrouwelijk ]. Volgens bezwaarde moet de TEZ vastgesteld worden op een bedrag van € [vertrouwelijk ]. Ter toelichting heeft bezwaarde een brief aan de NZa van 29 augustus 2013 toegevoegd, waarin zij reageert op de brief van de NZa van 16 augustus 2013.

Volgens bezwaarde lijken de verschillen in de bedragen voor de TEZ te zijn ontstaan door mogelijk verkeerde interpretaties van de door bezwaarde ingevulde NZa-formulieren.

Bezwaarde brengt voorts als argument naar voren dat het bedrag zoals door haar opgegeven in het nacalculatieformulier ad € [vertrouwelijk ] op basis van eerdere opgaven gehonoreerd is door de betrokken instanties. Bezwaarde heeft reeds eerder via een e-mail van 19 februari 2013 gevraagd dit bedrag te verwerken in de rekenstaat 2012. Volgens bezwaarde blijkt uit de toelichting bij het herschikkingsformulier onvoldoende dat dit bedrag ingevuld hadden moeten worden. In die toelichting wordt gerefereerd aan toe te sturen NZa-sjablonen die voor de NZa als onderbouwing kunnen dienen. Om die reden heeft bezwaarde in het herschikkingsformulier het opgetelde bedrag van de in 2012 toegekende toeslagen extreme zorgzwaarte opgenomen. Conform de daarbij behorende en bijgevoegde NZa-sjablonen ging het om een bedrag van € [vertrouwelijk ]. Bezwaarde is er vanuit gegaan dat de NZa op basis van de verstrekte NZa-sjablonen en de reeds beschikbare informatie over de nog lopende toeslagen vanuit 2011 het nieuwe totaalbedrag op kasbasis zou bepalen.

In de brief van 29 augustus 2013 stelt bezwaarde ook dat zij bij het herschikkingsformulier 2012 een begeleidende e-mail aan het zorgkantoor heeft gestuurd waarin is aangegeven dat alleen de nieuwe toeslagen in het herschikkingsformulier zijn opgenomen. Bezwaarde kan niet achterhalen of deze e-mail ook bij de NZa terecht is gekomen.

Bezwaarde licht vervolgens toe dat in het in de nacalculatie-opgave opgenomen bedrag van € [vertrouwelijk ], een index van 2,84% van de nieuwe in 2012 toegekende TEZ is verwerkt.

Voorts verwijst bezwaarde naar de brief van de NZa van 16 augustus 2013 waarin de NZa aangeeft dat het door bezwaarde opgegeven bedrag van € [vertrouwelijk ] reeds conform het herschikkingsformulier geïndexeerd is. Het is bezwaarde niet duidelijk waar in het herschikkingsformulier dat voor de afspraken 2012 is aangegeven.

Anderzijds kan bezwaarde zich voorstellen dat de uurtarieven zoals genoemd in het NZa-sjabloon 'berekening toeslag extreme zorgzwaarte' wel gebaseerd zijn op het prijspeil 2012. Ondanks dat in dit sjabloon is aangegeven dat het definitieve prijspeil van 2010 (pp def 2010) van toepassing is, ziet bezwaarde nu ook dat deze uurtarieven 2,84% hoger liggen dan in het NZa-sjabloon van 2011. Vraag blijft evenwel of daar niet een percentage van 2,88%, de index over 2011, van toepassing was en dat de index over 2012 (net als in 2011) gewoon in de rekenstaat opgenomen had moeten worden. Graag wordt bezwaarde geïnformeerd over de juiste toepassing van de percentages.

Bezwaarde zet uiteen dat als daaruit inderdaad blijkt dat de nieuw toegekende toeslagen niet geïndexeerd hoeven te worden, een aanpassing op het totaalbedrag op kasbasis plaats kan vinden. Het gaat dan om een verlaging van € [vertrouwelijk ]. Het toe te kennen bedrag voor 2012 komt dan volgens bezwaarde uit op € [vertrouwelijk ]. Bezwaarde heeft een nadere specificatie opgenomen in een overzicht met daarin per TEZ een berekening van het gehonoreerde en toe te kennen bedrag.

Achteraf is bezwaarde gebleken dat in het herschikkingsformulier 2012 waarschijnlijk het totaalbedrag van lopende en nieuwe toeslagen op kasbasis en inclusief index vermeld had moeten worden. Volgens bezwaarde is dit ongebruikelijk omdat berekeningen op kasbasis en indexering van tarieven aan de NZa zijn voorbehouden.

Tot slot brengt bezwaarde naar voren dat het budget thans aanzienlijk lager is vastgesteld dan door het Centrum voor Consultatie en Expertise (CCE) is toegekend, terwijl de zorg wel is geleverd en met de nacalculatie over 2012 ook is verantwoord.

Samengevat verzoekt bezwaarde de NZa om de correctie genormeerde kapitaallasten terug te draaien en de door haar opgevoerde kosten ad € [vertrouwelijk ] voor de TEZ in het nacalculatieformulier alsnog volledig te honoreren.

## **RELEVANTE REGELGEVING**

### *Beleidsregel contracteerruimte 2012 (met kenmerk CA-300-550)*

Sinds januari 2005 wordt de financiële ruimte in de AWBZ begrensd door aanwijzingen van de bewindspersonen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) inzake de vaststelling van de contracteerruimte. De contracteerruimte is geïntroduceerd om de zorguitgaven en de AWBZ-premie te beheersen, zodat sprake kan zijn van een stabiel en betaalbaar verzekeringssysteem. De contracteerruimte vormt het financiële kader waarbinnen de 32 zorgkantoren de AWBZ-zorg inkopen.

De Minister van VWS heeft op 21 november 2011 een aanwijzing (met kenmerk MC/U-3092033) gegeven op grond van artikel 7 Wmg inzake de vaststelling van de contracteerruimte voor de AWBZ in 2012.

In vervolg op deze aanwijzing heeft de NZa de Beleidsregel contracteerruimte 2012 vastgesteld. In deze beleidsregel worden de bedragen vastgesteld waarvoor zorgkantoren in 2012 maximaal zorg kunnen contracteren. Tevens is in deze beleidsregel de systematiek neergelegd voor de verwerking van dat maximumbedrag in budgetten per regionale zorgaanbieder. Binnen de hier beschreven systematiek is het aan zorgkantoor en zorgaanbieder om gezamenlijk in het begin van het jaar een aanvraag in te dienen voor het budget van de zorgaanbieder. Het budget wordt bepaald aan de hand van de formule  $p$  (prijs)  $\times$   $q$  (volume). De  $p \times q$ -formule betekent geen begrenzing van het totaal aan zorg, maar alleen een begrenzing van de financiële middelen. Als het plafond van de productieafspraken is bereikt kan de zorgaanbieder meer zorg leveren, maar dit kan geen verandering brengen in het totaal van de middelen die voor de zorgverlening door de desbetreffende zorgaanbieder beschikbaar zijn.

Op grond van de Beleidsregel contracteerruimte 2012 is de uiterste inzenddatum voor aanvullende productieafspraken tijdens de herschikkingsronde 31 oktober 2012. Na deze datum wordt het landelijk beeld voor de contracteerruimte vastgesteld. Aanvullende productieafspraken ingediend na de uiterste inzenddatum van 31 oktober 2012, kunnen niet meer leiden tot een mutatie van de aanvaardbare kosten 2012. Deze aanvullende productieafspraken worden zonder inhoudelijk oordeel afgewezen, omdat zij in strijd zijn met het hiervoor gestelde.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft in meerdere uitspraken geoordeeld dat het systeem van macrobudgettering, resulterend in de jaarlijkse vaststelling van contracteerruimte, niet onrechtmatig of anderszins onaanvaardbaar kan worden geacht (zie onder meer de uitspraken van 30 december 2009 (LJN: BL5633), 5 oktober 2011 (LJN: BU1575) en 28 mei 2013 (ECLI:NL:CBB:2013:CA2392).

*Beleidsregel toeslag extreme zorgwaarte (met kenmerk CA-300-524)*

Het doel van deze beleidsregel is het bekostigen van de extra zorg die gegeven wordt aan een beperkte groep cliënten met een zeer intensieve zorgvraag.

Een aanvraag voor een TEZ kan uitsluitend worden ingediend indien is voldaan aan de in onderdeel 4.1. van de beleidsregel opgenomen voorwaarden. Zo moet de zorgaanbieder gezamenlijk met het aangewezen zorgkantoor een aanvraag indienen bij de NZa voor verwerking van een toeslag voor deze cliënten in het budget. In dit kader ingediende eenzijdige verzoeken worden door de NZa zonder inhoudelijke toetsing afgewezen. Aanvragen kunnen op grond van onderdeel 4.1.1. van de Beleidsregel contracteerruimte 2012 uitsluitend tijdens één van de twee budgettrondes worden ingediend.

In onderdeel 4.1.2 van de beleidsregel is verder bepaald dat een aanvraag uitsluitend betrekking heeft op één van de volgende categorieën van cliënten:

- a. Cliënten voor wie in het voorafgaande jaar al een toeslag extreme zorgzwaarte in de aanvaardbare kosten is opgenomen en voor wie de bekostiging in jaar t doorloopt.
- b. Nieuwe cliënten voor wie geldt dat de kosten inzake de zorgverlening aan de betreffende cliënt van dusdanige omvang zijn dat deze niet binnen de voor deze cliënt geïndiceerde ZZP opgevangen kunnen worden. Cliënten die in voorgaande jaren een toeslag extreme zorgzwaarte ontvingen maar voor wie de zorgzwaarte is gewijzigd worden beschouwd als nieuwe cliënten.

Op grond van onderdeel 4.1.7 zal de zorgaanbieder verantwoording over de besteding van de toegekende toeslag afleggen in het nacalculatie-formulier van het betreffende jaar.

Bij de nacalculatie wordt het totaal van de in de nacalculatie opgenomen werkelijke productie extreme zorgzwaarte naar boven toe begrensd door het totaalbedrag van de hiervoor gehonoreerde productieafspraken. Indien de gerealiseerde kosten voor TEZ in de nacalculatie-opgave 2012 hoger zijn dan de productieafspraken wordt deze overschrijding gecorrigeerd. Dit is vastgelegd in onderdeel 4.1.3. van de beleidsregel.

*Beleidsregel nacalculatie 2012 (met kenmerk CA-300-558)*

De Beleidsregel nacalculatie 2012, bekend gemaakt bij circulaire van 6 februari 2013 (met kenmerk Care/AWBZ/13/02c 0030077/37455), bevat het beleid van de NZa met betrekking tot de beoordeling en afhandeling van de nacalculatie-opgaven 2012. Deze nacalculatie bestaat uit de nacalculatie op de geleverde productie 2012 en de nacalculatie op overige nacalculerbare onderdelen van de aanvaardbare kosten 2012.

De AWBZ-nacalculatie is met ingang van het verantwoordingsjaar 2010 vormgegeven als een verplichte informatielevering op grond van de artikelen 61, 62 en 68 Wmg. Ter borging van tijdige indiening van de nacalculatieformulieren is de Regeling Informatieverstrekking definitieve vaststelling aanvaardbare kosten AWBZ 2012 (NR/CA 300-016) vastgesteld.

Ingevolge de Beleidsregel nacalculatie 2012 verzendt de zorgaanbieder voor 1 juni 2013 de definitieve nacalculatie-opgave aan de NZa. Deze opgave wordt aangeleverd door middel van het nacalculatieformulier 2012 dat door de NZa is opgesteld. De opgave moet voorzien zijn van een accountantsverklaring. Het voorblad moet worden ondertekend door het bestuur van de zorgaanbieder en worden gewaarmerkt door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Op de afgesproken productie, zoals deze door de NZa is vastgesteld na verwerking van de budgetronde van november 2012, wordt volledig nagecalculeerd op basis van de geleverde extramurale productie en intramurale productie, tenzij een expliciete uitzondering ten aanzien van een bepaalde prestatie in de beleidsregels is opgenomen. Dit is in onderdeel 4.2. van de Beleidsregel nacalculatie 2012 vastgelegd.

Op basis van de ontvangen informatie die voor 1 juni 2013 is aangeleverd, stelt de NZa de aanvaardbare kosten ambtshalve vast. De NZa stelt ook de verrekening van het verschil (sluittarief) vast tussen de aanvaardbare kosten en de opbrengst van de overeengekomen vaste tarieven op basis van de gerealiseerde intramurale en extramurale productie. Nadat de beoordeling van de nacalculatie is afgerond en verwerkt in een tariefbeschikking, wordt dit na de wettelijke bezwaartermijn van zes weken een onherroepelijk besluit en is wijziging van de aanvaardbare kosten voor het jaar 2012 niet meer mogelijk.

### **OORDEEL NZa**

Ten aanzien van de hiervoor weergegeven bezwaargronden overweegt de NZa als volgt.

#### Genormeerde kapitaallasten

De door bezwaarde aangevoerde grond die er, kort samengevat, op neer komt dat er met rekenstaat 2012 nummer 9 een correctie van het saldo genormeerde kapitaallasten voor inventaris 2010 GHZ op jaarbasis heeft plaatsgevonden van € [vertrouwelijk ] naar € [vertrouwelijk ] die niet plaats had moeten vinden, leidt de NZa tot het volgende oordeel.

Bij de beoordeling van het bezwaarschrift is bekeken of de correctie van het saldo genormeerde kapitaallasten voor inventaris 2010 GHZ op jaarbasis, zoals bezwaarde beweert, moet worden teruggedraaid. De NZa is van oordeel dat dit inderdaad het geval is.

In de rekenstaat van 23 oktober 2012 is het bedrag van € [vertrouwelijk ] naar aanleiding van telefonisch contact tussen bezwaarde en de NZa reeds eerder gecorrigeerd, omdat destijds naar voren kwam dat het bedrag in de rekenstaat van 3 oktober 2012 per abuis was opgenomen. Uit nadere bestudering is naar voren gekomen dat de correctie in de rekenstaat 2012, nummer 9 wederom per abuis is doorgevoerd.

Bezwaarde heeft bezwaar gemaakt tegen de beschikking van 12 september 2013. In de rekensta(a)t(en) die bij deze beschikking behoren is de door bezwaarde bedoelde correctie niet aan de orde. De correctie heeft immers plaatsgevonden in rekenstaat 2012, nummer 9 die behoort bij de tariefbeschikking van 16 juli 2013, verzonden op 18 juli 2013 (met kenmerk 300-2034-13-3). Zoals echter door bezwaarde al aangegeven heeft zij op 28 augustus 2013 een e-mailbericht aan de NZa gestuurd naar aanleiding van deze tariefbeschikking, waarin zij de hier aan de orde zijnde correctie in twijfel trekt.

De NZa heeft op dit e-mailbericht gereageerd, maar achteraf gezien had dit e-mailbericht door de NZa als een bezwaar aangemerkt moeten worden. Aangezien de NZa de elektronische weg voor het instellen van bezwaar niet heeft opengesteld, had het op de weg van de NZa gelegen om bezwaarde er van op de hoogte te brengen dat bezwaren per post ingediend moeten worden. Daarbij had bezwaarde een herstelverzuim gegund moeten worden om het bezwaar alsnog op de daarvoor bestemde wijze in te dienen bij de NZa.

Nu dit niet is gebeurd en bovendien uit nadere bestudering naar voren is gekomen dat de correctie die in rekenstaat 2012 nummer 9 is aangebracht, per abuis is doorgevoerd, zal het bedrag van € [vertrouwelijk ] vermeerderd met het bedrag van € [vertrouwelijk ] alsnog in de aanvaardbare kosten 2012 worden meegenomen als een correctie op het saldo genormeerde kapitaallasten voor inventaris 2010 GHZ, zoals door bezwaarde naar voren gebracht. Bezwaarde ontvangt daartoe een herziene beschikking.

De overige door bezwaarde aangevoerde gronden met betrekking tot de genormeerde kapitaallasten behoeven hiermee, naar het oordeel van de NZa, geen verdere behandeling.

#### Toeslag extreme zorgzwaarte

Ten aanzien van de door bezwaarde aangevoerde grond dat de TEZ vastgesteld had moeten worden op een bedrag van € [vertrouwelijk ] in plaats van € [vertrouwelijk ], stelt de NZa allereerst vast dat de overproductie bij de afhandeling van de nacalculatie-opgave 2012 terecht niet is gehonoreerd op grond van de vigerende Beleidsregels toeslag extreme zorgzwaarte en nacalculatie 2012. In onderdeel 4.1.3. van deze beleidsregel is vastgelegd dat het totaal van de in de nacalculatie opgenomen werkelijke productie extreme zorgzwaarte naar boven toe begrensd wordt door het totaalbedrag van de hiervoor gehonoreerde productieafspraken. Indien de gerealiseerde kosten voor TEZ in de nacalculatie-opgave 2012 hoger zijn dan de productieafspraken wordt deze overschrijding gecorrigeerd.

In de budgetronde is voor 5 cliënten een toeslag aangevraagd van in totaal € [vertrouwelijk ]. Vervolgens heeft bezwaarde in het herschikkings-formulier 2012 een bedrag van € [vertrouwelijk ] aan kosten voor de TEZ aangevraagd. Dit bedrag is conform het herschikkingsformulier 2012 reeds geïndexeerd en daarmee gebaseerd op het definitieve prijspeil 2012. Het bedrag van € [vertrouwelijk ] is daarmee dan ook de gehonoreerde productieafspraken. De door bezwaarde opgegeven kosten voor TEZ in de nacalculatieopgave 2012 zijn daarmee hoger dan de gehonoreerde productieafspraken. Om die reden zijn de kosten TEZ voor de definitieve vaststelling van de nacalculatie 2012 gecorrigeerd tot het niveau van de productieafspraken conform onderdeel 4.3.1. van de beleidsregel. Bij de nacalculatie kan niet meer worden teruggekomen op dit bedrag, vandaar dat de NZa het door bezwaarde op het nacalculatieformulier opgegeven bedrag van € [vertrouwelijk ] heeft verlaagd tot het bedrag van de gehonoreerde productieafspraken ad € [vertrouwelijk ]. Dat het budget hierdoor lager is vastgesteld dan door het CCE is toegekend, terwijl de zorg wel is

geleverd en met de nacalculatie over 2012 ook is verantwoord, doet hieraan niets af.

De Beleidsregel toeslag extreme zorgzwaarte biedt verder ook geen gronden voor het alsnog toestaan van de overproductie van bezwaarde.

Indien bezwaarde een hoger bedrag aan kosten voor de TEZ had willen ontvangen dan was de herschikkingsronde de laatste mogelijkheid om dit aan te vragen. In de opvatting van de NZa is het bezwaar op dit onderdeel dan ook feitelijk gericht tegen de tariefbeschikking van 10 december 2012 (met kenmerk 300-0913-12-6) met bijbehorende rekenstaat waarin de herschikking is vastgesteld. De termijn voor het indienen van bezwaar tegen deze tariefbeschikking is inmiddels verstreken.

Vervolgens dient beoordeeld te worden of er ruimte bestaat om in het individuele geval wegens bijzondere omstandigheden af te wijken van de beleidsregel. Uitzonderingen op het niet toestaan van overproductie, zoals opgenomen in de Beleidsregel toeslag extreme zorgzwaarte zijn, behoudens uitzonderingen die voortkomen uit de bijzondere omstandighedentoets ex artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet mogelijk.

Bij de vraag of in casu wegens bijzondere omstandigheden afwijking van de Beleidsregel toeslag extreme zorgzwaarte geboden kan zijn, is van belang of het gaat om omstandigheden die geacht kunnen worden in de beleidsregel te zijn verdisconteerd respectievelijk omstandigheden waarvan bewust in de beleidsregel is geabstraheerd. Is het een of het ander het geval, dan doen zich geen bijzondere omstandigheden voor die afwijking van de beleidsregel kunnen rechtvaardigen.

De NZa ziet in de aangevoerde gronden geen aanleiding om af te wijken van de Beleidsregel toeslag extreme zorgzwaarte. Enerzijds omdat de aangedragen argumenten reeds zijn meegewogen bij de beleidsregelvaststelling. Anderzijds omdat afwijken van de beleidsregel op algemene gronden niet mogelijk is. Dat laatste zou immers een beleidsregelwijziging impliceren en daarvoor is de afwijkingsbevoegdheid niet bedoeld.

Voor zover zou moeten worden geoordeeld dat deze omstandigheden niet reeds in de beleidsregel zijn verdisconteerd, overweegt de NZa als volgt.

Bezwaarde is van mening dat uit de toelichting bij het herschikkingsformulier onvoldoende blijkt dat het totaalbedrag aan reeds lopende als nieuwe toeslagen ingevuld had moeten worden, en zij is er vanuit gegaan dat de NZa op basis van de verstrekte NZa-sjablonen en de reeds beschikbare informatie over de nog lopende toeslagen vanuit 2011 het nieuwe totaalbedrag op kasbasis zou bepalen en daarop de indexering toe zou passen.



De NZa overweegt als volgt ten aanzien van deze gronden. In de toelichting bij het herschikkingsformulier is voor de afspraken 2012 in onderdeel 9 aangegeven dat de extreme zorgzwaarte in de gehandicaptenzorg voorheen gespecificeerd diende te worden en dat dit in 2012 niet meer hoeft. In de circulaire van 2 augustus 2012 (met kenmerk Care/AWBZ/12/12c 0008360/10561) is in onderdeel 5 toegelicht dat voor de extreme zorgzwaarte in de gehandicaptenzorg kan worden volstaan met de opgave van *het totaalbedrag*. Daarnaast is in de Beleidsregel toeslag extreme zorgzwaarte in onderdeel 4.1.2 opgenomen dat een aanvraag betrekking heeft op nieuwe cliënten en op cliënten voor wie in het voorafgaande jaar al een toeslag extreme zorgzwaarte in de aanvaardbare kosten is opgenomen en voor wie de bekostiging in jaar t doorloopt. Daarmee had, naar het oordeel van de NZa, voor bezwaarde voldoende duidelijk kunnen zijn dat zowel de bestaande als de nieuwe toeslagen op het herschikkingsformulier vermeld hadden moeten worden. De NZa heeft overigens van andere zorgaanbieders hierover geen klachten noch bezwaren ontvangen.

Gezien hetgeen hierboven uiteengezet is, behoeft de door bezwaarde aangedragen grond met betrekking tot het al dan niet juist toepassen van de indexeringspercentages om die reden dan ook geen nadere behandeling. Zoals reeds toegelicht in de brief van de NZa aan bezwaarde van 16 augustus 2013 is het door bezwaarde opgegeven bedrag van € [vertrouwelijk ],- reeds conform het herschikkingsformulier geïndexeerd.

Overigens heeft de NZa de begeleidende e-mail die bezwaarde bij het herschikkingsformulier 2012 aan het zorgkantoor heeft gestuurd, waarin is aangegeven dat alleen de nieuwe toeslagen in het herschikkingsformulier zijn opgenomen, niet ontvangen.

De NZa concludeert dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die kunnen leiden tot de conclusie dat het door bezwaarde opgevoerde bedrag van € [vertrouwelijk ] voor de TEZ in het nacalculatieformulier alsnog volledig gehonoreerd moet worden.

De NZa is voorts van oordeel dat al zou sprake zijn van bijzondere omstandigheden, quod non, niet is gebleken dat dit voor bezwaarde leidt tot onevenredig nadelige gevolgen. Niet is gebleken dat het eigen vermogen dan wel de RAK van bezwaarde onvoldoende zouden zijn om hierin te kunnen voorzien.

Voor zover de primaire beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

## CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar voor wat betreft de genormeerde kapitaallasten gegrond te verklaren. Het bedrag van € [vertrouwelijk ] (€[vertrouwelijk ]- minus € [vertrouwelijk ]) vermeerderd met het bedrag van € [vertrouwelijk ] betreffende de jaarlijks terugkerende reguliere vergoeding inventaris waarmee de opbouw van het jaar 2002 wordt voltooid, wordt verwerkt in een nieuwe tariefbeschikking met bijbehorende rekenstaat die zo spoedig mogelijk op het webportaal worden geplaatst. Voor zover deze nieuwe tariefbeschikking ziet op de correctie van de nacalculatie 2012 maakt zij onderdeel uit van dit besluit op bezwaar.

Het bezwaar voor zover dat is gericht tegen het gedeelte van het bedrag voor de toeslag extreme zorgzwaarte dat niet aan bezwaarde is toegekend, wordt ongegrond verklaard.

Ingevolge artikel 105 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden

Hoogachtend,  
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie en Juridische Zaken