



**MELDING**

in de zin van  
artikel 49a van de Wet marktordening gezondheidszorg  
van een voorgenomen

**CONCENTRATIE**

in de zin van  
artikel 27, lid 1, sub a, van de Mededingingswet

tussen

Stichting Timon

en

Stichting SGJ Christelijke Jeugdzorg

**In deze openbare versie van de Concentratiemelding zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om redenen van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken [...] aangegeven.**

N.B.: Dit formulier en bijlagen bij dit formulier bevatten vertrouwelijke informatie (vertrouwelijke bedrijfsgegevens dan wel overige informatie, waarvan de openbaarmaking of bekendmaking de belangen van de betrokken zorgaanbieders schaadt). Dit betreft met name (passages in) de **paragrafen 3.1 en 5.1-5.7, alsmede de Bijlagen 3-23**. Deze vertrouwelijke informatie is vetgedrukt en door middel van vierkante haken herkenbaar gemaakt.  
De informatie in dit formulier en bijbehorende bijlagen worden enkel verstrekt aan de Nederlandse Zorgautoriteit in het kader van artikel 49a van de Wet marktordening gezondheidszorg.

**Formulier Melding concentratie bij de NZa als bedoeld in art. 49a, lid 2, juncto artikel 49b, lid 1, Wet Marktordening Gezondheidszorg**

Deze melding wordt namens Stichting Timon en Stichting SGJ Christelijke Jeugdzorg ingediend door mr. E. Belhadj, advocaat bij Nysingh advocaten-notarissen N.V., die in deze zaak als gemachtigde optreedt. De volmachten zijn bijgevoegd als **Bijlage 1** en **Bijlage 2**.

Partijen verzoeken u alle correspondentie aan bovengenoemde gemachtigde te sturen.

**1. INLICHTINGEN OVER DE BETROKKEN ORGANISATIES**

**1.1 Vermeld voor iedere betrokken organisatie:**

Naam en – indien anders- handelsnaam	Stichting Timon
Rechtsvorm	Stichting
Adres, telefoon- en faxnummer en eventueel elektronisch postadres	Laan van Vollenhove Postbus 462 3700 AL Zeist Tel. 030-6940073 Fax 030-6960080
Handelsregisternummer of het buitenlands register en registratienummer van de betrokken organisatie	41180521

Naam en – indien anders- handelsnaam	Stichting SGJ Christelijke Jeugdzorg
Rechtsvorm	Stichting
Adres, telefoon- en faxnummer en eventueel elektronisch postadres	Puntenburgerlaan 913812 CC Amersfoort Postbus 15643800 BN Amersfoort Tel. 033 4226900 Fax 033 4226901
Handelsregisternummer of het buitenlands register en registratienummer van de betrokken organisatie	41024811

**1.2 Geef een beschrijving van de (bedrijfs)activiteiten van alle betrokken organisaties en geef aan in welke sectoren zij werkzaam zijn.**

Timon

Stichting Timon (hierna: Timon) is een organisatie voor jeugdzorg en (jong)volwassenenzorg, met name werkzaam in de provincie Utrecht en de stadsregio's Rotterdam en Amsterdam. Daarnaast heeft Timon begeleid wonen-voorzieningen in de vorm van woongroepen op diverse plaatsen in het land. Timon is werkzaam in de sectoren Jeugdzorg, GGZ en Maatschappelijke opvang.

SGJ

Stichting SGJ Christelijke Jeugdzorg (hierna: SGJ) is werkzaam in de jeugdzorg en biedt opvang in die situaties waarin het kind (tijdelijk) niet in het eigen gezin kan opgroeien en een vervangende gezinssituatie nodig is. SGJ ondersteunt het gezin bij het zoeken van de benodigde zorg in het eigen netwerk. Wanneer daar de benodigde zorg niet geboden kan worden, biedt zij opvang in pleeggezinnen of in een kleinschalig verblijfsarrangement met in- of bijwonende vrijwilligers.

**1.3 Vermeld de namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, eventuele elektronische postadressen en functies van de aangewezen contactpersonen.**

mr. E. Belhadj  
Postbus 600  
8000 AP Zwolle  
T: 038-4259207  
F: 038-4259252  
E: ekram.belhadj@nysingh.nl

**1.4 Geef aan welke van de betrokken organisaties zorgaanbieder zijn.**

Beide betrokken organisaties zijn zorgaanbieders.

**1.5 Geef voor elk van de betrokken zorgaanbieders aan door hoeveel personen zij in de regel zorg doen verlenen. Licht uw antwoord toe.**

Timon

Bij Timon werken 232 medewerkers waarvan circa 180 hulpverleners zijn in het primaire proces (inclusief gedragswetenschappers).

SGJ

Bij SGJ zijn 70 medewerkers in dienst en 53 daarvan geven zorg aan cliënten (inclusief gedragswetenschappers).

**2. GEGEVENS OVER DE CONCENTRATIE**

**2.1 Beschrijf het karakter van de operatie:**

- Vermeld daarbij of het gaat om een fusie, de verkrijging van uitsluitende of gezamenlijke zeggenschap of de totstandbrenging van een gemeenschappelijke organisatie, in de zin van artikel 27 van de Mededingingswet.
- Zet uiteen hoe de structuur van eigendom en zeggenschap er na de concentratie uit zal zien.
- Vermeld alle overeenkomsten en transacties die de concentratie belichamen of die daarmee samenhangen. Met de concentratie samenhangende overeenkomsten en transacties dienen ook te worden vermeld indien deze reeds zijn aangegaan of uitgevoerd.

Timon en SGJ zijn voornemens bestuurlijk te fuseren. Hiertoe zal Timon de “Stichting Timon Groep” oprichten. Timon en SGJ zullen vanaf de oprichting van Stichting Timon Groep als werkstichtingen opereren onder Stichting Timon Groep. Stichting Timon Groep zal het bestuur gaan voeren over Timon en SGJ. Stichting Timon Groep vormt daarmee een holdingstichting, en zal zelf geen zorg aanbieden.<sup>1</sup>

De raad van bestuur van Stichting Timon Groep wordt door de raad van toezicht van Stichting Timon Groep benoemd en ontslagen, zie artikel 7 van de concept-statuten van Stichting Timon Groep (bijgevoegd als **Bijlage 3**).

De raad van bestuur van Stichting Timon Groep is belast met het besturen van Stichting Timon Groep, de raad van bestuur dient een beleidsplan op stellen en ter goedkeuring voor te leggen aan de raad van toezicht, en dient zich te gedragen naar de aanwijzingen van de raad van toezicht betreffende de algemene lijnen van het te voeren financiële beleid, het sociale beleid, het economische beleid en het personeelsbeleid, zie artikel 8 van de concept-statuten van Stichting Timon Groep.

<sup>1</sup> Er zal een Stichting Continuïteit SGJ wordt opgericht voor de duur van twee jaar. Deze Stichting heeft als doel om gedurende deze twee jaar, dat is de tijd tussen de bestuurlijke fusie en de juridische fusie, de continuïteit en positionering van SGJ binnen het kader van de bestuurlijke fusie te borgen, zie de **Bijlagen 5A en 5B**.

De raad van toezicht van Stichting Timon Groep wordt benoemd en ontslagen door de raad van toezicht van Stichting Timon Groep, zie artikel 12 van de concept-statuten van Stichting Timon Groep. De raad van toezicht van Stichting Timon Groep heeft onder meer tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene zaken van Stichting Timon Groep, zie artikel 13, lid 1, van de concept-statuten van Stichting Timon Groep. De raad van toezicht van Stichting Timon Groep oefent dan ook zeggenschap uit over Stichting Timon Groep.

Het besturen van Timon is opgedragen aan Stichting Timon Groep, de raad van toezicht van Stichting Timon Groep benoemt en ontslaat de bestuurders van Timon, zie artikel 4 van de concept-statuten van Timon (bijgevoegd als **Bijlage 4**). De raad van toezicht van Stichting Timon Groep oefent ook toezicht uit over Timon, zie artikel 5, lid 1, van de concept-statuten van Timon. Gelet hierop oefent Stichting Timon Groep uitsluitende zeggenschap uit over Timon.

Het besturen van SGJ is eveneens opgedragen aan Stichting Timon Groep, de raad van toezicht van Stichting Timon Groep benoemt en ontslaat de bestuurders van SGJ, zie artikel 4 van de concept-statuten van SGJ (bijgevoegd als **Bijlage 5**). De raad van toezicht van Stichting Timon Groep oefent ook toezicht uit over SGJ, zie artikel 5, lid 1, van de concept-statuten van Timon. Gelet hierop oefent Stichting Timon Groep uitsluitende zeggenschap uit over SGJ.

Het voorgaande brengt mee dat Timon en SGJ onder een duurzaam gemeenschappelijk bestuur gebracht worden (in de zin van randnr. 10 van de Mededeling bevoegdheidskwesities van de Europese Commissie). Deze stichtingen worden namelijk onder het bestuur van Stichting Timon Groep gebracht. Dit betekent dat de oprichting van Stichting Timon Groep en het daaronder brengen van Timon en SGJ resulteert in een fusie in de zin van artikel 27, lid 1, sub a, van de Mededingingswet.

Deze concentratie wordt tot stand gebracht op grond van het “Besluitvormingsdocument” dat als **Bijlage 6** is bijgevoegd en het document “Meerwaarde fusieproces Timon en SGJ” dat als **Bijlage 7** is bijgevoegd. Het voornemen is om deze concentratie zo spoedig mogelijk na goedkeuring door de NZa tot stand te brengen.

In het document “Samenwerkingsovereenkomst tussen Stichting SGJ Christelijke Jeugdzorg en Stichting Timon” d.d. 18 september 2014, **Bijlage 8**, zijn vervolgens de samenwerkingsafspraken tussen partijen geregeld tot aan de fusie.

Bij oprichting van Stichting Timon Groep zal, ten behoeve van de continuïteit, de raad van toezicht bestaan uit vier leden van de huidige raad van toezicht van Timon en twee leden van de huidige raad van toezicht van SGJ.

Volledigheidshalve merken partijen op dat het voornemen bestaat om over twee jaar juridisch te fuseren.

## **2.2 Beschrijf de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen de concentratie zal worden gerealiseerd. Beschrijf hierbij:**

- welke activiteiten de organisatie na concentratie zal ontplooiën;
- over welke periode de daadwerkelijke integratie van (onderdelen van) de organisaties zich uitstrekt;
- hoe het implementatieplan eruit ziet. Hiertoe behoort ook een goede inventarisatie van integratieproblematiek bij de bedrijfsvoering (ICT-systemen, financiële systemen, integratie van ondersteunende en operationele processen e.d.).

Na de bestuurlijke fusie die hierboven is beschreven zullen Timon en SGJ de zorg blijven aanbieden die zij nu ook reeds aanbieden. In het zorgproces vinden geen veranderingen plaats. Er wordt geen zorg geïntegreerd. Uiteraard zullen partijen zorg op elkaar afstemmen om te bewerkstelligen dat cliënten gemakkelijker kunnen doorstromen. In het antwoord op vraag 3.2 van deze melding wordt hierop verder ingegaan.

Wanneer partijen juridisch gefuseerd zijn, zal de zorg die nu wordt aangeboden vanuit deze twee organisaties op dezelfde wijze worden voortgezet vanuit één organisatie. Partijen hebben de intentie dat de huidige zorg onverkort wordt voortgezet. De huidige locaties blijven in stand.

De bedrijfsvoering wordt wel geïntegreerd. Hieronder wordt ingegaan op de implementatie en integratie van de afzonderlijke afdelingen bedrijfs ondersteuning van Timon en SGJ.

#### **Financiële administratie**

De administraties van Timon en SGJ blijven afzonderlijke administraties. Beide organisaties gebruiken hiervoor dezelfde applicatie, namelijk Accountview. De werkwijze, zoals welke kosten en opbrengsten op welke rekening worden geboekt en welke grootboekrekeningen gebruikt worden, zal zoveel als mogelijk op elkaar aangesloten worden. Dit zal projectmatig opgepakt worden. Partijen signaleren geen risico's, omdat de organisaties al in dezelfde applicatie werken (Accountview) en voor een groot deel in dezelfde branche (jeugdzorgdeel) waardoor het grootboekschema grotendeels al op elkaar aansluit.

<b>Te zetten stappen</b>	<b>Planning</b>
Verstrekken opdracht aan projectleider inzake inventarisatie werkwijze in de beide administraties	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen advies hoe om te gaan met eventuele verschillen inclusief een advies en voorstel implementatie eenduidige werkwijze	Kwartaal 3 - 2015
Uitvoeren eventuele aanpassingen in werkwijze / rekeningschema in accountview	Kwartaal 4 - 2015
Werken conform opgesteld advies	Vanaf januari 2016

#### **Planning & Control**

Zowel SGJ als Timon heeft haar eigen controller. De inhoud van de periodieke rapportages verschilt. In 2015 zal er een project opgestart worden om te komen tot uniformering in de rapportages en besprekingen. Tevens zal vanaf 2016 gewerkt worden vanuit één afdeling Planning & Control.

Aangezien de controllers in dezelfde branche werken is de functie-inhoud grotendeels gelijk. Dat geeft geen risico bij het formeren van één afdeling Planning & Control. De rapportages zijn op onderdelen verschillend. Dat is een risico bij uniformering, namelijk of de informatievoorziening nog adequaat aansluit bij de informatiebehoefte vanuit de lijn. Dit wordt ondervangen door bij de inventarisatiefase de behoefte vanuit de lijnorganisatie van zowel SGJ als Timon te inventariseren en in het advies een voorstel op te nemen hoe verlies van noodzakelijke informatie bij de uniformering voorkomen kan worden.

<b>Te zetten stappen</b>	<b>Planning</b>
Verstrekken opdracht aan projectleider inzake inventarisatie werkwijze in de beide organisaties aangaande het opstellen van periodieke rapportages	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen advies door projectleider hoe om te gaan met eventuele verschillen in werkwijze en voorstel eenduidige werkwijze en een voorstel om te komen tot één afdeling P&C.	Kwartaal 3 - 2015
Uitvoeren eventuele aanpassingen in werkwijze van periodieke rapportages en in de functie-inhoud van de controller van Timon en	Kwartaal 4 - 2015

van SGJ	
Werken conform opgesteld advies inzake periodieke rapportages, alsmede het werken als controllers vanuit één afdeling	Vanaf januari 2016

### P&O

SGJ heeft twee medewerkers in dienst die verantwoordelijk zijn voor alle facetten van P&O. Ook bij Timon zijn twee P&O-medewerkers werkzaam. In 2015 zullen beide organisaties hun eigen P&O-afdeling behouden. In 2015 zal een project opgestart worden om te komen tot een geïntegreerde wijze van werken vanuit één afdeling P&O voor beide organisaties in 2016. Hier worden geen risico's gesignaleerd door partijen, aangezien beide organisaties dezelfde cao hanteren en in de te zetten stappen voldoende geborgd is dat er een adequate inventarisatie van overige personeelsregelingen plaatsvindt.

<b>Te zetten stappen</b>	<b>Planning</b>
Verstrekken opdracht aan projectleiders inzake het uitvoeren van een inventarisatie naar de werkwijze in de beide organisaties, inclusief in gebruik zijnde P&O regelingen, rapportages, controles die door P&O uitgevoerd worden. Daarnaast voor verdeling van functies binnen de afdeling en bijbehorende fte-percentages per functie.	Kwartaal 1 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 1 - 2015
Opstellen advies door projectleiders hoe om te gaan met eventuele verschillen en voorstel om te komen tot eenduidige werkwijze + formatieplan afdeling	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen adviesaanvraag, naar aanleiding van het door projectleiders opgestelde en door directie geaccordeerde advies, aan OR en bespreken adviesaanvraag	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren voorstel in werkwijze en formatieplan van P&O	Kwartaal 3 en 4 -2015
Werken conform opgesteld advies.	Vanaf januari 2016

### ICT

Timon en SGJ werken met een verschillend cliëntregistratiesysteem en P&O-applicatie. Dit zal in 2015 ook het geval zijn. In 2015 wordt een project opgestart om te komen tot eenduidigheid in de in gebruik zijnde applicaties.

<b>Te zetten stappen</b>	<b>Planning</b>
<b>Ten aanzien van applicaties en infrastructuur</b>	
Verstrekken opdracht aan projectleider en de facilitair manager van Timon inzake het uitvoeren van een inventarisatie naar welke applicaties/infrastructuur voor welke processen/werkzaamheden in gebruik zijn bij de beide organisaties	Kwartaal 1 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 1 / 2 -2015
Opstellen advies door projectleider hoe om te gaan met de verschillen en een advies welke processen vanaf 2016 hun weerslag moeten krijgen in dezelfde applicaties Tevens een voorstel voor een keuze van een	Kwartaal 2-2015

applicatie en voorstel implementatie eenduidige werkwijze Opstellen advies inzake ict-infrastructuur	
Opstellen risicoanalyse door projectleider en bespreking met directeur bedrijfsondersteuning	Kwartaal 2-2015
Uitvoeren advies en voorstel van de gemaakte keuze van een applicatie en infrastructuur.	Kwartaal 3 en 4 - 2015
<b>Ten aanzien van cliëntregistratiesysteem</b>	
Opdrachtverstrekking aan projectleider om een programma van eisen op te stellen waarvan Timon en SGJ van mening zijn dat een cliëntregistratiesysteem daaraan moet voldoen	Kwartaal 1-2015
Uitvoeren analyse huidige mogelijkheden van de beide cliëntregistratiesystemen, gebruikerservaringen en gebruikerstevredenheid, analyse alternatieven	Kwartaal 1 en 2 - 2015
Opstellen risicoanalyse die behoort bij de integratie van beide systemen naar één systeem/applicatie (waaronder begrepen de mogelijkheid van een voor Timon en SGJ nieuwe applicatie)	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen advies voor cliëntregistratiesysteem	Kwartaal 2 – 2015
Keuze bespreken met OR	Kwartaal 2 -2015
Opstellen implementatieplan door projectleider	Kwartaal 3 - 2015
Realisatie van de invoering van een cliëntregistratiesysteem voor de beide organisaties	Kwartaal 3 en 4 -2015

Een risico bij de keuze en invoering van één cliëntregistratiesysteem is het verlies van historische data, en het niet goed functioneren na implementatie ervan. In dat licht zal een adequate back-up-procedure opgesteld worden om te voorkomen dat essentiële cliëntdata bij invoering in één cliëntregistratiesysteem verloren/verminkt worden. Pas na uitgebreide tests in de nieuwe omgeving zal het onderhouden en bijhouden van de cliëntdata in de oude systemen beëindigd worden. De test- en acceptatieprocedure zal dusdanig worden vormgegeven dat de gebruikers van het nieuwe systeem zich ervan kunnen vergewissen dat de applicatie datgene doet dat ook in het programma van eisen was opgenomen.

### **Inkoop**

<b>Te zetten stappen</b>	<b>Planning</b>
Verstrekken opdracht aan projectleider inzake inventarisatie werkwijze in de beide organisaties aangaande inkoop, afgesloten contracten en met welke leveranciers voor welke onderwerpen zaken wordt gedaan	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen advies hoe om te gaan met eventuele verschillen en voorstel voor reduceren aantal verschillende contractpartners en komen tot eenduidige werkwijze	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren eventuele aanpassingen in werkwijze conform advies	Kwartaal 3 en 4 - 2015
Werken conform opgesteld advies	Vanaf kwartaal 1- 2016

In de te zetten stappen worden geen risico's gesignaleerd. Er worden geen cliëntkritische zaken ingekocht.

#### Faciliteiten

Te zetten stappen	Planning
Verstrekken opdracht aan projectleider inzake inventarisatie werkwijze in de beide organisaties aangaande facilitaire zaken	Kwartaal 2 - 2015
Uitvoeren inventarisatie en opstellen rapportage	Kwartaal 2 - 2015
Opstellen advies hoe om te gaan met eventuele verschillen en voorstel implementatie eenduidige werkwijze	Kwartaal 3 - 2015
Uitvoeren eventuele aanpassingen in werkwijze van periodieke rapportages	Kwartaal 4- 2015 + kwartaal 1-2016

Er worden geen risico's gesignaleerd bij de te nemen stappen zoals hiervoor verwoord.

### 2.3 Beschrijf de doelstellingen van de concentratie.

De twee organisaties zijn van mening dat nauwe samenwerking perspectief biedt om de volgende doelstellingen te realiseren:

- Gezamenlijk maken de twee organisaties meer kans om gecontracteerd te worden in 2015 door gemeenten dan afzonderlijk.
- Gezamenlijk kunnen de twee organisaties een sterke partner worden in een netwerk van ketenzorg voor cliënten met of zonder christelijke achtergrond.
- Gezamenlijk hebben de twee organisaties een groter werkgebied.

### 2.4 Beschrijf de redenen voor concentratie. Beschrijf daarbij welke alternatieven in de voorbereiding in beschouwing zijn genomen en waarom concentratie daarbij uiteindelijk de voorkeur heeft gekregen.

Om de hierboven beschreven doelstellingen te behalen is een samenwerkingsovereenkomst niet voldoende. Gelet op het nieuwe stelsel in het veld waarin partijen werkzaam zijn is er onduidelijkheid of elke partij zelfstandig op lange termijn kan blijven functioneren. Door de fusie kunnen de twee organisaties, en op termijn één organisatie, centraal worden aangestuurd. Daardoor kunnen strategische keuzes gemaakt worden voor beide partijen om voor de gehele organisatie een betere marktpositie te kunnen realiseren. Op basis van een samenwerkingsovereenkomst kan een dergelijke strategie niet worden gemaakt (ook gelet op de Mededingingswet), waardoor de gewenste doelstellingen niet kunnen worden behaald. Gelet hierop hebben partijen niet gekozen voor een samenwerking op basis van een samenwerkingsovereenkomst maar voor een fusie.

## 3. GEGEVENS OVER DE GEVOLGEN VAN DE CONCENTRATIE

### 3.1 Beschrijf de financiële gevolgen van de concentratie voor de betrokken zorgaanbieder(s).

Overleg hierbij ten minste:

- het businessplan met de verwachte kosten en baten van de concentratie;
- de verwachte synergievoordelen in de vijf jaren na de transactie.

Licht uw antwoord toe. Geef daarbij aan wie de financier(s) is/zijn en of uw business case wordt ondersteund door financiers.

Het businessplan is bijgevoegd als **Bijlage 9**. [...]



De juridische kosten (advieskosten waaronder notariskosten) verbonden aan de fusie bedragen [...]. In aanvulling hierop merken partijen het volgende op over de kosten die gepaard gaan met de integratie van de ondersteunde diensten:

- Kosten voor integratie van werkzaamheden van de verschillende bedrijfsondersteunende taken betreffen geen kosten. Het betreffen uren van medewerkers bij Timon en SGJ die dat als onderdeel van hun werkzaamheden realiseren.
- De kosten voor het onderzoek en de realisatie van één cliëntregistratiesysteem bedragen naar verwachting [...], welke zullen gefinancierd worden uit de eigen liquide middelen. Deze zijn daartoe toereikend.

**3.2 Beschrijf de gevolgen van de concentratie voor de zorgverlening aan de cliënt. Beschrijf hierbij, voor zover van toepassing, ten minste:**

- veranderingen in het aanbod van zorg;
- de herinrichting van de zorgprocessen;
- de verplaatsing van zorgaanbod tussen locaties;
- de verandering van het aantal locaties waar zorg wordt verleend;
- de aanpassing van de schaalgrootte van de zorgverlening op de locaties.

**Ga hierbij uit van het tijdsbestek waarbinnen alle uit de concentratie voortkomende veranderingen in de zorgverlening zijn gerealiseerd.**

De concentratie van Timon en SGJ heeft voor de cliënt de volgende (positieve) gevolgen:

- De zorg wordt in een breder werkgebied aangeboden, waardoor meer cliënten een beroep kunnen doen op de zorg van Timon en SGJ.
- Aangezien de (werk)stichtingen van Timon en SGJ blijven bestaan wordt daarmee de continuïteit van de zorg aan cliënten geborgd.
- Er ontstaan doorlopende zorglijnen waardoor cliënten die meerdere zorgvormen nodig hebben binnen de organisaties van Timon en SGJ geholpen kunnen worden.

Ten aanzien van het ontstaan van doorlopende zorglijnen bedoelen partijen dat zij door de fusie zorg beter op elkaar kunnen afstemmen. Hierdoor kunnen cliënten gemakkelijker van de ene organisatie naar de andere organisatie binnen de Timon Groep doorstromen. Anders gezegd: er wordt een betere doorstroom van cliënten van Timon naar SGJ en van SGJ naar Timon bewerkstelligd.

Willen beide organisaties een interessante partij zijn voor gemeenten/gemeentelijke samenwerkingsverbanden, dan moet een breed specialistisch productenpalet aangeboden kunnen worden. Gezamenlijk maken beide organisaties meer kans om gecontracteerd te worden door gemeenten dan afzonderlijk. Gezamenlijk kunnen beide organisaties een sterke partner worden in een netwerk van ketenzorg dat cliënten met of zonder christelijke achtergrond helpt bij problemen met opvoeden en opgroeien. Gezamenlijk kan eerder zorg dichtbij worden geboden door het realiseren van een grotere geografische spreiding. Partijen zien dan ook hun zorgaanbod als aanvullend op elkaar. Er zijn geen plannen om zorgaanbod in elkaar te schuiven, van locatie te veranderen of zorgaanbod af te bouwen. Meerwaarde voor de cliënt is nadrukkelijk aanwezig door het samenvoegen van bestaand zorgaanbod binnen één organisatie:

- Zorgaanbod binnen één organisatie in een groter geografisch gebied
- Zorgaanbod binnen één organisatie die logistiek gezien goed is ingericht
- Zorgaanbod voor een bredere leeftijdsrange
- Zorgaanbod dat tegemoet komt aan keuzevrijheid voor de cliënt
- Zorgaanbod dat aansluit bij het uitgangspunt van de transformatie van zorg: zo zwaar als nodig en zo licht als mogelijk.

De kracht van de concentratie zit juist in het feit dat SGJ en Timon een complementair zorgaanbod/portfolio hebben. SGJ en Timon kunnen elkaars zorgaanbod hierdoor op verschillende terreinen versterken. Voorbeelden hiervan zijn:

- Pleegzorg (SGJ) en vrijwilligersnetwerk (Timon)

- Doelgroep: 0 – 18 jaar (SGJ) en 15 – 23 jaar (Timon)
- Crisisgroep en ambulante spoedhulp (Timon) en de crisis pleegzorg (SGJ)

Twee voorbeelden om het bovenstaande te illustreren:

Een christelijke jongere heeft langdurig in pleegzorg gezeten bij SGJ en wordt 18 jaar; door omstandigheden is de familie van de jongere niet meer in beeld. Gezien de problemen in zijn jeugd is de verwachting dat de jongere het moeilijk zal vinden om alleen op kamers te gaan. Er zijn risico's op vereenzaming, opbouw schuldenproblematiek en moeite met vasthouden van school of werk. Deze jongere kan doorstromen naar een woongroep van Timon, waar de christelijke vrijwilligers als goede burens een luisterend oor bieden en de professionele hulpverleners woonbegeleiding op onderliggende problematiek bieden. Door de fusie is dit een gedefinieerde zorglijn, waardoor er geen wachttijd is, er een warme overdracht plaatsvindt of, desgewenst, de ambulante hulpverlener van de pleegzorgperiode nog langere tijd betrokken is bij de hulpverlening van de jongere in de woongroep en de jongere dezelfde sfeer in huis aantreft die aansluit bij zijn achtergrond.

Een jongere die bij Timon in de behandelgroep zit voor behandeling van forse jeugdzorgproblematiek (beginnende verslaving in combinatie met afglijden naar straatgedrag en criminaliteit) kan vanwege aanwezige ouderproblematiek niet terug naar huis. Hij is nog te jong om zelfstandig te gaan wonen. De gespecialiseerde tienerpleegzorg van SGJ kan een mooie vervolgstap zijn. Ook hiervoor geldt de ambitie om dit te bieden zonder wachttijden en zonder breuken in de hulpverlening.

De doorstroom van Timon naar SGJ en van SGJ naar Timon wordt ook wel als zorglijn aangeduid, zoals hierboven is vermeld. Partijen benadrukken dat dit geen nieuwe zorgvorm betreft. Het implementeren van deze zorglijnen wordt opgestart na de uitkomst van de zorgcontractering 2015. Dan weten partijen welk zorgaanbod in welke gemeente/regio is ingekocht en kunnen per geografisch gebied sluitende zorglijnen worden georganiseerd. Partijen hebben in dat kader een implementatieplan opgesteld. Dit implementatieplan, zie hierna, ziet op het faciliteren, administratief en organisatorisch mogelijk maken van een goede doorstroom, alsmede het communicatief duidelijk maken naar verwijzers en zorgvragers dat deze mogelijkheden van doorstroom er zijn.

Bij het op elkaar laten aansluiten van de zorgverlening van Timon en SGJ is het digitale zorgdossier van belang. Het digitale zorgdossier is onderdeel van het nieuwe cliëntinformatie en -registratiesysteem. Door als zorgverleners (Timon – SGJ) met één gezamenlijk cliëntinformatiesysteem te werken is sprake van één cliënt, één plan en één doorlopend zorgtraject. Bij een eventuele vervolgvoorziening (zie voorbeelden hiervoor) wordt verder gewerkt in hetzelfde cliëntdossier in het systeem, waardoor geen informatie verloren gaat en de cliënt niet zijn verhaal opnieuw moet vertellen wanneer hij/zij in zorg komt bij een nieuwe zorgverlener. Het risico dat hierbij ontstaat is dat hoe meer betrokkenen er zijn bij een cliënt en/of dossier, er meer kans is op overtreding van de privacywetgeving. In de keuze voor een gezamenlijk cliëntregistratiesysteem zal daarom in het programma van eisen worden opgenomen dat de cliënt zelf zijn dossier kan beheeren en aangeeft wie in dat dossier mag kijken en wie er in mag werken. Daarmee heeft de cliënt zelf de regie en kan de cliënt ook zelf aangeven hoe de privacy het best gewaarborgd wordt.

Te zetten stap	Periode
Verstrekking projectopdracht aan medewerkers van het zorginkoopteam van Timon en SGJ om te inventariseren welke zorgsoorten in welke geografische gebieden zijn ingekocht bij Timon en SGJ door gemeenten	vierde kwartaal 2015
Onderzoeken wat de uitgangspunten zijn voor de gewenste zorglogistiek door zorgmanagers van beide organisaties en onderzoeken wat de uitgangspunten zijn voor de gewenste vorm van warme overdracht (zorgcontinuïteit) door gedragsdeskundigen uit beide organisaties	Eerste kwartaal 2016

Aanstellen van een projectmanager die met de uitkomst van de voorstellen en onderzoeken uit de vorige fase een projectplan opstelt voor uitvoering	Tweede kwartaal 2016
Daadwerkelijke uitvoering van de gewenste zorglijnen per geografisch gebied onder leiding van de projectmanager	Derde en vierde kwartaal 2016
Gedefinieerde zorglijnen verwerken in de externe communicatiemiddelen door communicatiemedewerker	Vierde kwartaal 2016

**3.3 Beschrijf de risico's van de concentratie voor de bereikbaarheid van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.**

Onder vraag 3.2 heeft u de eventuele veranderingen in het zorgaanbod en de locaties waar zorg wordt verleend beschreven. Beschrijf welke risico's deze veranderingen met zich meebrengen voor de bereikbaarheid van de zorg.

Beschrijf hierbij, voor zover van toepassing, ten minste:

- de gevolgen van de concentratie voor het aantal locaties dat cliënten kunnen bezoeken;
- de gevolgen van de concentratie voor de reisafstand die cliënten moeten afleggen.

Door de fusie wordt de bereikbaarheid van de zorg vergroot en vindt verbreding van het zorgaanbod plaats, zoals is toegelicht onder 3.2 hierboven.

Risico's voor de bereikbaarheid van de zorg zijn niet aanwezig, aangezien geen zorgvormen of locaties zullen verdwijnen. Alle bestaande zorglocaties blijven gehandhaafd en ook het zorgaanbod blijft intact.

**3.4 Beschrijf de risico's van de concentratie voor de kwaliteit van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.**

Beschrijf hierbij ten minste:

- wat het verwachte effect van de concentratie is op de cliënttevredenheid.
- hoe is geborgd dat het bestuur gedurende het concentratieproces voldoende aandacht heeft voor het primaire proces.
- hoe u het risico inschat op kwaliteitsverlies door bijvoorbeeld:
  - o cultuurverschillen tussen de concentrerende organisaties;
  - o stagnerende implementatie van de concentratie;
  - o vertrekkend personeel.
- welke scenario's voor risicobeheersing u heeft opgesteld;
- de wijze waarop u het optreden van dergelijke risico's monitort.

Clienttevredenheid

Gezien het feit dat de werkstichtingen (Timon en SGJ) na de fusie hun eigen activiteiten blijven voortzetten wordt geen afname van de cliënttevredenheid verwacht ten opzichte van de scores in de afgelopen jaren. De grotere bereikbaarheid en het kunnen delen van kennis door de medewerkers in het primaire proces kunnen de cliënttevredenheid positief beïnvloeden. Hetzelfde geldt voor de situatie na de juridische fusie, aangezien de activiteiten op dezelfde wijze worden voortgezet vanuit één organisatie.

Aandacht primaire proces

Elke werkstichting heeft haar eigen directeur welke verantwoordelijk is voor de kwaliteit in het primaire proces. De directeur legt hiervoor verantwoording af aan de bestuursstichting Stichting Timon Groep. Tot aan de juridische fusie kan zorgvuldig worden gewerkt aan synergie tussen de werkstichtingen zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de kwaliteit van de zorg.

Kwaliteit

Door het (voorlopig) behoud van beide organisaties in een werkstichting tot aan de juridische fusie kunnen de organisatie de culturen, onder andere door middel van uitwisseling, op elkaar afstemmen. Voor beide organisaties geldt dat er geen gedwongen ontslagen zijn naar aanleiding van de fusie. Daardoor zal er ook geen kwaliteitsverlies optreden aar aanleiding van vertrekkend personeel.

Risicobeheersing en monitoring

Er is een stuurgroep op bestuurs- en directieniveau die periodiek de voortgang en de monitoring van de integratie bespreekt.

Verder hebben partijen de volgende risico's gedefinieerd die verbonden zijn met de fusie, waarbij tevens is aangegeven welke beheersmaatregelen worden genomen.

Gedefinieerde risico's	Beheersmaatregelen
Negatieve reactie verschillende stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toegevoegde waarde van de combinatie definiëren op de aspecten identiteit, kwaliteit en portfolio (doorlopende zorglijn)</li> <li>- Hierbij scherp definiëren wat onderscheidend vermogen en USP's zijn, aantrekkelijk formuleren (marketing)</li> <li>- Toegevoegde waarde 'verkopen', stakeholders 'meenemen' in het ontwikkelproces</li> </ul>
Financiële positie (meezuigen in negatieve resultaten, scenario's)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ondergrens (norm) acceptabel risico omzetsderving definiëren</li> <li>- Dynamische monitor ontwikkelen, maandelijks aan te passen met de maandcijfers</li> <li>- Betrouwbaar calculeren en kans vergroting marktaandeel op basis van transitiearrangementen, efficiencyvoordeel, afzetten tegen niet marktaandeel. Op deze manier grootheden en gevoel geven aan beslissers (bestuur en RvT).</li> <li>- Apart te duiden financiële risico's op itemniveau terug laten komen in due diligence</li> </ul>
Samenvoegen van twee culturen duurt langer dan gewenst zorgt voor samenwerkingsproblemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Communiceerbaar maken van de toegevoegde waarde van het portfolio, concreet op het niveau van doelgroep/product/inhoud</li> <li>- Gelegenheden creëren voor natuurlijke samenwerking en ontmoetingen tussen beide organisaties</li> <li>- Zichtbaar voorbeeldgedrag en sponsorschap van bestuurders en management</li> <li>- Helder communiceren over korte termijn en lange termijn concrete gevolgen voor medewerkers</li> <li>- Schijnwerpers op de positieve gevolgen (successen, kansen) zetten als tegenwicht tegen de mogelijk kritische onderstroom</li> </ul>
Risico dat bij het op elkaar laten aansluiten van de zorgverlening waar het digitale zorgdossier een belangrijke rol in speelt, meer kans is op overtreding van de privacywetgeving.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In de keuze voor een gezamenlijk cliëntregistratiesysteem zal in het programma van eisen worden opgenomen dat de cliënt zelf zijn dossier kan beheren en aangeeft wie in dat dossier mag kijken en wie er in mag werken. Daarmee heeft de cliënt zelf de regie en kan de cliënt ook zelf aangeven hoe de privacy het best gewaarborgd wordt.</li> </ul>

**4. Gegevens over de continuïteit van cruciale zorg**

**4.1 Indien één of meer van de betrokken zorgaanbieders voorafgaand aan de concentratie één of meer van de genoemde vormen van cruciale zorg aanbiedt, beschrijf de gevolgen van de concentratie voor de continuïteit van:**

- ambulancezorg
- spoedeisende hulp

- acute verloskunde
- crisisopvang geestelijke gezondheidszorg
- AWBZ, bezien in de sociale context
- a. Beschrijf in geval van ambulancezorg, spoedeisende hulp of acute verloskunde ten minste de verandering van spreiding en capaciteit (per locatie) van deze zorg.
- b. Beschrijf in geval van crisisopvang geestelijke gezondheidszorg ten minste de verandering van afspraken over crisisopvang in de regio('s) waarin u actief bent.
- c. Beschrijf in geval van AWBZ de verandering in de sociale context van de zorg zoals de geografische ligging van het zorgaanbod, het bij je partner kunnen blijven wonen en de aansluiting bij de godsdienst of levensovertuiging van cliënten en hun leefomgeving.

Partijen bieden geen van de vormen van cruciale zorg aan die genoemd zijn.

#### 4.2 Beschrijf of door de concentratie de normen voor deze vormen van cruciale zorg in gevaar komen en de waarop deze risico's worden ondervangen.

Niet van toepassing gelet op het antwoord op 4.1.

### 5. GEGEVENS OVER DE BETROKKENHEID VAN CLIËNTEN, PERSONEEL EN ANDERE STAKEHOLDERS

5.1 Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de cliëntenraad.

Voorzitter cliëntenraad Timon

[...]

Waarnemend voorzitter cliëntenraad SGJ

[...]

Voorzitter pleegouderraad SGJ

[...]

5.2 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

a. Het verloop van de raadpleging van cliënten:

- Op welke wijze zijn cliënten betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?
- Op welke wijze hebben cliënten hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?
- Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?
- Zijn cliënten in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking heeft gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?

b. Of cliënten van mening zijn dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:

- de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg
- de inhoud van de concentratieplannen
- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken
- de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen
- de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.

c. Het oordeel van cliënten:

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van cliënten over het voornemen tot concentratie?
- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van cliënten overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van cliënten niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

#### Timon

Timon heeft de cliëntenraad gevraagd om een advies uit te brengen over de voorgenomen fusie. Hiervoor is de normale, vooraf overeengekomen en vastgestelde, procedure gevolgd. Bij de adviesaanvraag is het volledige fusiedocument ten aanzien van de fusie meegezonden. Dit document bevatte alle, tot dan toe bekende, informatie aangaande de fusie en de keuzes die zijn gemaakt. Na het indienen van de adviesaanvraag heeft de cliëntenraad de mogelijkheid gehad om vragen te stellen aan de raad van bestuur. De cliëntenraad heeft op 24 november 2014 het advies gegeven om door te gaan met het voorgestelde plan om de bestuurlijke fusie te effectueren, zie **Bijlage 10**. Daarbij heeft hij aandacht gevraagd voor het 'informereren van cliënten' en gevraagd dit op te nemen in het voorgestelde tijdspad. Nadien is op 28 januari 2015 de cliëntenraad opnieuw gevraagd om advies uit te brengen over de voorgenomen fusie, aangezien Timon en SGJ nieuwe informatie hebben toegevoegd aan hun plannen [...]. Daarop heeft de cliëntenraad van Timon opnieuw een positief advies uitgebracht, zie **Bijlage 11**.

Partijen zijn van mening dat, gelet op het verloop van de raadpleging van de cliëntenraad, geen aanwijzingen bestaan of omstandigheden aanwezig zijn die erop duiden dat cliënten onvoldoende tijd hebben gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Ook is de cliëntenraad, gelet op het verloop van dit proces, naar het oordeel van partijen tijdig en op begrijpelijke wijze geïnformeerd.

#### SGJ

##### - Cliëntenraad

Met de cliëntenraad is herhaaldelijk in overlegvergaderingen van gedachten gewisseld over de fusieplannen met Timon. Dit waren open en constructieve gesprekken tussen de cliëntenraad en de bestuurder van SGJ. De cliëntenraad heeft in deze vergaderingen meegedacht over de fusie. In de adviesaanvraag aan de cliëntenraad is alle informatie met betrekking tot de gevolgen van de fusie en de inhoud meegenomen. Aanbevelingen konden zowel in de overlegvergaderingen naar voren worden gebracht als in het advies. De cliëntenraad heeft vervolgens op 16 oktober 2014 schriftelijk positief geadviseerd ten aanzien van de voorgenomen fusie met Timon, zie **Bijlage 12**. Daarbij adviseert de cliëntenraad nadrukkelijk om aandacht te hebben voor identiteit: niet alleen in de (pleeg)gezinnen maar ook in de organisatie moet er blijvend aandacht zijn voor de rol van identiteit in het bedienen van en hulpverleners aan de eigen achterban. Daarbij is het van belang dat de hulpverlener aansluit bij de identiteit van de hulpvrager en deze respecteert. Nadien is de cliëntenraad opnieuw gevraagd om advies uit te brengen over de voorgenomen fusie, aangezien Timon en SGJ nieuwe informatie hebben toegevoegd aan hun plannen [...]. Daarop heeft de cliëntenraad van SGJ opnieuw een positief advies uitgebracht, zie **Bijlage 13**. In dat advies heeft de cliëntenraad de raad van bestuur (RvB) van SGJ meegegeven om de synergievoordelen en besparingen SMART te maken. Verder heeft de cliëntenraad opgemerkt dat de besparingen naar zijn oordeel niet te duiden zijn als synergievoordelen uit hoofde van de fusie, maar meer als gevolg van de af- en toenemende omzet in de verschillende jaren. De RvB heeft daarop aangegeven deze drie suggesties mee te nemen in de verdere uitwerking van de samenwerking, zie Bijlage 13.

Partijen zijn van mening dat, gelet op het verloop van de raadpleging van de cliëntenraad, geen aanwijzingen bestaan of omstandigheden aanwezig zijn die erop duiden dat de cliëntenraad onvoldoende tijd heeft gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Ook is de cliëntenraad, gelet op het verloop van dit proces, naar het oordeel van partijen tijdig en op begrijpelijke wijze geïnformeerd. De cliëntenraad heeft niet aangegeven behoefte te hebben om een deskundige in te schakelen.

##### - Pleegouderraad

De pleegouderraad heeft overlegvergaderingen gehad met de manager Zorg (namens de bestuurder). De pleegouderraad heeft in deze vergaderingen meegedacht over de fusie. Ook de pleegouderraad is gedurende het traject meegenomen in de plannen en heeft een adviesaanvraag ontvangen met de fusiedocumenten. In de adviesaanvraag aan de pleegouderraad is alle informatie met betrekking tot de gevolgen van de fusie en de inhoud meegenomen. Aanbevelingen konden zowel in de overlegvergaderingen naar voren worden gebracht als in het advies. De pleegouderraad heeft vervolgens op 16 oktober 2014 schriftelijk geadviseerd, zie **Bijlage 14**. Gegeven de transitie en transformatie van de jeugdzorg en daarmee ook de pleegzorg ziet de pleegouderraad reden waarom door SGJ samenwerking is gezocht met Timon als andere christelijke zorgaanbieder. De pleegouderraad onderschrijft de noodzaak om ter borging van de christelijke pleegzorg in de maatschappij, met het oog op de langere termijn een samenwerkingspartner te zoeken. Voor de pleegouderraad is de waarborging van de christelijke identiteit een belangrijk aandachtspunt in de fusie. De pleegouderraad onderschrijft de meer diaconale insteek van Timon, waarbij het van belang is dat de identiteit van SGJ als dé aangewezen partner om zorg te verlenen aan kinderen met een christelijke achtergrond herkenbaar blijft, zowel voor gemeenten als voor gezinnen uit de eigen achterban. De pleegouderraad heeft aangedrongen op effectuering van zijn recht op bindende voordracht van een lid van de raad van toezicht. Nadien is de pleegouderraad opnieuw gevraagd om advies uit te brengen over de voorgenomen fusie, aangezien Timon en SGJ nieuwe informatie hebben toegevoegd aan hun plannen (zoals de implementatieplannen die hierboven zijn weergegeven). Daarop heeft de pleegouderraad op 19 februari 2015 een positief uitgebracht, zie **Bijlage 15**. [...]

Partijen zijn van mening dat, gelet op het verloop van de raadpleging van de pleegouderraad, geen aanwijzingen bestaan of omstandigheden aanwezig zijn die erop duiden dat de pleegouderraad onvoldoende tijd heeft gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Ook is de pleegouderraad, gelet op het verloop van dit proces, naar het oordeel van partijen tijdig en op begrijpelijke wijze geïnformeerd.

#### Tot slot

Naar aanleiding van adviezen van beide cliëntenraden hebben de bestuurders van zowel Timon als SGJ hun respectievelijke cliëntenraden de opdracht gegeven om gezamenlijk te komen tot een voorstel voor de vorm van de cliëntenraadpleging in het nieuwe model. In 2014 is in dat kader contact geweest tussen beide voorzitters van de cliëntenraden.

### **5.3 Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de ondernemingsraad.**

Voorzitter Ondernemingsraad Timon

[...]

Voorzitter Ondernemingsraad SGJ

[...]

### **5.4 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:**

#### **a. Het verloop van de raadpleging van het personeel:**

- Op welke wijze is het personeel betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?
- Op welke wijze heeft het personeel zijn oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?
- Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd gegeven heeft om te reageren op het concentratievoornemen?
- Is het personeel in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd

en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking heeft gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?

b. Of het personeel van mening is dat het tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd is over:

- de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg
- de inhoud van de concentratieplannen
- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken
- de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen
- de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.

c. Het oordeel van het personeel:

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van het personeel over het voornemen tot concentratie?
- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van het personeel overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van het personeel niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

#### Timon

Timon heeft de ondernemingsraad gevraagd om advies uit te brengen over het voornemen tot fusie. Hiervoor is de normale, vooraf overeengekomen en vastgestelde, procedure gevolgd. De ondernemingsraad heeft volgens de gebruikelijke procedure de relevante informatie ontvangen en de gelegenheid gehad om aanvullende of verduidelijkingsvragen te stellen. Ook heeft de ondernemingsraad de mogelijkheid gehad om zijn achterban te raadplegen. Eveneens heeft de ondernemingsraad de mogelijkheid gehad om een deskundige te raadplegen. De ondernemingsraad heeft geadviseerd om door te gaan met het voorgestelde plan om de bestuurlijke fusie te effectueren, zie **Bijlage 17**. Hierbij heeft de ondernemingsraad de volgende aandachtspunten meegegeven:

1. De ondernemingsraad wil regelmatig worden geïnformeerd over de stand van zaken rondom de fusie naar aanleiding van de geplande evaluatiemomenten.
2. Heldere communicatie over de fusie in overleg met de communicatieadviseur.
3. Met betrekking tot de vormgeving van de medezeggenschap zal de ondernemingsraad een voorstel doen in overleg met de ondernemingsraad van SGJ.
4. Indien de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de directie/bestuurder/MT leden nog niet vastgesteld zijn, wil de ondernemingsraad hier het adviesrecht op behouden.
5. Indien er wijzigingen plaats vinden in de voorliggende documenten van de adviesaanvraag, die volgens de ondernemingsraad maken dat hij moet heroverwegen, behoudt hij adviesrecht over de bestuurlijke fusie en is dit advies niet meer van toepassing.

Nadien is op 28 januari 2015 de ondernemingsraad opnieuw gevraagd om advies uit te brengen over de voorgenomen fusie, aangezien Timon en SGJ nieuwe informatie hebben toegevoegd aan hun plannen (zoals de implementatieplannen die hierboven zijn weergegeven). Daarop heeft de ondernemingsraad een positief advies uitgebracht, zie **Bijlage 18**.

Partijen zijn van mening dat, gelet op het verloop van de raadpleging van de ondernemingsraad, geen aanwijzingen bestaan of omstandigheden aanwezig zijn die erop duiden dat ondernemingsraad onvoldoende tijd heeft gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Ook is de ondernemingsraad, gelet op het verloop van dit proces, naar het oordeel van partijen tijdig en op begrijpelijke wijze geïnformeerd.

#### SGJ

In verschillende overlegvergaderingen tussen raad van bestuur en ondernemingsraad zijn de fusieplannen met Timon aan de orde geweest en besproken. Er is een adviesaanvraag voorgelegd aan de ondernemingsraad met daarbij de fusiedocumenten. De ondernemingsraad heeft de gelegenheid om deskundigheid in te schakelen en heeft daar in deze situatie geen gebruik van gemaakt. De ondernemingsraad heeft op 16 oktober 2014 positief advies gegeven ten aanzien van de fusie met Timon, zie **Bijlage 19**. De ondernemingsraad is van mening dat, gezien het belang van de organisatie en het personeel, de voorgestelde bestuurlijke fusie doorgang moet vinden. De ondernemingsraad heeft daarbij de volgende aandachtspunten meegegeven:



1. De ondernemingsraad wil richting de toekomst op de hoogte gehouden worden en duidelijkheid krijgen over het verdere proces in de besluitvorming rond zeggenschap, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de bestuurder(s) en directeur(en).
2. De ondernemingsraad heeft ten aanzien van de splitsing SGJ/SGJb zorgen rond de toekomst van het personeel, op korte termijn de medewerkers van het bedrijfsbureau.
3. Ten aanzien van de benoeming van personen heeft de ondernemingsraad zorgen over de dubbelrol van de raad van bestuur van de Timon Groep en de raad van bestuur/directeur van de werkstichting Timon. De ondernemingsraad adviseert deze functies niet door één persoon te laten uitvoeren.
4. De ondernemingsraad stelt ten aanzien van de medezeggenschap als voorwaarde dat de ondernemingsraad van SGJ na 1 januari 2015 blijft bestaan en dat er overlegd dient te worden over een te kiezen gezamenlijke medezeggenschapsstructuur op korte termijn en voor de langere termijn.

Nadien is de ondernemingsraad opnieuw gevraagd om advies uit te brengen over de voorgenomen fusie, aangezien Timon en SGJ nieuwe informatie hebben toegevoegd aan hun plannen (zoals de implementatieplannen die hierboven zijn weergegeven). Op 10 februari 2015 heeft de ondernemingsraad een positief advies uitgebracht, zie **Bijlage 20**. De ondernemingsraad heeft in dat advies opgemerkt dat niet helder is opgenomen hoe de financiële administratie wordt ingericht. Verder wil de ondernemingsraad weten waarom in het implementatieplan niet is opgenomen hoeveel medewerkers op de afdeling P&O van Timon werken. Ook merkt de ondernemingsraad op dat een groot aantal projectleiders is ingevuld, waarbij de raad zich afvraagt of het om interne of externe projectleiders gaat. De raad wil daar graag met de RvB over overleggen. Verder merkt de ondernemingsraad op dat het onduidelijk is hoe de synergievoordelen zijn berekend. Ook vraagt de raad zich af waar de [...]op wordt bespaard. [...] De ondernemingsraad geeft aan in een later stadium over deze aspecten te willen overleggen met de RvB. Ook benadrukt hij het belang van goede aandacht voor het samenvoegen van de twee culturen van Timon en SGJ. De RvB van SGJ heeft bij brief d.d. 16 februari 2015 op gereageerd, zie Bijlage 21. De RvB geeft onder meer ten aanzien van de financiële administratie aan dat in de verdere uitwerking de consequenties voor de medewerkers/organisatie worden beschreven. Verder geeft de RvB aan dat in het implementatieplan het aantal medewerkers bij Timon op de afdeling P&O wordt opgenomen. Wat betreft de opmerking over de projectleiders geeft de RvB aan dat de totstandkoming van de gemeenschappelijke bedrijfsvoering planmatig en zorgvuldig zal worden uitgevoerd, waarbij er niet op wordt gerekend dat dat lange en dure projecten worden. Voorts geeft de RvB ten aanzien van de synergievoordelen aan dat het voorzichtigheidsbeginsel is gehanteerd. [...] Over de opmerking betreffende de culturen geeft de RvB aan dat die opmerking de intentie verwoordt die de RvB in het hele traject voortdurend voor ogen heeft.

Partijen zijn van mening dat, gelet op het verloop van de raadpleging van de ondernemingsraad, geen aanwijzingen bestaan of omstandigheden aanwezig zijn die erop duiden dat ondernemingsraad onvoldoende tijd heeft gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Ook is de ondernemingsraad, gelet op het verloop van dit proces, naar het oordeel van partijen tijdig en op begrijpelijke wijze geïnformeerd.

#### Tot slot

Naar aanleiding van adviezen van beide ondernemingsraden hebben de bestuurders van Timon en SGJ hun ondernemingsraad de opdracht gegeven om gezamenlijk te komen tot een voorstel voor de inrichting van de medezeggenschap van medewerkers in het nieuwe model. In 2014 is hierover contact geweest tussen beide raden.

De bestuurders van Timon en SGJ hebben regelmatig met de raden contact. De aandachtspunten en zorgen van beide ondernemingsraadsleden zullen besproken worden in de komende overlegvergaderingen. Ondanks dat het advies van de ondernemingsraad SGJ met betrekking tot de scheiding in personen tussen de raad van bestuur van Stichting Timon Groep en de directeur van de werkstichting Timon op dit moment niet wordt overgenomen vanwege de hoge extra kosten met betrekking tot de aanstelling van een nieuwe directeur voor de werkstichting Timon, heeft de ondernemingsraad SGJ positief geadviseerd om door te gaan met de bestuurlijke fusie.

**5.5 Beschrijf welke andere stakeholders – zoals zorgverzekeraars/zorgkantoren, banken en regionale en lokale overheden - bij de concentratie zijn betrokken en wat hun relatie is tot de betrokken zorgaanbieder(s).**

**5.6 Vermeld de namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, eventuele elektronische postadressen en naam en functies van contactpersonen van deze stakeholders.**

**5.7 Beschrijf voor elke stakeholder:**

**a. Het verloop van de raadpleging van de stakeholder:**

- Op welke wijze zijn stakeholders betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?

- Op welke wijze hebben stakeholders hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?

- Zijn de stakeholders van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?

**b. Of stakeholders van mening zijn dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:**

- de inhoud van de concentratieplannen

- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken

- de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen

- de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.

**c. Het oordeel van stakeholders:**

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders over het voornemen tot concentratie?

- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van overige stakeholders niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

➤ Timon

Timon kent de volgende stakeholders (tevens financiers):

- Gemeente Amsterdam: [...]
- Gemeente Rotterdam: [...]
- Stadsregio Rotterdam: [...]
- Provincie Utrecht: [...]

➤ SGJ

SGJ kent de volgende stakeholders (tevens financiers):

- Provincie Utrecht: [...]
- Stadsregio Rotterdam: [...]
- Trias: [...]
- Provincie Zuid Holland: [...]
- Provincie Gelderland: [...]

Tijdens de reguliere overleggen met de financiers heeft Timon informatie verschaft over het voornemen te fuseren met SGJ. Daarnaast is er in het voorjaar 2014 een (digitaal) bericht naar alle contactpersonen verzonden, zie **Bijlage 22**.

De stakeholders van SGJ zijn tijdens de reguliere kwartaalgesprekken geïnformeerd. Ook de jeugdregio's zijn als de toekomstige financiers geïnformeerd bij de inkoopgesprekken en budgetaanvragen voor 2015.

Verder hebben Timon en SGJ gezamenlijk de grootste financiers door middel van een brief op de hoogte gebracht van de bestuurlijke fusie op 1 januari 2015, zie **Bijlage 23**. Daarbij zijn de stakeholders uitgenodigd om te reageren wanneer er vragen met betrekking tot de voorgenomen fusie waren. Tot op heden heeft geen van de stakeholder aangegeven over onvoldoende informatie te beschikken dan wel te kort tijd te hebben gehad om te reageren.

Alle betrokken stakeholders hebben positief gereageerd op het bericht van de fusie. Vooral nog zijn er geen aanvullende opmerkingen en aanbevelingen door hen gedaan.

**6. MEE TE ZENDEN DOCUMENTEN**

**6.1 Een gedateerd exemplaar van de meest recente stukken op grond waarvan de concentratie tot stand zal komen. De stukken moeten duidelijkheid geven over de (voorgenomen) binding die ten grondslag ligt aan de concentratie. In het bijzonder moet blijken welke de eigendoms- en zeggenschapsverhoudingen na de concentratie zullen zijn.**

**6.2 Een schriftelijk bewijsstuk, waaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de aangewezen contactpersoon of -personen blijkt. Deze vraag heeft zowel betrekking op functionarissen van de betrokken partijen als op externe adviseurs, zoals advocaten.**

**6.3 Alle definitieve versies van schriftelijke stukken over de concentratieplannen waarmee u cliënten, personeel en eventuele andere stakeholders over de concentratieplannen hebt geïnformeerd. Vermeld op ieder document de datum waarop het is opgesteld.**

Zie de bijlagen bij deze melding.

**Plaats en datum:** Zwolle, 5 maart 2015

**Handtekening(en):**

E. Belhadj