

## BESLUIT ONTHEFFING ZORGSPECIFIEKE CONCENTRATIETOETS

**Kenmerk: 95197/**

**Betreft:** Stichting Reinier Haga Groep - Stichting 't Lange Land Ziekenhuis

### Verzoek

1. Op 26 augustus 2014 heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een aanvraag in de zin van artikel 49a, tweede lid, van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) ontvangen voor de goedkeuring van een voorgenomen concentratie tussen Stichting Reinier Haga Groep (hierna ook: RHG) en Stichting 't Lange Land Ziekenhuis (hierna ook: LLZ). Hierin is medegedeeld dat RHG zeggenschap wenst te verkrijgen over LLZ.
2. Partijen hebben bij de aanvraag de NZa verzocht een ontheffing te verlenen in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg van het verbod om een concentratie tot stand te brengen zonder voorafgaande goedkeuring van de NZa.

### Partijen

3. RHG is de statutaire bestuurder van Stichting Reinier de Graaf Groep (RdGG) en Stichting HagaZiekenhuis (Haga). RdGG en Haga bieden medisch specialistische zorg, topklinische en topreferente ziekenhuiszorg aan in de regio Den Haag en Delft. RdGG exploiteert verder buitenpoli's in Naaldwijk en Den Haag Iepenburg.
4. LLZ exploiteert het Lange Land Ziekenhuis in Zoetermeer. LLZ biedt medisch specialistische zorg, klinische en niet klinische algemene ziekenhuiszorg. Daarnaast exploiteert het LLZ een huidkliniek in Zoetermeer en een polikliniek in Bergschenhoek.
5. Hierna worden bovengenoemde organisaties ook aangeduid als 'partijen'.

### Voornemen

6. RHG beoogt uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over LLZ. RHG krijgt het statutaire recht de bestuurders van LLZ te benoemen en te ontslaan. Daarnaast zal de Raad van Toezicht van RHG toezicht houden op LLZ. Besluiten van de Raad van Bestuur van LLZ, die het commercieel strategisch besluit van LLZ betreffen, behoeven de goedkeuring van de Raad van Toezicht van RHG.
7. De hierboven onder randnummer 6 genoemde wijzigingen zijn door partijen vastgelegd in een intentieovereenkomst tussen LLZ en RHG van 26 maart 2014 en in een concept wijziging van de statuten van LLZ van 8 april 2014.

### Toepasselijkheid van de zorgspecifieke concentratietoets

8. De gemelde operatie is een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet. Door deze operatie beoogt RHG uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over LLZ.

9. Uit de bij de aanvraag ter beschikking gestelde gegevens over het aantal bij partijen werkzame personen blijkt dat de gemelde concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 4 van de Wmg geregelde zorgspecifieke concentratietoezicht valt.

### **Argumenten partijen**

10. Partijen baseren het verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, op het vooruitzicht dat zonder de mogelijkheid tot concentratie op korte termijn het voortbestaan van LLZ wordt bedreigd.
11. Partijen geven aan dat LLZ sinds mei 2011 in financiële problemen verkeert. In december 2012 is het eigen vermogen dusdanig sterk afgenomen dat het zelfstandig voortbestaan van LLZ op lange termijn niet reëel is.
12. LLZ heeft in de periode mei 2011 tot heden vier alternatieven onderzocht voor het waarborgen van de continuïteit van de onderneming. De eerste drie alternatieven (bestuurlijke fusie met coöperatieleden, overname door MC Groep en overname door Stichting Vierstroom) leverden voor LLZ niet het gewenste resultaat. Sinds het voorjaar van 2014 onderzoeken partijen het vierde alternatief, namelijk een overname door RHG.
13. Op 26 maart 2014 hebben RHG en LLZ een intentieovereenkomst gesloten, waarin zij de wederzijdse intentie tot een overname van LLZ door RHG onderschrijven. RHG is voornemens om de toetreding van LLZ tot RHG gepaard te laten gaan met een kapitaalinjectie door RHG in LLZ. RHG zal een achtergestelde lening aan LLZ verstrekken waarmee de continuïteit van LLZ zal worden gewaarborgd.
14. Partijen betogen dat er haast is geboden met het ten uitvoer brengen van de concentratie. Zij voeren aan dat de bij LLZ momenteel aanwezige liquiditeitskrapte een voortdurende dreiging vormt voor de continuïteit. Om dit te illustreren hebben partijen bankafschriften en liquiditeitsbegrotingen aan de NZa aangeleverd.
15. De liquiditeitsbegrotingen tonen aan dat [...] Partijen merken hierbij het volgende op:  
  
[...]
16. Partijen voeren de volgende oorzaken aan voor de acute liquiditeitsnood bij LLZ: ten eerste heeft LLZ te maken met een opeisbare vordering van [...] ter zake van naheffingsaanslagen loonheffing bij de Belastingdienst. LLZ heeft zowel in maart 2014 als in juni 2014 uitstel van betaling gekregen van de Belastingdienst. Bij beschikking van 27 juni 2014 heeft de Belastingdienst, [...]. Ten behoeve van de Belastingdienst is een eerste pandrecht gevestigd op alle bestaande vorderingen en alle vorderingen die LLZ rechtstreeks zal verkrijgen op debiteuren. Bij de melding aan de NZa hebben partijen zowel de betalingsregeling als de pandakte overgelegd.
17. Ten tweede heeft LLZ te maken met [...] Volgens partijen moet er rekening mee worden gehouden dat [...]
18. Ten derde voeren partijen aan dat LLZ een bedrag van [...] verschuldigd is aan een aantal medisch specialisten die een toelatingsovereenkomst hadden met LLZ. In het kader van "kostenrationalisatie" heeft LLZ de toelatingsovereenkomsten met deze pathologen beëindigd. Het Scheidsgerecht heeft LLZ vervolgens veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding aan de pathologen. [...] Daarnaast loopt er volgens partijen momenteel een vergelijkbare zaak die is aangespannen door een arts-microbioloog. Volgens partijen wordt de eventuele claim die voortvloeit uit dit geschil binnen enkele weken na het doen van hun melding bij de NZa bekend.

19. Ten slotte geven partijen aan dat met huisbankier ING Bank, verstrekker van het werkkapitaal voor LLZ, [...]. Uitsluitend met het vooruitzicht van een toetreding tot RHG heeft ING de afgelopen maanden LLZ enkele malen een overschrijding van de rekening-courant toegestaan. Zonder die coulance zou LLZ niet aan zijn lopende verplichtingen kunnen voldoen." Daarnaast hebben partijen bij hun melding een bewijsstuk toegevoegd waaruit blijkt dat de limiet van het rekening-courant krediet door de huisbankier vanaf de zomer wordt ingeperkt. Hierdoor wordt de bestedingsruimte van LLZ wekelijks met [...] verlaagd. Partijen beargumenteren dat: [...]
20. Daarnaast wijzen de partijen op een aantal omstandigheden:
21. Partijen geven aan dat zij afhankelijk zijn van de coulante behandeling door de zorgverzekeraars. partijen geven aan dat de zorgverzekeraars tot nu toe bereid zijn geweest om voor de facturen van LLZ niet de gebruikelijke betaaltermijn aan te houden, maar deze onmiddellijk te betalen. Hierdoor heeft LLZ een verminderde werkkapitaalbehoefte van circa [...]. De druk van de zorgverzekeraars om bevoorschotting van het onderhanden werk af te bouwen naar gangbare omvang neemt echter toe, aldus partijen.
22. De gewone handelscrediteuren betaalt LLZ [...]. Dit leidt volgens partijen "in toenemende mate tot wrevel." [...] Hierdoor is er een voortdurende dreiging van conservatoire maatregelen, aldus partijen.

## Beoordeling

23. Artikel 49d, eerste lid, Wmg geeft de NZa de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen op verzoek van degene die een melding heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 49a, eerste lid, Wmg gestelde verbod indien de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Hieronder zal achtereenvolgens worden beoordeeld of sprake is van een spoedeisend geval en of de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden.

### A. Spoedeisendheid

24. De Memorie van Toelichting bij de zorgspecifieke fusietoets (Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 253, nr. 3) licht het begrip spoedeisendheid toe met een voorbeeld: "*Een voorbeeld van spoedeisendheid is een op korte termijn dreigend faillissement van een bij de concentratie betrokken zorgaanbieder, dat kan worden voorkomen door in een dergelijk geval af te wijken van het concentratieverbod*".
25. LLZ heeft ter onderbouwing van haar financiële situatie de actuele liquiditeitsprognoses aan de NZa overgelegd. Deze prognoses bevatten een inschatting van de inkomsten en uitgaven en de liquiditeitspositie voor de periode september tot en met december 2014. Daarnaast heeft LLZ de actuele rekeningafschriften van de bankstanden bij de ING Bank en de ABN AMRO Bank overgelegd aan de NZa.
26. Uit de liquiditeitsprognoses blijkt dat de huidige liquiditeitsruimte [...]. Per 29 september 2014 zal hierdoor een [...]. Uit de door partijen verstrekte informatie blijkt dat [...]. Gezien de financiële situatie van LLZ en de reeds ingezette wekelijkse inperking van het rekening-courant limiet met [...] door ING acht de NZa het niet aannemelijk dat deze financiering kan worden aangetrokken zonder uitzicht op de totstandbrenging van de voorgenomen concentratie op zeer korte termijn.

27. Daarnaast kent LLZ een aantal achterstallige schulden die in de komende maanden kunnen worden opgeëist door haar crediteuren. De belangrijkste schulden van LLZ bestaan uit:
  - a. Naheffingsaanslagen loonheffing ad [...]
  - b. [...]
  - c. Schadevergoeding pathologen ad. [...]
28. Deze schulden zullen in de komende maanden moeten worden betaald. Hierdoor zal de overstand richting het einde van het jaar toenemen naar maximaal [...]. Dit zal de liquiditeitsnood van LLZ nog groter maken.
29. Hoewel partijen beargumenteren dat het liquiditeitstekort wordt veroorzaakt door de betaling van deze schulden, tonen de liquiditeitsprognoses, zoals reeds hierboven is aangegeven, aan [...]. Het is aannemelijk dat een eventueel (nieuw) akkoord over uitstel van betaling van (sommige van de) bovenstaande schulden niet zal voorkomen dat LLZ per 29 september 2014 alsnog in acute liquiditeitsnood komt tenzij extra financiering kan worden aangetrokken. Zoals reeds aangegeven is het niet aannemelijk dat deze financiering kan worden aangetrokken zonder uitzicht op de totstandbrenging van de voorgenomen concentratie op zeer korte termijn.
30. Ten slotte dienen partijen hun voornemen tot concentratie te melden bij de Autoriteit Consument & Markt (ACM). Dit is alleen mogelijk nadat de NZa haar goedkeuring heeft verleend voor de totstandbrenging van de voorgenomen concentratie dan wel een ontheffing heeft verleend in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg. Partijen mogen de concentratie niet tot stand brengen voordat ACM een goedkeuring heeft verleend voor de totstandbrenging van de concentratie dan wel een ontheffing heeft verleend in de zin van artikel 40, eerste lid, Mw. De beoordeling van ACM zal ook enige tijd in beslag nemen.
31. Kortom: de NZa acht het voldoende aannemelijk dat er sprake is van een spoedeisend geval in de zin van artikel 49, eerste lid, Wmg. De spoedeisendheid komt voort uit het feit dat het ziekenhuis per 29 september 2014 niet meer zal beschikken over voldoende liquiditeit om aan haar dagelijkse verplichtingen te kunnen voldoen. De huidige liquiditeitsruimte kan de voorziene lopende uitgaven van het ziekenhuis van september 2014 niet opvangen. Naast deze lopende uitgaven dient het LLZ een aantal achterstallige schulden te voldoen waardoor de liquiditeitsnood nog meer zal toenemen.
32. Gezien het voorgaande vindt de NZa het voldoende aannemelijk dat totstandbrenging van de concentratie op een zeer korte termijn noodzakelijk is voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van LLZ.

## **B. Redelijk vermoeden van goedkeuring**

33. Voor de verlening van een ontheffing in de zin van artikel 49d, eerste lid, Wmg is het tevens noodzakelijk dat de NZa een redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring niet zal onthouden.
34. De NZa acht het aannemelijk dat zij haar goedkeuring voor de voorgenomen concentratie tussen partijen niet zal onthouden. Daartoe is het volgende redengevend:

*Zorgvuldige voorbereiding*
35. In voorbereiding op deze concentratie hebben partijen enkele documenten opgesteld dan wel laten opstellen om te beoordelen of de concentratie tussen LLZ en RHG meerwaarde heeft. RHG heeft in voorbereiding op de concentratie een business case voor LLZ laten

opstellen door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Daarnaast is er door een ander onafhankelijk onderzoeksbureau een document opgesteld waarin de meerwaarde van de concentratie tussen LLZ en RHG wordt berekend en nader omschreven.

36. Partijen benadrukken dat de concentratie gericht is op het verzekeren van de continuïteit van LLZ in haar huidige vorm. Partijen geven aan niet voornemens te zijn om, in het kader van de voorgenomen concentratie, het zorgaanbod van partijen te wijzigen.

#### *Afweging van alternatieven*

37. LLZ heeft in de periode mei 2011 tot heden opeenvolgend vier alternatieven onderzocht voor het waarborgen van de continuïteit. Dit was nodig omdat LLZ vanaf dat moment in financiële problemen kwam. De eerste drie alternatieven waren als volgt:
38. Bestuurlijke fusie met coöperatieleden van Coöperatie Samenwerkende Ziekenhuizen West-Nederland U.A: het was de bedoeling dat de ziekenhuizen bestuurlijk zouden fuseren waarna het zorgaanbod onderling zou kunnen worden afgestemd. LLZ was van mening dat deze fusie de zelfstandigheid van het ziekenhuis in Zoetermeer in gevaar zou brengen. Daarom heeft LLZ besloten niet verder te gaan met dit traject.
39. Overname door MC Groep: MC Groep had belangstelling voor de overname van LLZ maar wilde daar niet het benodigde kapitaal voor aanwenden. Als de overname toch doorgang zou hebben gevonden, dan zou een faillissement van LLZ onafwendbaar zijn geweest. Dit was voor LLZ aanleiding om de gesprekken te beëindigen.
40. Overname door Stichting Vierstroom/Fundis: de plannen voor deze overname waren in een vergevorderd stadium. De OR van Fundis heeft besloten om het besluit van de Raad van Bestuur van Fundis om het LLZ over te nemen niet goed te keuren. De ondernemingsraad heeft vervolgens juridische stappen ondernomen die ertoe heeft geleid dat de concentratie uiteindelijk geen doorgang kon vinden.
41. Geen van deze alternatieven bleek, volgens partijen, haalbaar te zijn voor LLZ. In het voorjaar van 2014 zijn gesprekken gestart met RHG, waarna op 24 maart 2014 een intentieovereenkomst is gesloten. Eén van de belangrijkste redenen om een concentratie met RHG aan te gaan is dat het LLZ op deze manier als een zelfstandig ziekenhuis kan blijven functioneren.

#### *Raadpleging betrokkenen en stakeholders*

42. Het bestuur van RHG heeft op 26 mei 2014 een adviesaanvraag, ten aanzien van de toetreding van LLZ tot RHG, verstuurd aan de betrokken cliëntenraden. Aangezien RHG geen gemeenschappelijke cliëntenraad heeft, is aan de cliëntenraden van RdGG en Haga advies gevraagd. Op 2 juni 2014 heeft het bestuur van LLZ aan haar cliëntenraad verzocht om een advies uit te brengen ten aanzien van de voorgenomen toetreding van het LLZ tot RHG.
43. De cliëntenraad van RdGG heeft op 16 juni 2014 een positief oordeel gegeven over de adviesaanvraag.
44. De cliëntenraad van Haga heeft in haar brief van 3 juni 2014 aangegeven geen advies te kunnen geven ten aanzien van de adviesaanvraag omdat de cliëntenraad niet kon beoordelen of er, als gevolg van de concentratie, voordelen ontstaan voor de patiënten van Haga. Deze brief vormde de aanleiding voor een overleg tussen het bestuur en de cliëntenraad op 15 juli 2014. Tijdens dit overleg heeft de cliëntenraad voldoende gelegenheid gehad om vragen te stellen aan het bestuur omtrent de voorgenomen concentratie en argumenten die voor of tegen de voorgenomen concentratie pleiten over en weer uit te wisselen. Desondanks heeft de cliëntenraad in haar brief van 29 juli 2014

- aangegeven bij haar eerdere standpunt te blijven. De cliëntenraad heeft in dezelfde brief tevens aangegeven begrip te hebben voor de argumenten om tot concentratie over te gaan.
45. De cliëntenraad van LLZ heeft op 27 juni 2014 gereageerd op de adviesaanvraag van 2 juni 2014. De cliëntenraad geeft in de brief aan dat zij zeer ingenomen is met de positie die zij de afgelopen tijd heeft kunnen innemen ten aanzien van de manier waarop zij aanbevelingen kenbaar kan maken. Daarnaast stemt de cliëntenraad in met de voorliggende voorstellen, maar heeft zij wel condities omschreven waar deze instemming aan verbonden is. De cliëntenraad van LLZ wil gerustgesteld worden op een aantal punten. Het bestuur van LLZ heeft in haar brief van 24 juli 2014 gereageerd op het advies van de cliëntenraad en daarbij ook enkele geruststellingen kunnen afgeven. De cliëntenraad van LLZ heeft aan het bestuur laten weten dat de brief van 24 juli 2014 afdoende was.
  46. Het bestuur van RHG heeft op 26 mei 2014 een adviesaanvraag, ten aanzien van de toetreding van LLZ tot RHG, verstuurd aan haar centrale ondernemingsraad (COR). Op 2 juni 2014 heeft het bestuur van LLZ aan haar ondernemingsraad verzocht om een advies uit te brengen ten aanzien van de voorgenomen toetreding van het LLZ tot RHG.
  47. De COR van RHG heeft in haar brief van 10 juni 2014 aangegeven overwegend positief te zijn over de voorgenomen concentratie. Zij heeft echter tevens om aanvullende informatie gevraagd. Op 7 juli 2014 heeft het bestuur van RHG, voorafgaand aan een overlegvergadering met de COR, een brief gestuurd aan de COR waarin het bestuur ingaat op de vragen van de COR die voortkomen uit de brief van 10 juni 2014. Vervolgens heeft de COR in haar brief van 24 juli 2014 aangegeven een positief advies te geven ten aanzien van de toetreding van het LLZ tot RHG. De COR merkt echter wel op dat de adviesaanvraag slechts een raamwerk is en dat zij verwacht ook in de toekomst te worden betrokken bij de besluitvorming. Het bestuur heeft toegezegd om de COR, en alle andere medezeggenschapsorganen, op de wettelijk voorgeschreven wijze en conform de medezeggenschapspraktijk in de desbetreffende organisatie, te zullen betrekken in het vervolg van de concentratie.
  48. De OR van LLZ heeft op 8 juli 2014 gereageerd op de adviesaanvraag van 2 juni 2014. De OR geeft een positief advies onder twee voorwaarden. Het bestuur van LLZ geeft in haar brief van 24 juli 2014, aan de ondernemingsraad van LLZ aan dat zij aan deze voorwaarden zal voldoen.
  49. Uit de tot nu toe uitgewisselde correspondentie tussen de ondernemingsraden en cliëntenraden en de door partijen verstrekte informatie, kan de NZa opmaken dat partijen een bereidwillige houding hebben om hun ondernemingsraden en cliëntenraden op een zorgvuldige wijze in het concentratieproces te betrekken. De NZa acht het onder deze omstandigheden aannemelijk dat deze betrokkenen op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden geraadpleegd. Daarnaast acht de NZa het aannemelijk dat hun oordelen en aanbevelingen op een overtuigende en beargumenteerde wijze in de besluitvorming zijn en zullen worden betrokken.
  50. Naast het consulteren van de ondernemingsraden en cliëntenraden hebben partijen nog een aantal andere stakeholders geïdentificeerd en geraadpleegd.
  51. De verpleegkundige adviesraad van RdGG heeft in haar brief van 9 juli 2014 aangegeven te vertrouwen op de expertise van de bestuurders en een positief advies te geven ten aanzien van de voorgenomen concentratie.
  52. De verpleegkundige adviesraad van Haga heeft in haar brief van 31 juli 2014 aangegeven, na overleg met haar leden, een positief advies te geven ten aanzien van de voorgenomen concentratie.

53. De gemeente Zoetermeer staat borg voor de leningen van LLZ. Op basis daarvan heeft het college van B&W een aantal rechten waaronder het goedkeuren van een statutenwijziging van LLZ. Het college van B&W heeft in haar brief aan het LLZ van 16 mei 2014 laten weten de statutenwijziging voorshands positief te beoordelen. Daarnaast is het college bereid om de bestuurlijke besluitvorming voor deze statutenwijziging voor te bereiden. Het college van B&W heeft verder aangegeven waarde te hechten aan de toetreding van een gekwalificeerd persoon uit de Zoetermeerse gemeenschap aan de Raad van Toezicht van RHG. RHG heeft dit toegezegd aan het college van B&W in haar brief van 16 juli 2014.
54. De medische staf van RdGG heeft te kennen gegeven onder ontbindende voorwaarden akkoord te gaan met de voorgenomen concentratie. Het bestuur van RHG heeft te kennen gegeven met beide ontbindende voorwaarden in te stemmen.
55. De medische staf van Haga heeft per brief van 1 augustus 2014 aangegeven onder een aantal voorwaarden positief te adviseren. Het bestuur van RHG heeft per brief van 5 augustus 2014 aangegeven dat zij instemt met de voorwaarden die gesteld zijn door de medische staf van Haga.
56. De medische staf van LLZ heeft in haar mail van 18 juni 2014 een aantal vragen geformuleerd ten aanzien van de voorgenomen concentratie. Op deze vragen is op 20 juni 2014 gereageerd door het bestuur van LLZ. In vervolg op deze reactie van het bestuur van LLZ heeft de medische staf op 3 juli 2014 een voorlopig positief advies uitgebracht. Hierbij is aangegeven dat een definitief advies pas gegeven kan worden als een aantal punten verder zijn uitgewerkt.
57. Er is geen borging vereist van het waarborgfonds van de zorg (WFZ). Haga en RdGG zijn wel allebei deelnemer aan het WFZ. Het reglement van deelneming van het WFZ schrijft voor dat het uitlenen van geld aan derden aan goedkeuring van het WFZ onderhavig is. Er zijn al gesprekken gevoerd met het WFZ en die lijken niet tot principiële bezwaren te leiden. Een uiteindelijke goedkeuring kan echter pas verkregen worden als de definitieve leningsdocumentatie met de banken gereed is.
58. Met de zorgverzekeraars is mondeling overleg gevoerd over de voorgenomen concentratie. De zorgverzekeraars zijn positief over de voorgenomen concentratie en zijn volgens partijen allen van mening dat het LLZ behouden dient te blijven.
59. Partijen hebben aangegeven dat de onderhandelingen met de betrokken banken over de financiering van de overname door RHG nog gaande zijn. Er is vooralsnog geen overeenstemming. De NZa merkt op dat de totstandbrenging van de voorgenomen concentratie in grote mate afhankelijk is van de instemming van de betrokken banken. Nu deze banken professionele partijen betreffen die over de nodige financiële en juridische kennis beschikken, acht de NZa het aannemelijk dat de betrokken banken hun instemming kunnen onthouden als zij door partijen niet op een zorgvuldige wijze worden betrokken in het concentratieproces. De NZa gaat er dan ook vanuit dat de betrokken banken op een zorgvuldige wijze zullen worden betrokken in het proces.
60. Gezien het voorgaande acht de NZa het aannemelijk dat ook de overige stakeholders zoals hierboven beschreven, op een zorgvuldige wijze zijn en zullen worden geraadpleegd. Daarnaast acht de NZa het aannemelijk dat hun oordelen en aanbevelingen op een overtuigende en beargumenteerde wijze in de besluitvorming zijn en zullen worden betrokken door partijen.

#### *Cruciale zorg*

61. LLZ, RdGG en Haga bieden thans de volgende vormen van cruciale zorg:

- a. Spoedeisende hulp;
  - b. Acute verloskunde.
62. Partijen geven aan dat zij niet voornemens zijn wijzigingen aan te brengen in het bestaande zorgaanbod van LLZ, RdGG of Haga en benadrukken dat de concentratie gericht is op het verzekeren van de continuïteit van LLZ in haar huidige vorm. De NZa heeft geen aanwijzingen dat door het aangaan van de concentratie cruciale zorg in gevaar zal komen.

#### **Voorwaarden en voorschriften**

63. Gezien de spoedeisendheid van de besluitvorming omtrent het ontheffingsverzoek heeft de NZa geen diepgaand onderzoek kunnen doen naar de voorgenomen concentratie. In dit soort situaties kan de NZa op grond van artikel 49d, tweede lid, Wmg binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing. De NZa zal binnen vier weken na het verlenen van de ontheffing nader onderzoek doen naar de voorgenomen concentratie, met name naar de vraag of door de voorgenomen concentratie cruciale zorg in gevaar komt. Indien de NZa het stellen van voorwaarden en voorschriften noodzakelijk acht, zal de NZa binnen de genoemde termijn voorwaarden of voorschriften verbinden aan de ontheffing.

#### **Conclusie**

64. Gelet op het bovenstaande concludeert de NZa dat er in de onderhavige zaak sprake is van een spoedeisend geval als bedoeld in artikel 49d, eerste lid, Wmg, waarbij zij het redelijk vermoeden heeft dat zij haar goedkeuring aan de concentratie niet zal onthouden. Het verzoek om ontheffing zal derhalve worden toegewezen, met dien verstande dat de NZa binnen vier weken na de verlening van de ontheffing voorwaarden of voorschriften aan deze ontheffing kan verbinden.

Datum: 16 september 2014

De Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. L. de Maat  
directeur Toezicht en Handhaving

*Ingevolge artikel 105 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) juncto artikel 7:1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift, per post of per fax (dus niet via e-mail), indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit, unit Juridische Zaken, Postbus 3017, 3502 GA Utrecht. Het bezwaar moet volgens artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Wij verzoeken u een kopie van het bestreden besluit bij te voegen.*