

BESLISSING OP BEZWAAR

Kenmerk

20818-35322

Pagina

2 van 10

Bij brief van 26 oktober 2012, door de NZa ontvangen op 8 november 2012, is door Thuiszorg Groot Gelre B.V. (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking van de NZa van 3 oktober 2012 (kenmerk 300-0732-12-2, hierna: het bestreden besluit) waaronder mede begrepen de toelichtende brief van 1 oktober 2012 (kenmerk 001373/17207). In deze toelichtende brief is de reden vermeld van de in het bestreden besluit opgenomen correctie van de eerder afgeronde nacalculatie.

Naar aanleiding van dit bezwaar is bezwaarde gehoord op 22 januari 2013, van welke hoorzitting een verslag is gemaakt. Gelet op de verwevenheid van dit bezwaarschrift met dat van Stichting Thuiszorg Midden-Gelderland (hierna: STMG) zijn deze bezwaarmakers gezamenlijk gehoord. Het zorgkantoor Arnhem, belanghebbende in deze zaak, was aanwezig bij de hoorzitting.

In haar vergadering van 5 maart 2013 heeft de NZa het hierboven vermelde besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat niet tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook ongegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

In de motiveringsbrief bij het bestreden besluit geeft de NZa aan dat in de nacalculatieopgave van bezwaarde een deel van de gerealiseerde productie ten onrechte niet is verantwoord in de nacalculatie 2011, maar heeft overgeheveld naar STMG. Het betreft [vertrouwelijk] uren PV, [vertrouwelijk] uren VP en [vertrouwelijk] uren BG IND. De NZa heeft de productie van bezwaarde vermeerderd met de voornoemde aantallen. Het bezwaarschrift is gericht tegen de aanpassing van de nacalculatie. Bezwaarde stelt dat geen sprake is van overheveling van productie maar van onderaanneming waarbij STMG als hoofdaannemer fungeert en bezwaarde als onderaannemer. Bezwaarde onderbouwt deze stelling als volgt.

Bij de vaststelling van het definitieve budget 2011 stelde bezwaarde, op basis van het cliëntenbestand eind oktober / begin november vast dat zijn productie zou leiden tot een forse overschrijding van het budget. Bezwaarde heeft het Zorgkantoor onverwijld gemeld dat zij genoodzaakt was een cliëntenstop in te zetten, hetgeen ook daadwerkelijk is gedaan. Vervolgens heeft bezwaarde collega-zorgaanbieders gevraagd of nieuwe cliëntaanvragen bij hen konden worden ondergebracht, hetgeen ook is gerealiseerd.

Bezwaarde heeft STMG verzocht een deel van de productie over te nemen. STMG was hiertoe bereid mede in verband met een onderaannemersovereenkomst, gesloten tussen bezwaarde en STMG. In januari 2012 heeft bezwaarde het teveel aan uren in overleg met het zorgkantoor ondergebracht bij STMG. Bezwaarde heeft deze uren niet gedeclareerd aan het Zorgkantoor, maar wel aan STMG. STMG heeft deze uren vervolgens gedeclareerd aan het Zorgkantoor.

Bezwaarde is van mening dat zowel hij als STMG zorgvuldig hebben gehandeld, in overeenstemming met de vigerende beleidsregel en in afstemming met het zorgkantoor. In de jaardocumenten van de beide instellingen is verantwoord welke uren tegen welke bedragen geleverd zijn door onderaannemers.

Kenmerk

20818-35322

Pagina

3 van 10

Bezwaarde merkt op dat de NZa een gelijksoortige constructie heeft goedgekeurd ten aanzien van andere zorginstelling, te weten [vertrouwelijk].

Bezwaarde verzoekt de NZa de door hem aangevraagde productie 2011 vast te stellen conform de opgave en derhalve de door de NZa doorgevoerde productievermeerdering te corrigeren.

Tijdens de hoorzitting heeft het zorgkantoor Arnhem aangegeven het door bezwaarde en STMG gestelde te onderschrijven. Het zorgkantoor mengt zich niet in de onderhandelingen tussen partijen wanneer er sprake is van een onderaannemingsovereenkomst. Deze overeenkomst was ook in bezit van het zorgkantoor.

Achtergrond en beleid

Alvorens in te gaan op de gronden van het bezwaar zal eerst de achtergrond van het toepasselijk beleid worden weergegeven.

Sinds januari 2005 wordt de financiële ruimte in de AWBZ begrensd door aanwijzingen van de bewindspersonen van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) inzake de vaststelling van de contracteerruimte. De contracteerruimte is geïntroduceerd om de zorguitgaven en de AWBZ-premie te beheersen, zodat sprake kan zijn van een stabiel en betaalbaar verzekeringssysteem. De contracteerruimte vormt het financiële kader waarbinnen de 32 zorgkantoren de AWBZ-zorg inkopen.

De staatssecretaris van VWS heeft op 9 november 2010 een aanwijzing (met kenmerk DJZ-SFI-U-3030940) gegeven op grond van artikel 7 Wmg inzake de vaststelling van de contracteerruimte voor de AWBZ in het hier aan de orde zijnde jaar 2011.

In vervolg op de aanwijzing heeft de NZa met betrekking tot de contracteerruimte 2011 de Beleidsregel contracteerruimte 2011 (CA-300-498) vastgesteld. In deze beleidsregel worden de bedragen vastgesteld waarvoor zorgkantoren in 2011 maximaal zorg kunnen contracteren. Tevens is in deze beleidsregel de systematiek neergelegd voor de verwerking van dat maximumbedrag in budgetten per regionale zorgaanbieder. Binnen de hier beschreven systematiek is het aan zorgkantoor en zorgaanbieder om gezamenlijk in het begin van het jaar een aanvraag in te dienen voor het budget van de zorgaanbieder. Het budget wordt bepaald aan de hand van de formule $p \text{ (prijs)} \times q \text{ (volume)}$.

Kenmerk

20818-35322

Pagina

4 van 10

Overigens wordt aangetekend dat de $p \times q$ -formule geen begrenzing betekent van het totaal aan zorg, maar alleen een begrenzing van de financiële middelen. Als het plafond van de productieafspraken is bereikt kan de zorgaanbieder meer zorg leveren, maar dit kan geen verandering brengen in het totaal van de middelen die voor de zorgverlening door de desbetreffende zorgaanbieder beschikbaar zijn.

Alle in een zorgkantoorregio ingediende verzoeken worden door de NZa beoordeeld en tezamen getoetst aan het voor de betreffende regio geldende financiële kader. Indien sprake is van een overschrijding in de regio wordt deze bij alle zorgaanbieders naar rato gecorrigeerd. De toetsing van de financiële afspraken tussen zorgkantoren en zorgaanbieders aan de contracteerruimtes heeft plaatsgevonden per 1 november 2010 en per 1 november 2011. De budgetronde van november 2011 had betrekking op de herschikking.

Om de tijdige verwerking van de aanvragen mogelijk te maken, dienen indieningstermijnen strikt te worden nageleefd. Op grond van de Beleidsregel contracteerruimte 2011 is de uiterste inzenddatum voor aanvullende productieafspraken 31 oktober 2011. Na deze datum wordt het landelijk beeld voor de contracteerruimte vastgesteld. Aanvullende productieafspraken ingediend na de uiterste inzenddatum van 31 oktober 2011 kunnen niet meer leiden tot een mutatie van de aanvaardbare kosten 2011. Deze aanvullende productieafspraken worden zonder inhoudelijk oordeel afgewezen, omdat zij in strijd zijn met het hiervoor gestelde.

De Beleidsregel nacalculatie 2011 (CA 300-511) bevat het beleid van de NZa met betrekking tot de beoordeling en afhandeling van de nacalculatie-opgaven 2011. Deze nacalculatie bestaat uit de nacalculatie op de geleverde productie 2011 en de nacalculatie op overige nacalculeerbare onderdelen van de aanvaardbare kosten 2011.

De AWBZ-nacalculatie is met ingang van het verantwoordingsjaar 2010 vormgegeven als een verplichte informatielevering op grond van de artikelen 61, 62 en 68 Wmg. Ter borging van tijdige indiening van de nacalculatieformulieren is de Regeling informatieverstrekking vaststelling aanvaardbare kosten AWBZ vastgesteld.

Ingevolge de Beleidsregel nacalculatie 2011 verzendt de zorgaanbieder voor 1 april 2012 de nacalculatie-opgave, exclusief kapitaallasten (maar inclusief kapitaallasten zorginfrastructuur), aan het zorgkantoor en de NZa. De opgave bevat de gerealiseerde productie 2011 en de overige nacalculeerbare onderdelen 2011, exclusief kapitaallasten (maar inclusief kapitaallasten zorginfrastructuur). Deze opgave wordt aangeleverd door middel van het nacalculatieformulier 2011 dat door de NZa is opgesteld. De zorgaanbieder dient voor 1 juni 2012 de definitieve nacalculatie-opgave 2011 in bij de NZa. De opgave bevat de gerealiseerde productie over 2011 en de overige nacalculeerbare onderdelen over 2011. Beide opgaven moeten voorzien zijn van een accountantsverklaring. Het voorblad moet worden ondertekend door het bestuur van de zorgaanbieder en worden gewaarmerkt door de accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Kenmerk

20818-35322

Pagina

5 van 10

Op de afgesproken productie, zoals deze door de NZa is vastgesteld na verwerking van de budgetronde van november 2011, wordt volledig nagecalculeerd op basis van de gerealiseerde productie, tenzij een expliciete uitzondering ten aanzien van een bepaalde prestatie in de beleidsregels is opgenomen. Bij de nacalculatie is het totaalbedrag van de gehonoreerde productieafspraken de bovengrens.

Op basis van de ontvangen informatie die voor 1 juni 2012 is aangeleverd stelt de NZa de aanvaardbare kosten ambtshalve vast. De NZa stelt ook de verrekening van het verschil (sluittarief) vast tussen de aanvaardbare kosten en de opbrengst van de overeengekomen vaste tarieven op basis van de gerealiseerde intramurale en extramurale productie. Nadat de beoordeling van de nacalculatie is afgerond en verwerkt in een tariefbeschikking, wordt dit na de wettelijke bezwaartermijn van zes weken een onherroepelijk besluit en is wijziging van de aanvaardbare kosten voor het jaar 2011 niet meer mogelijk.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) heeft in meerdere uitspraken geoordeeld dat het systeem van macrobudgettering, resulterend in de jaarlijkse vaststelling van contracteerruimte, niet onrechtmatig of anderszins onaanvaardbaar kan worden geacht (zie uitspraken van 30 december 2009 (LJN: BL5633) en 5 oktober 2011 (LJN: BU1575)).

In de Beleidsregel nacalculatie 2011 ligt de belangenafweging besloten tussen enerzijds het belang van de zorgaanbieder om de nacalculatie in overeenstemming te brengen met de werkelijkheid en anderzijds het belang van de NZa en de gehele sector om te kunnen komen tot afsluiting van de financiële afwikkeling van voorgaande jaren. Hierbij is uitdrukkelijk en met zoveel woorden de verantwoordelijkheid bij de aanvrager(s) gelegd om te komen tot een tijdige en complete aanvraag. Daarmee is tevens bepaald dat onvolledige of onjuiste aanvragen binnen de risicosfeer van de zorgaanbieder liggen.

Uit de Beleidsregel nacalculatie 2011 volgt verder dat het uitruilen van productie tussen zorgaanbieders die geen onderdeel uitmaken van dezelfde rechtspersoon, niet wordt gehonoreerd. Meer specifiek is dit in onderdeel 4.2. van deze beleidsregel onder a tot en met f als volgt bepaald:

- a) Op de afgesproken productie over 2011, zoals deze door de NZa is vastgesteld na verwerking van de budgetronde en de herschikkingronde voor 2011, wordt volledig nagecalculeerd op basis van de gerealiseerde productie, tenzij een expliciete uitzondering op een bepaalde prestatie/budgetcomponent in de beleidsregels is opgenomen.
- b) Bij de nacalculatie is het totaalbedrag van de gehonoreerde productieafspraken de bovengrens.
- c) Een lagere of hogere realisatie van prestaties ten opzichte van de afgesproken prestaties is aanvaardbaar met in achtname van artikel 4.2, onderdeel b en mits de opgave tweezijdig is ondertekend door de zorgaanbieder en het zorgkantoor.

- d) In afwijking van artikel 4.2, onderdeel b, kan binnen eenzelfde rechtspersoon de financiële waarde van de overproductie gehonoreerd worden, voor zover deze verrekend kan worden met de financiële waarde van de onderproductie. Hiertoe moet een tweezijdig ondertekende opgave door zorgkantoor en zorgaanbieder worden ingediend. Wanneer de verrekening plaatsvindt tussen twee zorgkantoorregio's zijn de handtekeningen van beide zorgkantoren vereist.
- e) Verlaging van de financiële waarde van de gerealiseerde productie door middel van een correctiebedrag is aanvaardbaar voor zover daartoe een tweezijdig ondertekende opgave door zorgkantoor en zorgaanbieder wordt ingediend.
- f) Verlaging van de financiële waarde van de gerealiseerde productie door opgave van gewijzigde aantallen is niet toegestaan.

Kenmerk

20818-35322

Pagina

6 van 10

De nacalculatie moet aldus de daadwerkelijk gerealiseerde prestaties weergeven. Het is niet toegestaan dat zorgkantoren en zorgaanbieders de hoeveelheid van de gerealiseerde prestaties aanpassen om zodoende een lagere financiële waarde van de gerealiseerde productie te bewerkstelligen.

De Regeling Declaratie AWBZ-zorg (CA-300-006) bepaalt dat sprake is van onderaanneming c.q. uitbesteding wanneer een door het zorgkantoor gecontracteerde zorgaanbieder de gecontracteerde zorg laat uitvoeren door een andere zorgaanbieder als bedoeld in artikel 1 sub c, onderdeel 1 Wmg (artikel 3 Begripsbepalingen). Artikel 6 van deze beleidsregel vermeldt dat, indien sprake is van onderaanneming of uitbesteding, de prestatie alleen door de zorgaanbieder die door het zorgkantoor voor de betreffende prestatie is gecontracteerd, in rekening wordt gebracht. De zorgaanbieder die de zorg in onderaanneming uitvoert of aan wie de zorgverlening is uitbesteed, mag noch een afzonderlijke prestatie noch een deel van de prestatie in rekening brengen aan het zorgkantoor.

Artikel 6 van de Beleidsregel Administratieve Organisatie en Interne Controle AWBZ-zorgaanbieders (CA-300-004) vermeldt dat de zorgaanbieder vastlegt of en zo ja in welke mate er sprake is van onderaanneming c.q. uitbesteding van AWBZ-zorg. De zorgaanbieder verstrekt deze informatie aan het zorgkantoor.

OORDEEL NZA

In het bestreden besluit geeft de NZa aan dat de door bezwaarde gerealiseerde productie niet is verantwoord in de nacalculatie 2011. Bezwaarde heeft een deel van haar productie in 2011 overgeheveld naar STMG. STMG heeft deze productie verantwoord in haar nacalculatie-opgave 2011. Het betreft [vertrouwelijk] uren PV, [vertrouwelijk] uren VP en [vertrouwelijk] uren BG IND. Derhalve heeft de NZa de door bezwaarde aangevraagde productie vermeerderd met de genoemde aantallen.

Kenmerk

20818-35322

Pagina

7 van 10

Bezwaarde stelt dat geen sprake is van overheveling van productie maar dat sprake is van onderaanneming. Om die reden heeft de NZa naar de mening van bezwaarde onterecht het voornoemde deel van de aangevraagde productie niet gehonoreerd. Bezwaarde beroept zich op een onderaannemersovereenkomst die tijdens de hoorzitting is overgelegd en voorts op het gelijkheidsbeginsel. Bezwaarde stelt dat hij in overeenstemming heeft gehandeld met het beleid.

De NZa deelt dit standpunt niet en overweegt als volgt.

Tijdens de hoorzitting is door STMG naar voren gebracht dat zij akkoord wenste te gaan met het overnemen van overproductie van bezwaarde. Dit echter wel onder de voorwaarde dat STMG eerst het jaar 2011 volledig wenste af te wachten om te bezien of zij zelf hiervoor ruimte zou hebben binnen haar eigen overeengekomen productieafspraken. Pas in januari 2012, achteraf, heeft STMG aangegeven dat zij budgetruimte 2011 over had en heeft de overheveling daadwerkelijk plaats gevonden. Een en ander blijkt ook uit de brief van 8 maart 2011 met bijlage de brief van 27 februari 2012 (bijgevoegd bij de ingediende stukken ten behoeve van de nacalculatie 2011).

In de brief van 8 maart 2012 staan de afspraken verwoord die tussen bezwaarde en STMG zijn gemaakt betreffende 'het beschikbaar stellen van AWBZ-budget van STMG aan bezwaarde'. Naar het oordeel van de NZa zien de hierin vervatte afspraken op het achteraf overhevelen van productiecijfers (uren) van bezwaarde naar STMG omdat STMG budget 2011 beschikbaar stelt aan bezwaarde. Deze afspraken zien naar het oordeel van de NZa niet op de inschakeling van bezwaarde door STMG om zorg in onderaannemerschap te leveren.

Bezwaarde heeft gemeend een deel van haar overproductie (gerealiseerde uren voor TGG-cliënten) achteraf over te zetten naar STMG en vervolgens voor dit overgezette deel van de productie (de overgedragen gerealiseerde uren voor cliënten) de zorg uit te voeren als onderaannemer van STMG. Echter, de betreffende overgedragen gerealiseerde uren voor cliënten, waardoor overproductie is ontstaan, betreffen alleen de overdracht van uren en niet de cliënten zelf (die deze uren van zorg geleverd hebben gekregen). Doordat de cliënten zelf administratief in de boeken van bezwaarde zijn blijven staan is het conform regeling NR/CA 300-006 'Declaratie AWBZ-zorg' paragraaf 4 onder 1 niet mogelijk dat STMG voor deze cliënten (productie-uren) zorg kan declareren bij het zorgkantoor. Voor deze cliënten (productie-uren) kan derhalve geen sprake zijn onderaannemerschap.

De NZa stelt derhalve vast dat de overheveling van productie bij de afhandeling van de nacalculatie 2011 terecht niet is gehonoreerd op grond van de vigerende Beleidsregel nacalculatie 2011. Op grond van onderdeel 4.2. van deze beleidsregel wordt het totaalbedrag van de gehonoreerde productieafpraak bij de nacalculatie als bovengrens gehanteerd. De productieafspraken zoals ingediend bij de herschikking zijn definitief. De nacalculatie is niet bedoeld als een tweede herschikkingsronde dan wel derde budgetronde. Binnen eenzelfde rechtspersoon wordt verrekening van de financiële waarde van over- en onderproductie wel toegestaan. Daarvan is hier echter geen sprake.

Bezwaarde en STMG zijn geen zorgaanbieders die onderdeel uitmaken van dezelfde rechtspersoon. De Beleidsregel nacalculatie 2011 biedt, behoudens uitzonderingen die voortkomen uit de bijzondere omstandighedentoets ex artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), verder ook geen gronden voor het alsnog toestaan van de overheveling van de financiële waarde van over- en onderproductie. Van onderaannemerschap ten aanzien van de in het geding zijnde productie-uren kan naar het oordeel van de NZa in casu dan ook geen sprake zijn omdat deze cliënten van bezwaarde (die gekoppeld zijn aan de overgedragen productie-uren) niet aan STMG zijn overgedragen.

Kenmerk
20818-35322

Pagina
8 van 10

Gelijkheidsbeginsel

Tijdens de hoorzitting heeft bezwaarde een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel. Bezwaarde heeft de NZa gewezen op de zaak [vertrouwelijk] waarbij, volgens bezwaarde, de NZa een gelijksoortige constructie als die door bezwaarde en STMG is aangevraagd, heeft goedgekeurd.

De NZa is van oordeel dat zij in de voornoemde zaak in 2011 geen overheveling van middelen heeft gehonoreerd. De accountant van deze zorgaanbieder heeft hierover geen opmerkingen terzake gemaakt in zijn beoordeling. De NZa heeft geen fouten geconstateerd in de nacalculatie-opgave van [vertrouwelijk]. Het beroep op het gelijkheidsbeginsel faalt derhalve.

Indien en voor zover de NZa wel een fout zou hebben gemaakt bij de beoordeling van de nacalculatieopgaven, hetgeen de NZa bestrijdt, dan zou in casu een dergelijke fout niet kunnen leiden tot toepassing van het gelijkheidsbeginsel. Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 september 2002, LJN: AE8032 en die van de Centrale Raad van Beroep van 26 juni 2008 (LJN: BD 6268) behoeft een dergelijk beroep op het gelijkheidsbeginsel niet te worden gehonoreerd door het bestuursorgaan. De Afdeling en de Raad hebben overwogen dat aan de toekenning van een vergoeding aan een zorgaanbieder die in het verleden op onjuiste gronden heeft plaatsgevonden, een bezwaarde niet de gerechtvaardigde verwachting kan ontlenen dat ook hij de gevraagde vergoeding zou krijgen, ook al zou dat strijdig zijn met het beleid. Het gelijkheidsbeginsel strekt niet zo ver dat een bestuursorgaan, zoals de NZa, een eenmaal gemaakte fout moet blijven herhalen.

Inherente afwijkingsbevoegdheid - Artikel 4:84 Awb

Tot slot dient te worden beoordeeld of er ruimte bestaat om in het individuele geval wegens bijzondere omstandigheden op grond van artikel 4:84 Awb af te wijken van de beleidsregel.

Bij de vraag of in casu wegens bijzondere omstandigheden afwijking van de Beleidsregel nacalculatie 2011 geboden kan zijn, is van belang of het gaat om omstandigheden die geacht kunnen worden in de beleidsregel te zijn verdisconteerd, respectievelijk omstandigheden waarvan bewust in de beleidsregel is geabstraheerd. Is het een of het ander het geval, dan doen zich geen bijzondere omstandigheden voor die afwijking van de beleidsregel kunnen rechtvaardigen.

De NZa heeft gemeend om op grond van het bepaalde in de Beleidsregel nacalculatie 2011 niet de financiële verrekening / overheveling te fiatteren die heeft plaatsgevonden tussen zorgaanbieders die niet tot dezelfde rechtspersoon horen.

Kenmerk
20818-35322
Pagina
9 van 10

Eenzijds vindt de NZa de gevoerde argumentatie geen reden om af te wijken van het beleid omdat deze argumenten reeds zijn meegewogen bij de beleidsregelvaststelling. De regels omtrent het overhevelen van productie zijn immers duidelijk vastgelegd in de voornoemde beleidsregel en zijn niet voor meerdere uitleg vatbaar. De NZa handelt conform de door haar opgestelde beleidsregels. Op die manier wordt gewaarborgd dat in gelijke gevallen telkens op dezelfde wijze wordt gehandeld. Hiermee wordt de rechtsgelijkheid bevorderd. Handelen in strijd met de beleidsregel doet afbreuk aan dit principe en kan alleen daarom al niet als een bijzondere omstandigheid in de zin van artikel 4:84 Awb worden aangemerkt die afwijking van de beleidsregel rechtvaardigt.

Anderzijds vindt de NZa dat er geen reden is om af te wijken van het beleid omdat een dergelijke afwijking op algemene gronden niet mogelijk is. Dit laatste zou immers een beleidsregelwijziging impliceren en daarvoor is de afwijkingsbevoegdheid niet bedoeld.

Voor zover al sprake zou zijn van bijzondere omstandigheden, hetgeen door de NZa wordt betwist, dient de NZa in het kader van artikel 4:84 Awb te toetsen of toepassing van de beleidsregel zodanig onevenredig uitpakt voor bezwaarde, dat deze gevolgen niet te dragen zijn.

Voor zover de financiële gevolgen van het bestreden besluit volledig voor rekening van bezwaarde zullen komen (dit is afhankelijk van wat bezwaarde met STMG overeenkomt), is de NZa van oordeel dat de gevolgen in casu niet zo groot zijn dat deze alsdan niet door bezwaarde zouden kunnen worden gedragen. De onverkorte toepassing van de Beleidsregel nacalculatie 2011 heeft naar het oordeel van de NZa geen onevenredige gevolgen voor bezwaarde in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Voorts is de NZa van oordeel dat het niet aan de NZa is om de afspraken te beoordelen die het zorgkantoor met bezwaarde bij het contracteren heeft gemaakt. Deze afspraken kunnen niet aan de NZa worden tegengeworpen. Daarnaast is de NZa van mening dat voor bezwaarde de mogelijkheid openstond om gebruik te maken van de herschikkingsronde. Het initiatief om deze herschikkingsronde te gebruiken om de eerder ingediende productieafspraken bij te stellen, ligt op de weg van bezwaarde.

Samenvattend komt de NZa tot het oordeel dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die kunnen leiden tot een wijziging van het bestreden besluit.

Voor zover de primaire beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Ingevolge artikel 105 van de Wmg kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.E. Homan
lid Raad van Bestuur

Kenmerk

20818-35322

Pagina

10 van 10