



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en  
Stralingsbescherming

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

Koningskade 4  
Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag  
[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

**Ons kenmerk**  
ANVS-PP-2024/0104903-08

Datum 27 november 2024  
Betreft Weigering vergunning

**Besluit:**

**WEIGERING OM EEN VERGUNNING OP GROND VAN DE KERNENERGIEWET  
TE VERLENEN**

Afwijzing door:

**DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING**

## **Inhoud**

<b>1</b>	<b>Het besluit</b>	<b>3</b>
1.1	Weigering	3
1.2	Openbaarmaking en publicatie	3
1.3	Het in werking treden van het besluit	3
<b>2</b>	<b>De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling</b>	<b>4</b>
2.1	De aanvraag	4
2.2	De gevolgde procedure	4
2.3	Het toetsingskader	5
2.4	Bevindingen en overwegingen	6
2.5	Besluit	9
<b>3</b>	<b>Ondertekening</b>	<b>10</b>

## 1 Het besluit

### 1.1 Weigering

De aangevraagde vergunning, ingediend op 22 mei 2024 door A.W.F. Arissen handelend onder de naam Radiation Protection Service, gevestigd te Rhenen, geregistreerd met kenmerk ANVS-PP-2024/0104903, wordt geweigerd op grond van artikel 3.7, onder a, sub 1 en 2, van het besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs). Er wordt niet voldaan aan de eisen inzake rechtvaardiging, optimalisatie, dosislimitering en deskundigheid.

### 1.2 Openbaarmaking en publicatie

De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming maakt dit besluit openbaar op <https://puc.overheid.nl/anvs/>. Van dit besluit wordt ook kennisgegeven in de Staatscourant.

### 1.3 Het in werking treden van het besluit

Dit besluit treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer, met ingang van de dag na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift afloopt. Indien gedurende deze termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling

### 2.1 De aanvraag

De aanvraag heb ik op 22 mei 2024 ontvangen en heeft betrekking op handelingen met radioactieve stoffen en voorwerpen ten behoeve van opslag en uitstallen, gelegen aan de Koerheuvelweg 7 te Rhenen.

Bij de aanvraag zijn geen documenten toegevoegd.

Op 23 mei 2024 is verzocht om aanvullende informatie. Op 30 juni 2024 heb ik de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- aanvullingen vergunningaanvraag ANVS;
- uittreksel KVK 60732008.

Op 10 juli 2024 is nogmaals verzocht om aanvullende informatie. Op 2 september 2024 heb ik de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanvulling ANVS-verzoek;
- kopie diploma.

Niet ontvangen is de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) en de gevraagde informatie inzake rechtvaardiging, optimalisatie, dosislimitering en deskundigheid.

### 2.2 De gevolgde procedure

*Vorbereidingsprocedure Kernenergiewet*

Dit besluit is ingevolge artikelen 29a van de Kernenergiewet (Kew) en artikel 11.2 van het Bbs niet tot stand gekomen overeenkomstig de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

De op enig moment aanwezige hoeveelheid radionucliden in de bij de handelingen betrokken radioactieve stoffen is dermate beperkt dat op grond van artikel 11.2 van het Bbs afdeling 3.4 van de Awb niet van toepassing is.

*Zienswijze*

Op 2 oktober 2024 heb ik u op de hoogte gesteld van mijn voornemen tot weigering van de door u aangevraagde vergunning in verband met het ontbreken van de beschrijving van de rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten, de omschrijving van de locatie met terreingrens, de risico-inventarisatie en -evaluatie, gegevens over de bergplaats conform artikel 4.8, van de ANVS-verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Vbs), de benoeming van de SBD en TMS en hun verantwoordelijkheden, een registratiebewijs van de SBD en de maximale totale effectieve dosis op enig punt buiten de locatie. U bent in de gelegenheid gesteld om tot en met 16 oktober 2024 uw zienswijze op mijn voornemen aan mij kenbaar te maken.

U heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen de gestelde termijn een zienswijze in te dienen. De reactie op de zienswijze staat onder 2.4.

## **2.3 Het toetsingskader**

### *Algemeen*

Aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming, zoals vastgelegd in de Kew en de onderliggende besluiten, liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten. Indien aan deze uitgangspunten niet wordt voldaan of indien sprake is van een weigeringsgrond zoals genoemd in artikel 3.7 van het Bbs wordt de vergunning niet verleend.

De volgende in artikel 3.7 van het Bbs genoemde voorwaarde maakt, voor onderhavige vergunningaanvraag, ook deel uit van het toetsingskader: deskundigheid op het gebied van stralingsbescherming.

### *Rechtvaardiging*

Rechtvaardiging wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich meebrengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Het rechtvaardigingsprincipe is in de wetgeving vastgelegd in paragraaf 2.2 van het Bbs.

In dat artikel is bepaald dat een handeling slechts is toegestaan, indien deze door de ANVS is gerechtvaardigd, dan wel behoort tot een categorie van handelingen die door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister voor Medische Zorg is gerechtvaardigd. In de Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Rbs) is in bijlage 2.1 een positieve en negatieve lijst opgenomen van respectievelijk gerechtvaardigde en niet-gerechtvaardigde categorieën handelingen. Naast deze categorale rechtvaardiging is in het kader van de vergunningverlening nog een specifieke rechtvaardiging aan de orde voor wat betreft de aangevraagde activiteit.

### *Optimalisatie*

Onder optimalisatie wordt verstaan dat de bescherming van personen, die beroepsmatig of als lid van de bevolking in een geplande situatie aan straling worden blootgesteld, wordt geoptimaliseerd. Optimalisatie leidt ertoe dat de omvang van de individuele doses, de kans op het optreden van blootstelling en het aantal blootgestelde personen ten gevolge van een handeling zo beperkt als redelijkerwijs mogelijk worden gehouden. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige stand der techniek en met economische en sociale factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Optimalisatie is vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en de artikelen 2.6 en 8.3 van het Bbs. In de praktijk van de stralingsbescherming wordt vaak de term ALARA (As Low As Reasonably Achievable) gebruikt in de plaats van optimalisatie.

Optimalisatie vindt plaats zowel in de voorbereidings- en planningsfase, voordat de activiteit is begonnen, als in de fase nadat de activiteit is toegestaan en tot uitvoering wordt gebracht. Optimalisatie heeft geen betrekking op de afweging tussen verschillende alternatieve activiteiten, maar ziet op de vraag in hoeverre de

nadelige gevolgen van een bepaalde activiteit in redelijkheid moeten worden beperkt.

#### *Dosislimieten*

Dosislimieten zijn de absolute grenswaarden die in acht genomen moeten worden om een minimaal beschermingsniveau voor individuele werknemers en leden van de bevolking te garanderen. De blootstelling als gevolg van een combinatie van alle relevante handelingen mag niet hoger zijn dan de gestelde dosislimieten. Doel is dat geen enkel individu wordt blootgesteld aan onaanvaardbare stralingsrisico's. Dit algemene beginsel van stralingsbescherming wordt gezien als vangnet na de toepassing van rechtvaardiging en optimalisatie. Dosislimieten zijn niet van toepassing op medische blootstelling.

Het principe van dosislimitering is vastgelegd in artikel 2.9 van het Bbs. De van toepassing zijnde dosislimieten zijn in de artikelen 7.3, 7.4, 7.34, 7.35, 7.36, 9.1 en 9.2 van het Bbs neergelegd.

#### *Deskundigheid*

In verband met de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen op grond van artikel 31, van de Kew, is een verantwoorde uitvoering van handelingen met stralingsbronnen van belang. Deskundigheid is vereist op grond van de artikelen 5.4 en 5.7 van het Bbs.

## **2.4 Bevindingen en overwegingen**

### Algemeen

Met inachtneming van paragraaf 2.3 heb ik de aanvraag getoetst aan artikel 3.7 van het Bbs. De daarin genoemde bepalingen staan vergunningverlening in de weg.

U bent voldoende in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen zoals bedoeld in artikel 4:5, van de Awb. Op grond van de beschikbare informatie kom ik tot de volgende bevindingen.

### Rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten

Uit de aanvraag is niet gebleken dat de in de aanvraag bedoelde handelingen zijn opgenomen in bijlage 2.1, onderdeel A, van de Rbs. Daarmee zijn de bedoelde handelingen niet gerechtvaardigd.

Door het ontbreken van een RI&E zoals bedoeld in artikel 3.2, eerste lid, sub e, van de Vbs valt niet te beoordelen of er aan optimalisatie zoals vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en artikel 2.6 van het Bbs is voldaan.

Ook is uit de aanvraag en de aanvullende informatie niet gebleken dat er wordt voldaan aan de dosislimieten zoals vastgesteld in artikel 2.9 van het Bbs. Bovenstaande leidt ertoe dat niet voldaan is aan het bepaalde in hoofdstuk 2, 7 en 8 van het Bbs met betrekking tot de rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimitering. Dit is een weigeringsgrond voor het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3.7, onder a, sub 1, van het Bbs.

### Deskundigheid

Uit de aanvraag blijkt verder niet dat er een toezichthoudend medewerker stralingsbescherming (TMS) is aangewezen die voldoet aan de opleidingseisen die gesteld zijn aan de TMS in relatie tot de handelingen waarop de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zoals bedoeld in artikel 5.7 van het Bbs en artikel 5.22 van het Rbs. Daarnaast blijkt uit de aanvraag ook niet dat er een stralingsbeschermingsdeskundige is aangewezen zoals bedoeld in artikel 5.4 van het Bbs en artikel 5.1 van het Rbs. Het ontbreken is een weigeringsgrond voor het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3.7, onder a, sub 2, van het Bbs.

### Conclusie

Op grond van het ontbreken van de rechtvaardiging van de handelingen, afdoende informatie over optimalisatie via de RI&E, afdoende informatie over de dosislimieten en het ontbreken van de voorgeschreven deskundigheid ga ik, conform het bepaalde in artikel 3.7, onder a sub 1 en 2 van het Bbs, niet over tot verlening van de vergunning.

Ik wijs u er verder op dat uit uw aanvraag en aanvullende informatie niet is gebleken dat de genoemde bronnen worden opgeslagen in een bergplaats die voldoet aan alle eisen gesteld in artikel 4.8 van de Vbs. Artikel 4.6, eerste lid, van het Bbs bepaalt immers dat de ondernemer ervoor zorgt dat wanneer open en ingekapselde bronnen niet worden gebruikt, deze worden opgeborgen in een daartoe geschikte bergplaats.

Uit uw aanvraag en de aanvullende informatie is verder niet gebleken dat er een terreingrens is gedefinieerd. Hierdoor valt niet te bepalen wat precies de locatie is en kan ook niet worden bepaald of er voldaan wordt aan het secundair niveau van 10 µSv/jaar zoals bedoeld in artikel 3.7, onder b, van het Bbs. Daarmee is dit onderdeel van de aanvraag voor mij niet te beoordelen.

### Behandeling Zienswijze

Naar aanleiding van het voornemen tot weigering is door de aanvrager een schriftelijke zienswijze ingediend. Schuingedrukt de samenvatting van de punten uit de zienswijze met daaronder de reactie op deze punten.

*Zienswijze punt 1: De bronnen liggen opgeslagen op de locatie Koerheuvelweg 7 te Rhenen. De bouwtekening beschrijft de locatie.*

*Reactie op zienswijze:* Op de bouwtekening ontbreekt een aanduiding van de terreingrens. Hierdoor valt onvoldoende te bepalen waar uw locatie ophoudt en de omgeving begint. Hierdoor valt onvoldoende vast te stellen of er aan het secundair niveau wordt voldaan.

*Zienswijze punt 2: Waar moet een RIE aan voldoen voor de opslag van Anna-Geld glas en branderkousje?*

*Reactie op zienswijze punt 2:* Een RI&E beschrijft de handelingen en de impact van de handelingen, ook als dit alleen opslag betreft. Zoals in het voornemen tot

weigering vermeld, is dit op basis van artikel 3.2, eerste lid, sub e, van de Vbs vereist. De eisen waar een RI&E moet voldoen wordt staan in artikel 7.6 van het Bbs. De nadere eisen staan in bijlage A van de Regeling stralingsbescherming beroepsmatige blootstelling 2018.

*Zienswijze punt 3: Opslag vindt plaats in een kluisje voorzien van RA pictogram en is 1 uur brandwerend. Welke zwaardere eisen zijn nodig?*

*Reactie op zienswijze punt 3:* Op basis van artikel 4.6 van het Bbs moeten radioactieve stoffen worden opgeslagen in een daarvoor geschikte bergplaats. De eisen waaraan zo'n bergplaats moet voldoen zijn beschreven in artikel 4.8 van de Vbs. Uit uw aanvraag en zienwijze blijkt dat de bergplaats slechts voldoet aan enkele van de in artikel 4.8 van de Vbs genoemde eisen.

*Zienswijze punt 4: De deskundige is geregistreerd. Bijgevoegd de brief.*

*Reactie op zienswijze punt 4:* De bijgevoegde brief is inderdaad een bevestiging van de registratie van de stralingsbeschermingsdeskundige. De registratie van de stralingsbeschermingsdeskundige dateert van 13 februari 2015 en heeft zoals vermeld in de brief een geldigheidsduur van vijf jaar. Dit betekent dat de registratie van de stralingsbeschermingsdeskundige per 14 februari 2020 is komen te vervallen. Indien de stralingsdeskundige geregistreerd wil blijven staan zal een herregistratie aangevraagd moeten worden. Daar er voor de desbetreffende deskundige geen herregistratie is aangevraagd, beschikt de aanvrager niet over een stralingsbeschermingsdeskundige zoals bedoeld in artikel 5.4 van het Bbs.

*Zienswijze punt 5: De totale effectieve dosis buiten de locatie is nihil. Eerder was al vermeld dat de dosisequivalent 0,05 microSievert/hr is. Indien uitgebreidere berekening is gewenst, wordt dit graag vernomen.*

*Reactie op zienswijze punt 5:* Het opgeven van alleen een dosistempo is niet voldoende. In artikel 3.2 eerste lid sub d van het Vbs wordt gevraagd om de totale effectieve dosis die buiten de locatie opgelopen kan worden en een analyse hiervan. Zoals in eerdere communicatie aangegeven, had voor de analyse gebruik gemaakt kunnen worden van de rekenregels in bijlage 10 van de Vbs.

*Zienswijze punt 6: Het horloge wordt toch buiten de aanvraag gehouden. Dit dierbare bezit wordt niet opengewerkt. De rookmelder is vrijgesteld.*

*Reactie op zienswijze punt 6:* Een horloge is een aanwijsinstrument zoals gedefinieerd in bijlage 1 van het Bbs. Opslag en dragen zijn ook handelingen die met het horloge worden uitgevoerd. Op basis van artikel 4.23 van het Bbs is het verboden handelingen met een aanwijsinstrument te verrichten. Gezien het horloge Ra-226 bevat valt deze ook niet onder de specifieke vrijstelling zoals beschreven in artikel 4.24 van het Bbs. Het horloge kan daarom niet buiten de aanvraag gehouden worden. Op basis van de verstrekte gegevens is niet vast te stellen of de rookmelder is vrijgesteld.



## **2.5 Besluit**

Op grond van bovenstaande heb ik besloten tot weigering van de aangevraagde vergunning over te gaan.

### 3 Ondertekening

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,

ir. Y. Franken  
teamleider

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, Postbus 16001, 2500 BA, Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

#### **Voorlopige voorziening**

Indien een bezwaarschrift is ingediend, kunnen belanghebbenden aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500EA te 's-Gravenhage verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Als burger kunt u uw verzoek tot voorlopige voorziening ook via het digitale loket van de Raad van State indienen (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>). Hiervoor dient u te beschikken over DigiD. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Inlichtingen over de procedure en de hoogte van het griffierecht kunnen worden verkregen bij de Raad van State, telefoon 070 426 4426.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u tijdens kantooruren terecht bij het Informatiepunt Kernenergievergunningen, telefoon 088-4890500. Ook is het mogelijk om uw vraag te stellen via <https://www.autoriteitnvs.nl/contact> onder vermelding van het kenmerk van dit besluit.