

Bij brief van 20 oktober 2020, die door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) is ontvangen op 20 oktober 2020, heeft de heer [Vertrouwelijk...] te [Vertrouwelijk...] (bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen het besluit van 8 september 2020 met kenmerk 370796/679371 (hierna: het bestreden besluit).

Op 24 november 2020 heeft bezwaarde de gronden aangevuld. Naar aanleiding van dit bezwaar is bezwaarde op 6 april 2021 gehoord.

De directeur Strategie van de NZa is bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift.¹ De NZa heeft besloten dat niet tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar en dat het oorspronkelijke besluit ongewijzigd in stand blijft. Het bezwaar wordt dan ook ongegrond verklaard. Hieronder geven wij u de reden daarvoor.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Bezwaarde heeft de NZa verzocht om handhavend op te treden tegen zorgverzekeraars omdat de Regeling Continuïteitsbijdrage (hierna: CB-regeling) van Zorgverzekeraars Nederland (hierna: ZN) volgens bezwaarde in strijd is met de Grondwet en het EVRM. In het bestreden besluit is het handhavingsverzoek van bezwaarde afgewezen.

Om in aanmerking te komen voor een continuïteitsbijdrage hebben zorgverzekeraars voorwaarden vastgesteld waar zorgaanbieders aan moeten voldoen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de CB-regeling². Bezwaarde heeft in bezwaar, onder verwijzing naar zijn handhavingsverzoek van 13 juli 2020, samengevat aangevoerd dat enkele voorwaarden genoemd in de CB-regeling niet door zorgverzekeraars mogen worden gesteld omdat zij in strijd zijn met de Grondwet en het EVRM. Bezwaarde heeft in zijn bezwaar enkele voorbeelden van deze voorwaarden genoemd. Ten eerste geeft bezwaarde aan dat de CB-regeling bepaalt dat een zorgaanbieder niet onderworpen mag zijn geweest aan een materiële of formele controle van een zorgverzekeraar. Ten tweede stelt bezwaarde dat in de CB-regeling wordt bepaald dat een zorgaanbieder geen juridische procedure mag hebben gevoerd tegen een zorgverzekeraar. Ten slotte bepaalt de CB-regeling dat een zorgaanbieder geen beroep mag doen op een andere compensatieregeling van de overheid in het kader van de Covid-pandemie dan de CB-regeling, aldus bezwaarde. Bezwaarde verzoekt de NZa handhavend op te treden tegen ZN / zorgverzekeraars aangezien zij, doordat zij deze voorwaarden verbinden aan de toekenning van een continuïteitsbijdrage, oneigenlijk gebruik maken van hun bevoegdheden.

¹ Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging NZa.

² In de CB-regeling is aangegeven dat zorgverzekeraars met deze regeling er voor willen zorgen dat zorgaanbieders gedurende de coronacrisis het hoofd boven water kunnen houden en daarmee zeker stellen dat verzekerden, ook na de coronacrisis, de zorg kunnen krijgen die zij nodig hebben.

Ter zitting heeft bezwaarde in aanvulling op het voorgaande toegelicht dat zijn handhavingsverzoek ziet op alle individuele zorgverzekeraars aangezien alle zorgverzekeraars gezamenlijk de CB-regeling hebben vastgesteld.

BEOORDELING VAN HET BEZWAAR

De NZa heeft in het bestreden besluit uitgelegd dat de door bezwaarde aangevoerde gedragingen van ZN / de zorgverzekeraars geen overtreding van de Zorgverzekeringswet of de Wet marktordening gezondheidszorg (hierna: Wmg) betreffen. Er is voor de NZa daarom geen aanleiding om handhavend richting de betreffende zorgverzekeraars op te treden. De NZa ziet in hetgeen door bezwaarde in bezwaar is aangevoerd geen aanleiding om dit standpunt te wijzigen. Hieronder wordt dit besluit nogmaals toegelicht.

Op grond van artikel 16 van de Wmg is de NZa belast met onder meer markttoezicht, marktontwikkeling en tarief- en prestatieregulering, op het terrein van de gezondheidszorg en toezicht op de rechtmatige uitvoering door de zorgverzekeraars van hetgeen bij of krachtens de Zorgverzekeringswet is geregeld. De NZa komt op grond van hoofdstuk 6 van de Wmg de bevoegdheid toe handhavend op te treden jegens een zorgverzekeraar die één of meer van de ge- of verboden uit de Wmg overtreedt.

De NZa merkt op dat, voordat de NZa een handhavingsverzoek in behandeling kan nemen, dit verzoek concreet moet zijn. Hiermee wordt bedoeld dat uit het verzoek duidelijk moet blijken welke wettelijke overtreding wordt vastgesteld en welke handeling de verzoeker van de NZa wenst. Bezwaarde maakt in het handhavingsverzoek alsmede in zijn bezwaar niet concreet welke wettelijke bepaling, de zorgverzekeraars met de (genoemde voorwaarden in de) CB-regeling overtreden. Het handhavingsverzoek is daardoor terecht afgewezen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verklaart de NZa het bezwaar ongegrond.

Voor zover de bestreden beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Adres: College van Beroep voor het bedrijfsleven
Postbus 20021
2500 EA 's-Gravenhage

Het beroep moet volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het beroep.

Indien beschikbaar moet een afschrift van dit besluit worden meegezonden.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit,

De heer drs. J.W. van den Berg RC,
directeur Bedrijfsvoering en Bestuursondersteuning