



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en  
Stralingsbescherming

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

Koningskade 4  
Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag  
[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

**Ons kenmerk**  
ANVS-PP-2022/0093130-06

Datum 23 juni 2023  
Betreft Wijziging Kernenergiewet vergunning

**Besluit:**

**KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN DE ARK ZEELAND B.V.,  
EN DE ARK ZEELAND 2 B.V., HANDELEND ONDER DE NAAM  
DIERENKLINIEK DE ARK VOOR HET VERRICHTEN VAN HANDELINGEN MET  
RADIOACTIEVE STOFFEN EN TOESTELLEN**

Verleend door:

**DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING**

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Het besluit</b>	<b>3</b>
1.1	Vergunning	3
1.2	Voorschriften	4
1.3	Documenten	4
1.4	Openbaarmaking en publicatie	4
1.5	Het in werking treden van de vergunning	4
<b>2</b>	<b>De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	De gevolgde procedure	5
2.3	Het toetsingskader	5
2.4	Bevindingen en overwegingen	7
2.5	Conclusie	7
<b>3</b>	<b>Ondertekening</b>	<b>8</b>

## 1 Het besluit

### 1.1 Vergunning

De op 24 januari 2020, aan A.P. Focker, A.P Focker-de Feijter en De Ark Zeeland B.V. handelend onder de naam Dierenkliniek De Ark gevestigd te Middelburg, verleende vergunning met nummer ANVS-PP-2019/0052211-07, wordt op grond van artikel 34 van de Kernenergiewet (Kew) en artikel, 3.4 vierde lid van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs), gewijzigd conform de aanvraag.

Het vergunde in hoofdstuk 1, de aanhef wordt gewijzigd en luidt thans als volgt:

Aan De Ark Zeeland B.V. en *De Ark Zeeland 2 B.V.* handelend onder de naam Dierenkliniek De Ark gevestigd te Middelburg wordt, krachtens artikel 34 van de Kernenergiewet en artikel 3.4 vierde lid van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) voor onbepaalde tijd conform de aanvraag vergunning verleend voor:

De locatie Terneuzen wordt uit het vergunde in hoofdstuk 1, onder A. TOESTELLEN, geschrapt, waardoor de onderdelen 3 en 4 komen te vervallen. De vergunde onderdelen 5 en 6 worden opnieuw genummerd naar onderdelen 3 en 4. Hierdoor luidt het vergunde onder A. TOESTELLEN thans als volgt:

#### A. TOESTELLEN

##### Locatie Middelburg

Het verrichten van handelingen ten behoeve van veterinaire diagnostiek binnen de locatie van Dierenkliniek De Ark, gelegen aan de Bluesroute 2 te Middelburg, met ioniserende straling uitzendende toestellen binnen de volgende omvang:

1. één toestel met een hoogspanning van maximaal 125 kilovolt (kV).

Het verrichten van handelingen ten behoeve van veterinaire tandheelkundige diagnostiek binnen de locatie van Dierenkliniek De Ark, gelegen aan de Bluesroute 2 te Middelburg, met ioniserende straling uitzendende toestellen binnen de volgende omvang:

2. één toestel met een hoogspanning van maximaal 70 kV.

##### Locatie Vlissingen

Het verrichten van handelingen ten behoeve van veterinaire diagnostiek binnen de locatie van Dierenkliniek De Ark, gelegen aan de Alexander Gogelweg 14 te Vlissingen, met ioniserende straling uitzendende toestellen binnen de volgende omvang:

3. één (1) toestel met een hoogspanning van maximaal 99 kV.

Het verrichten van handelingen ten behoeve van veterinaire tandheelkundige diagnostiek binnen de locatie van Dierenkliniek De Ark, gelegen aan de Alexander Gogelweg 14 te Vlissingen, met ioniserende straling uitzendende toestellen binnen de volgende omvang:

4. één toestel met een hoogspanning van maximaal 70 kV.

## **1.2 Voorschriften**

Het Bbs en onderliggende ministeriële regelingen en de ANVS-verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Vbs) bevatten rechtstreeks geldende bepalingen. De in deze vergunning opgenomen voorschriften betreffen aspecten die niet (volledig) zijn geregeld in de genoemde regelgeving. Naast de in deze vergunning opgenomen voorschriften dient de vergunninghouder te voldoen aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bbs en onderliggende ministeriële regelingen en de Vbs.

De wijziging van de vergunning geeft geen aanleiding tot aanvullende voorschriften.

## **1.3 Documenten**

Aan de documenten die deel uitmaken van de vergunning worden geen nieuwe documenten toegevoegd.

## **1.4 Openbaarmaking en publicatie**

De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming maakt dit besluit openbaar op <https://puc.overheid.nl/anvs/>. Van het verlenen van dit besluit wordt ook kennisgegeven in de Staatscourant.

## **1.5 Het in werking treden van de vergunning**

Deze beschikking treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer, met ingang van de dag na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift afloopt. Indien gedurende deze termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 De aanvraag, het toetsingskader en de beoordeling

### 2.1 De aanvraag

De aanvraag heb ik op 6 september 2022 ontvangen en heeft betrekking op een wijziging van de op 24 januari 2020, aan A.P. Focker, A.P Focker-de Feijter en De Ark Zeeland B.V., handelend onder de naam Dierenkliniek De Ark, gevestigd te Middelburg, verleende vergunning met nummer ANVS-PP-2019/0052211-07.

Het betreft de volgende wijzigingen:

- wijziging tenaamstelling van de vergunning voor het verrichten van handelingen met ioniserende straling uitzendende toestellen naar *De Ark Zeeland B.V. en De Ark Zeeland 2 B.V.*;
- het schrappen van de locatie Terneuzen uit de vergunning en de daar vergunde handelingen met toestellen t.b.v. veterinaire diagnostiek.

Bij de aanvraag zijn de volgende documenten gevoegd:

- 20220906 SW brief ANVS wijzigen vergunning DK de Ark.

Op 11 oktober 2022 is verzocht om aanvullende informatie. Op 19 oktober 2023 heb ik de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- 20221013 SW Reactie op verzoek aanvullende vragen.

Op 31 januari 2023 heb ik voor de tweede keer verzocht om aanvullende informatie.

Op 7 juni 2023 heb ik de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- machtiging vergunningswijziging ondertekend.

De aanvraag en de aanvullende informatie heb ik getoetst aan artikel 3.6, derde lid van het Bbs en paragraaf 3.2 van de Vbs en in behandeling genomen.

### 2.2 De gevolgde procedure

Dit besluit is ingevolge artikel 3.4, vierde lid, van het Bbs, in samenhang met artikel 11.4 van het Bbs, voorbereid overeenkomstig titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### 2.3 Het toetsingskader

#### *Algemeen*

Aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming, zoals vastgelegd in de Kew en de onderliggende besluiten, liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, optimalisatie en dosislimieten. Indien aan deze uitgangspunten niet wordt voldaan of indien sprake is van een weigeringsgrond zoals genoemd in artikel 3.7 van het Bbs wordt de vergunning niet verleend.

#### *Rechtvaardiging*

Rechtvaardiging wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich mee brengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale

en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Het rechtvaardigingprincipe is in de wetgeving vastgelegd in paragraaf 2.2 van het Bbs.

In dat artikel is bepaald dat een handeling slechts is toegestaan, indien deze door de ANVS is gerechtvaardigd, dan wel behoort tot een categorie van handelingen die door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister voor Medische Zorg is gerechtvaardigd. In de Regeling basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (hierna: Rbs) is in bijlage 2.1 een positieve en negatieve lijst opgenomen van respectievelijk gerechtvaardigde en niet-gerechtvaardigde categorieën handelingen. Naast deze categorale rechtvaardiging is in het kader van de vergunningverlening nog een specifieke rechtvaardiging aan de orde voor wat betreft de aangevraagde activiteit.

#### *Optimalisatie*

Onder optimalisatie wordt verstaan dat de bescherming van personen, die beroepsmatig of als lid van de bevolking in een geplande situatie aan straling worden blootgesteld, wordt geoptimaliseerd. Optimalisatie leidt ertoe dat de omvang van de individuele doses, de kans op het optreden van blootstelling en het aantal blootgestelde personen ten gevolge van een handeling zo beperkt als redelijkerwijs mogelijk worden gehouden. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige stand der techniek en met economische en sociale factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

Optimalisatie is vastgelegd in artikel 15c, derde lid, van de Kew en artikel 2.6 van het Bbs. In de praktijk van de stralingsbescherming wordt vaak de term ALARA (As Low As Reasonably Achievable) gebruikt in de plaats van optimalisatie.

Optimalisatie vindt plaats zowel in de voorbereidings- en planningsfase, voordat de activiteit is begonnen, als in de fase nadat de activiteit is toegestaan en tot uitvoering wordt gebracht. Optimalisatie heeft geen betrekking op de afweging tussen verschillende alternatieve activiteiten, maar ziet op de vraag in hoeverre de nadelige gevolgen van een bepaalde activiteit in redelijkheid moeten worden beperkt.

#### *Dosislimieten*

Dosislimieten zijn de absolute grenswaarden die in acht genomen moeten worden om een minimaal beschermingsniveau voor individuele werknemers en leden van de bevolking te garanderen. De blootstelling als gevolg van een combinatie van alle relevante handelingen mag niet hoger zijn dan de gestelde dosislimieten. Doel is dat geen enkel individu wordt blootgesteld aan onaanvaardbare stralingsrisico's. Dit algemene beginsel van stralingsbescherming wordt gezien als vangnet na de toepassing van rechtvaardiging en optimalisatie.

Het principe van dosislimitering is vastgelegd in artikel 2.9 van het Bbs. De van toepassing zijnde dosislimieten zijn in de artikelen 7.3, 7.4, 7.34, 7.35, 7.36, 9.1 en 9.2 van het Bbs neergelegd.

## **2.4 Bevindingen en overwegingen**

Met inachtneming van paragraaf 2.3 heb ik de aanvraag getoetst aan artikel 3.7 van het Bbs. Geen van de daarin genoemde bepalingen staat vergunningverlening in de weg.

### *Rechtvaardiging*

De rechtvaardiging van de handelingen is in het kader van de eerdere vergunningprocedures al beoordeeld en positief bevonden. Er is geen reden in het kader van onderhavige vergunningprocedure anders te oordelen over de rechtvaardiging. In de situatie die is beschreven in de aanvraag zijn de handelingen gerechtvaardigd.

### *Naamswijziging*

Als gevolg van de naamswijziging van A.P. Focker, A.P Focker-de Feijter en De Ark Zeeland B.V., handelend in maatschapsverband onder de naam Dierenkliniek De Ark, is op 6 september 2022 verzocht om de tenaamstelling van de vergunning d.d. 24 januari 2020 met kenmerk ANVS-PP-2019/0052211-07, te wijzigen in *De Ark Zeeland B.V. en De Ark Zeeland 2 B.V.* handelend onder de naam *Dierenkliniek De Ark*.

### *Splitsing van de maatschap*

Als gevolg van het splitsen van de maatschap is de locatie Terneuzen een zelfstandige praktijk geworden. Deze locatie heeft de handelingen voortgezet onder een separate vergunning op naam van Dierenkliniek de Ark Terneuzen onder kenmerk ANVS-PP-2022/0093109-04 d.d. 9 november 2022.

Overwegende dat uit gegevens van het Handelsregister blijkt dat uitsluitend sprake is van een naamswijziging en overwegende dat de voorgestelde wijzigingen geen aanleiding geven tot het opnemen van extra of gewijzigde voorschriften in de vergunning:

wordt de tenaamstelling van de aan A.P. Focker, A.P Focker-de Feijter en De Ark Zeeland B.V., handelend onder de naam Dierenkliniek De Ark, onder ANVS-PP-2019/0052211-07 verleende vergunning gewijzigd in *De Ark Zeeland B.V. en De Ark Zeeland 2 B.V.* Tevens wordt de locatie Terneuzen uit de actuele vergunning geschrapt.

## **2.5 Conclusie**

Op grond van het bovenstaande heb ik besloten om tot wijziging van de vergunning over te gaan.

### 3 Ondertekening

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,

Dipl.-Ing. B.R. Keller,  
directeur

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, Postbus 16001, 2500 BA, Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

#### **Voorlopige voorziening**

Indien een bezwaarschrift is ingediend, kunnen belanghebbenden aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500EA te 's-Gravenhage verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Als burger kunt u uw verzoek tot voorlopige voorziening ook via het digitale loket van de Raad van State indienen (<https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>). Hiervoor dient u te beschikken over DigiD. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Inlichtingen over de procedure en de hoogte van het griffierecht kunnen worden verkregen bij de Raad van State, telefoon 070 426 4426.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u tijdens kantooruren terecht bij het Informatiepunt Kernenergiewetvergunningen, telefoon 088-4890500. Ook is het mogelijk om uw vraag te stellen via <https://www.autoriteitnvs.nl/contact> onder vermelding van het kenmerk van dit besluit.