



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

## AANTEKENEN

Technische Universiteit Eindhoven  
Stralingsbeschermingsdienst SBD-TU/e  
t.a.v. dhr. ir. G.I. Moerdijk  
Postbus 513  
5600 MB EINDHOVEN

### ANVS

Stralingsbescherming  
Aanvragen en Melden  
Bezuidenhoutseweg 67  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag  
www.anvs.nl

T 070-3487366  
E Postbus.Aanvragenemelden  
@anvs.nl

Datum 25 september 2015  
Betreft Wijziging vergunning Kernenergiewet

**Onze referentie**  
2015/0864-05

**Bijlage(n)**

## WIJZIGING VAN DE KERNENERGIEWETVERGUNNING EN VERLENGING VAN DE GELDIGHEIDSDUUR VAN DE KERNENERGIEWETVERGUNNING VERLEEND AAN DE TECHNISCHE UNIVERSITEIT EINDHOVEN VOOR HET VERRICHTEN VAN HANDELINGEN MET RADIOACTIEVE STOFFEN

Beschikking van:

**DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU.**

### 1. Het besluit

#### I. Wijziging van de vergunning

In de aan de Technische Universiteit Eindhoven, gevestigd te Eindhoven, verleende tijdelijke vergunning voor het verrichten van handelingen met radioactieve stoffen, met referentie 2014/0624-09, wordt onder het vergunde onder I.A.2 toegevoegd:

- het knippen van geactiveerd betonstaal, ten behoeve van het gereedmaken daarvan voor afvoer naar een erkende verwerker c.q. bewerker;

De einddatum van de geldigheidsduur van de vergunning, zijnde 1 januari 2016 wordt vervangen door 8 april 2016.

#### II. Openbaarmaking en publicatie

Deze wijzigingsbeschikking wordt ingevolge artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur actief openbaar gemaakt door publicatie van deze beschikking op de internetsite [www.anvs.nl](http://www.anvs.nl).

Van het besluit tot wijziging van de vergunning wordt tevens mededeling gedaan in de Staatscourant.

#### III. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer (Wm).



## **2. De aanvraag en de beoordeling**

### **2.1. De aanvraag**

De aanvraag om wijziging van de vergunning en verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning, door mij ingeboekt onder nummer 2015-1577328, heb ik op 2 september 2015 ontvangen.

De aanvraag om wijziging van het vergunde heeft betrekking op het knippen van geactiveerd betonstaal. In de oorspronkelijk aanvraag was niet voorzien dat deze handeling nodig was. Op basis van nieuwe inzichten is gebleken dat met het knippen van het betonstaal een grote kostenbesparing kan worden behaald voor het transport van het staal naar de verwerker.

De aangevraagde verlenging van de duur van de vergunning met 14 weken houdt verband met de wettelijke termijnen voor behandeling van een aanvraag voor vergunning (acht weken) en de bezwaartermijn (zes weken).

### **2.2. Gevolgde procedure**

Bij de voorbereiding van de beschikking op aanvraag is toepassing gegeven aan de procedure van titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en is geen toepassing gegeven aan de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb). De reden hiervoor is dat er al eerder een overeenkomstige vergunning ten aanzien van deze locatie is verleend (2014/0624-09, d.d. 22 oktober 2014) en ik van oordeel ben dat de wijziging van de vergunning niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens deze vergunning is toegestaan. Uit het gestelde in artikel 29a van de Kernenergiewet in samenhang gelezen met de artikelen 19 en 17, tweede en derde lid, van de Kernenergiewet volgt dat in dit geval afdeling 3.4 van de Awb niet van toepassing is op de voorbereiding van de beschikking.

### **2.3. Het toetsingskader**

Aan het wettelijk kader van de stralingsbescherming, zoals vastgelegd in de Kernenergiewet en de onderliggende besluiten, liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten. Indien aan deze uitgangspunten niet wordt voldaan of indien aan de andere voorwaarden genoemd in artikel 39 van het Besluit stralingsbescherming niet wordt voldaan, wordt de vergunning niet verleend.

Rechtvaardiging houdt in dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich meebrengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Dit principe is vastgelegd in artikel 4, eerste lid van het Besluit stralingsbescherming.



Toepassing van ALARA (as low as reasonably achievable, ofwel zo laag als redelijkerwijs haalbaar) is de optimalisatie, gericht op beperking van de blootstelling aan ioniserende straling. In de wetgeving is het ALARA beginsel vastgelegd in artikel 31 van de Kernenergiewet en artikel 5 van het Besluit stralingsbescherming.

Dosislimieten vervullen een vangnetfunctie, indien het toepassen van rechtvaardiging en ALARA niet voldoende is om een bepaald beschermingsniveau te bereiken. De limietwaarden zijn vastgelegd in artikel 48, 49 en paragraaf 7.1 van het Besluit stralingsbescherming.

## **2.4 Overwegingen**

### **A. Wijziging van de omvang van de vergunning**

Naar aanleiding van het verzoek tot wijziging van het vergunde heb ik het volgende overwogen.

Met inachtneming van paragraaf 2.3 heb ik de aanvraag getoetst aan artikel 39 van het Besluit stralingsbescherming. Geen van de daarin genoemde bepalingen staat vergunningverlening in de weg.

De in de aanvraag bedoelde handelingen zijn opgenomen in bijlage 1 van de Regeling bekendmaking rechtvaardiging gebruik van ioniserende straling. Derhalve is sprake van gerechtvaardigde handelingen. Ook in de situatie die is beschreven in de aanvraag zijn deze handelingen gerechtvaardigd.

Uit de aanvraag is gebleken dat de aanvrager in voldoende mate stralingshygiënische maatregelen treft. Deze stralingshygiënische maatregelen en de aan de vergunning verbonden voorschriften bieden voldoende waarborgen, dat mensen, dieren, planten en goederen ten gevolge van de toepassing van radioactieve stoffen en/of ioniserende straling, zo weinig schade of hinder daarvan zullen ondervinden als redelijkerwijs mogelijk is.

Tenslotte is uit de aanvraag gebleken dat de dosislimieten voor leden van de bevolking en werknemers niet overschreden zullen worden.

### **B. Verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning**

Naar aanleiding van het verzoek tot verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning, heb ik het volgende overwogen.

Het verzoek tot verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning merk ik aan als een verzoek tot wijziging van de beperkingen waaronder de vergunning is verleend. Als toetsingskader gelden dezelfde toetscriteria als bij het opleggen van een dergelijke beperking.



In beginsel worden vergunningen op grond van artikel 29 van de Kernenergiewet en 25 van het Besluit stralingsbescherming voor onbepaalde tijd verleend. Met het oog op de bescherming tegen nadelige gevolgen voor mensen, dieren of planten of goederen kan worden bepaald dat de vergunning onder beperkingen wordt verleend (artikel 31, derde lid, en 34, vierde lid, van de Kernenergiewet). Ik heb bij vergunning 2014/0624-09 besloten tot het opleggen van een (tijds)beperking omdat de aangevraagde handelingen een eenmalig en tijdelijk karakter hebben, waardoor een vergunning voor onbepaalde tijd niet aansluit bij het tijdelijk karakter van de handelingen.

Gelet op de af te wegen belangen kan ik instemmen met de verlenging van de termijn met 14 weken, gezien de wettelijke termijn voor het behandelen van een aanvraag om vergunning en de wettelijke bezwaartermijn.

### **2.5 Conclusie en besluit**

Op grond van bovenstaande heb ik besloten om de vergunning te wijzigen conform de aanvraag. De aangevraagde handelingen met radioactieve stoffen worden toegevoegd aan het vergunde. De geldigheidsduur van de tijdelijke vergunning wordt verlengd voor de duur van 14 weken. Dit betekent dus dat de vergunning met kenmerk 2014/0624-09 geldig is tot en met 8 april 2016.

## **3. Ondertekening**

Den Haag,

De Minister van Infrastructuur en Milieu,  
namens deze:

drs. A.E.M. Niederländer  
sectorhoofd directie Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de directie Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.  
Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.



Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij het Inspraakpunt Kernenergievergunningen, telefoon 070 348 73 66, op werkdagen van 09.00 - 12.00 uur en van 14.00 - 17.00 uur. Ook is het mogelijk om uw vraag per e-mail te stellen aan [Postbus.Aanvragenmelden@anvs.nl](mailto:Postbus.Aanvragenmelden@anvs.nl) onder vermelding van het kenmerk van dit besluit.

