

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

TenneT TSO BV

Postbus 718
6800 AS Arnhem

Datum 9 november 2017
Betreft Wnb; ambtshalve wijziging vergunning 380Kv
hoogspanningsverbinding Eemshaven

Besluit

Geachte heer ,

Bij besluit van 24 februari 2009 is aan TenneT TSO BV vergunning (kenmerk: DRZ/09/856/BvdB/SM) verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nb-wet) ten behoeve van de oprichting en het in gebruik hebben van een 380 kV schakelstation en bovengrondse hoogspanningslijnen en masten in de Eemshaven, aan de rand van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. In overeenstemming met voorschrift 19 van de vergunning heeft u op 9 februari 2017 het rapport 'Eindrapportage Monitoring vogelslachtoffers 380kV-hoogspanningsverbinding Eemshaven 2011- 2016' (verder: Monitoringsrapport) ter kennisneming aan mij voorgelegd.

Op 14 juli 2017 heb ik uw notitie 'Beoordeling bestaande verbinding 380 kV Eemshaven' (verder: Notitie) ontvangen.

Naar aanleiding van de inhoud van deze documenten is er aanleiding bovengenoemde vergunning ambtshalve te wijzigen.

Wettelijk kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) in werking getreden. Op grond van artikel 9.4, lid 1, Wnb gelden vergunningen als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet als vergunningen als bedoeld in artikel 2.7, lid 2, Wnb. Op grond van artikel 9.4, lid 2, Wnb gelden voorschriften, verbonden aan vergunningen als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, als voorschriften als bedoeld in artikel 5.3, lid 1, Wnb.

Op grond van artikel 5.4, lid 1, sub d, van de Wnb kan de verleende vergunning worden gewijzigd indien de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning is verleend zouden hebben bestaan.

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

Ons kenmerk

DGAN-NB / 17177434

Uw kenmerk

GSN-REM 17-0471 MES

Bijlage(n)

2

Op grond van artikel 5.4, lid 2, van de Wnb wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, lid 2, in elk geval gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, lid 2, van de Habitatrictlijn.

Ambtshalve wijziging

Verleende vergunning

Uit de Passende Beoordeling (hierna: PB) die ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning bleek dat er (significante) effecten waren op de volgende instandhoudingsdoelstellingen (hierna: ISHD): aalscholver, bergeend, wintertaling, wilde eend, eider, scholekster, kluut, bonte strandloper, wulp, tureluur en groenpootruiter (niet-broedvogels. Hierna: nb). Hiervoor is vergunning verleend.

In de overwegingen bij het bovengenoemde besluit staat het volgende:

“Mede op basis van de informatie in de Passende beoordeling kan worden aangenomen dat de gevolgen voor de verschillende vogelsoorten niet significant zullen zijn, maar dit dient te worden gecontroleerd door middel van monitoring. Ik verbind dan ook aan deze vergunning de verplichting tot een monitoringsonderzoek waarbij het werkelijk aantal vogelslachtoffers dient te worden gemeten. Mocht uit de resultaten van de monitoring een negatiever beeld naar voren komen dan beschreven in de passende beoordeling, dan kunnen de voorwaarden van de vergunning aangepast worden of kan de vergunning in het uiterste geval ingetrokken worden.”

De genoemde verplichting is in de vergunning in de volgende voorschriften vastgelegd:

18. De vergunninghouder dient monitoring van door de bovengrondse hoogspanningslijnen veroorzaakte vogelslachtoffers uit te voeren. Door of vanwege de vergunninghouder dient binnen 3 maanden na het verlenen van deze vergunning een monitoringsplan te worden overgelegd. Dit monitoringsplan heeft schriftelijke instemming van de regiodirecteur Noord of diens rechtsopvolger.
19. De vergunninghouder stelt jaarlijks een verslag op dat in ieder geval ingaat op de aantallen eventueel aangetroffen dan wel geschatte vogelslachtoffers en de waargenomen veranderingen in vliegbewegingen van door het gebied trekkende vogels (Vogelrichtlijnsoorten zoals beschermd in het (ontwerp) aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Waddenzee). Dit verslag wordt vóór 1 maart van het jaar, volgend op het jaar waarop het verslag betrekking heeft, ter kennis gebracht van de regiodirecteur Noord of diens rechtsopvolger.

20. De bovenstaande voorschriften (voorschrift 18 en 19) kunnen, nadat tenminste 5 jaren zijn gemonitord na verlening van deze vergunning en indien de monitoringsresultaten duidelijk een stabiel beeld tonen dat niet in negatieve zin afwijkt van de prognose in de Passende Beoordeling (bijlage 2 bij deze vergunning) laten zien met betrekking tot aantallen vogelslachtoffers, op verzoek van de vergunninghouder worden ingetrokken.

Resultaten monitoring

Uit het hiervoor genoemde Monitoringsrapport en de Notitie blijkt dat:

- ook slachtoffers vallen onder andere soorten dan de hiervoor genoemde en waarvoor ook een ISHD geldt: kluut (broedvogel. Hierna b), steenloper (nb), kleine mantelmeeuw (b), visdief (b), zwarte (nb) en Noordse stern (nb), grauwe gans (nb), rotgans (nb), krakeend (nb), slobbeend (nb), goudplevier (nb), kanoet (nb), Kieviet (nb);
- het geschatte aantal aanvaringsslachtoffers van 447-1.307 per jaar aanzienlijk hoger ligt dan het voorspelde aantal van 283 slachtoffers;
- in alle vijf onderzoeksjaren de gevonden aantallen slachtoffers hoger zijn dan de voorspelde aantallen. Wel is er sprake van een daling sinds het begin van de monitoring. Deze daling is vooral veroorzaakt door dalende aantallen slachtoffers onder de zangvogels in de laatste twee jaren. Het eerste jaar was het aantal gevonden zangvogels het grootst; dit is mede te wijten aan een 'fall' (massale trekval, in dit geval na een periode met mistig weer) in oktober 2011, waarna veel draadslachtoffers zijn gevonden.

Vergunningplicht

Een vergunning is nodig als een project een (significant) gevolg kan hebben op de relevante ISHD. Slechts als op voorhand duidelijk is dat deze effecten uit te sluiten zijn, is er geen vergunningplicht. Van de soorten waarvoor een ISHD geldt, welke tijdens de monitoring dood werden aangetroffen en waar op voorhand geen effecten op werden verwacht, kan, op grond van de uitkomsten van het Monitoringsrapport, nu niet (meer) gezegd worden dat het op voorhand zeker was dat zich geen (significante) effecten zouden voordoen als gevolg van de uitvoering van het project. Uit het Monitoringsrapport blijkt dat er wel degelijk effecten zijn. Of deze effecten ook significant zijn kan pas geconcludeerd worden op grond van de informatie in de nagezonden Notitie.

Er bestaat nu vergunningplicht ten aanzien van deze nog niet vergunde ISHD.

Beoordeling effecten

In de nagezonden Notitie zijn de (cumulatieve) effecten beoordeeld.

Ik stem in met de conclusie uit de Notitie dat een significant negatief effect op de ISHD is uit te sluiten. Er is tevens geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

Besluit

Met de door u toegezonden Notitie is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de vigerende vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden gewijzigd.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

drs. S.P. Band
MT-lid directie Natuur en Biodiversiteit

Bijlagen:

1. Eindrapportage Monitoring vogelslachtoffers 380kV-hoogspanningsverbinding Eemshaven 2011- 2016
2. Beoordeling bestaande verbinding 380 kV Eemshaven

Bezwaar

Tegen dit wijzigingsbesluit staat op grond van de Algemene wet bestuursrecht voor een belanghebbende de mogelijkheid open een bezwaarschrift in te dienen. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na bekendmaking van dit wijzigingsbesluit worden ingediend bij:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 40219
8004 DE Zwolle

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en moet ten minste de volgende elementen bevatten:

- a) de naam en het adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het wijzigingsbesluit waartegen het bezwaar gericht is, en
- d) de gronden van bezwaar.

Het is raadzaam een kopie van dit wijzigingsbesluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Publicatie wijzigingsbesluit

Op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur zal het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit onderhavig wijzigingsbesluit openbaar maken. De besluiten op grond van de Wnb, waaronder onderhavige, zullen, onder anonimisering van de persoonsgegevens, geplaatst worden op <http://vergunningenbank.overheid.nl/wet-natuurbescherming>