

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rijkswaterstaat Utrecht

**Directoraat-generaal Agro en  
Natuur**

Directie Natuur en Biodiversiteit

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Behandeld door**

Datum

Betreft Wnb; wijzigingsbesluit voor vergunning t.b.v. uitvoeringshandelingen  
nieuwe Peilbesluit IJsselmeergebied

**Ons kenmerk**

DGAN-NB / 17178030

**Uw kenmerk**

RWS-2017/16357

**Bijlage(n)**

## Wijzigingsbesluit

Geachte ,

Met het onderhavige besluit wijzig ik ambtshalve de op 2 oktober 2017 (kenmerk: DGAN/17154138) aan Rijkswaterstaat Midden-Nederland verleende vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het uitvoeren van handelingen ten behoeve van het Nieuwe Peilbesluit IJsselmeergebied.

### Wijzigingsbesluit

Het voornoemde besluit wordt gewijzigd voor zover het de voorschriften 12 tot en met 17 betreft. Met het onderhavige besluit worden de hieronder aangehaalde voorschriften ingetrokken:

12. *Er wordt in de genoemde Natura 2000-gebieden een beheer gevoerd overeenkomstig het ontwerp-beheerplan IJsselmeergebied 2016 -2021 en de hiervan deel uitmakende ontwerp-beheerplannen voor de deelgebieden IJsselmeer, Ketelmeer en Vossemeer, Zwarte Meer, Markermeer en IJmeer, Eemmeer en Gooimeer Zuidoever en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.*
13. *Na het definitief in werking treden van het in voorschrift 12 genoemde beheerplan, wordt het beheer ten aanzien van de relevante Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten gevoerd overeenkomstig de bepalingen van het dan vastgestelde definitieve beheerplan.*
14. *Ter voorkoming van negatieve effecten op de Habitatrichtlijntypen Kranswierwateren en Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden in de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Markermeer-IJmeer, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en Zwarte Meer vindt peilopzet plaats voor aanvang van het groeiseizoen van deze Habitatrichtlijntypen.*
15. *Ten aanzien van het Habitatrichtlijntype en –soort Overgangs- en trilvenen respectievelijk Groenknolorchis wordt in ieder geval een maai- en plagbeheer gevoerd dat kan leiden tot de ontwikkeling van dit type respectievelijk soort en dat, indien daartoe de noodzaak bestaat, van belang zijnde kades in hoogte worden aangepast.*

16. *Ten aanzien van de relevante moerasbroedvogelsoorten wordt een zodanig jaarlijks gefaseerd rietmaaibeheer toegepast dat circa 10% van de rietoppervlakte blijft bestaan en er ongemaaide rietstroken van 10 tot 15 meter blijven bestaan.*
17. *In die gevallen waar het peilbeheer gestuurd kan worden, wordt ten behoeve van de moerasbroedvogels een flexibel peilbeheer toegepast als opgenomen in de diverse (ontwerp-)beheerplannen IJsselmeergebied 2016-2021.*

Voorts besluit ik om een tweetal voorschriften te wijzigen.

Voorschrift 18 wordt als volgt gewijzigd:

18. *De vergunninghouder volgt door middel van monitoring de effecten van de vervroegde voorjaarsopzet op de instandhoudingsdoelstelling van Roerdomp in de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Ketelmeer & Vossemeer, Zwarte Meer en Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht. De vergunninghouder monitort tevens de frequentie en de duur van de zomeropzet in relatie tot de overige moerasbroedvogels in de hiervoor genoemde Natura 2000-gebieden. De vergunninghouder meldt tweejaarlijks vóór 1 juli volgend op het jaar waarop de rapportage betrekking heeft, de resultaten van deze monitoring schriftelijk of per email ([wetnatuurbescherming@minez.nl](mailto:wetnatuurbescherming@minez.nl)) aan het bevoegd gezag.*

Voorschrift 19 wordt als volgt gewijzigd:

19. *Indien de monitoringsresultaten aanleiding geven tot intensivering of aanvulling van maatregelen ter voorkoming van significante effecten op de relevante natuurwaarden, worden door vergunninghouder maatregelen genomen waarmee met zekerheid significante effecten als gevolg van de vergunde maatregelen worden vermeden. Deze maatregelen worden, alvorens zij worden uitgevoerd, schriftelijk of per e-mail ([wetnatuurbescherming@minez.nl](mailto:wetnatuurbescherming@minez.nl)) ter instemming aan het bevoegde gezag voorgelegd.*

Tenslotte besluit ik om volgend op voorschrift 19 een nieuw voorschrift, genummerd 19a, op te nemen. Dit voorschrift luidt als volgt:

- 19a. *Na 6 jaar na inwerkingtreding van de voorliggende vergunning kan het bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghouder en op basis van een door vergunninghouder aan te leveren evaluatierapport, overgaan tot aanpassing of beëindiging van de monitoring.*

### **Overwegingen**

Het onderhavige besluit om de op 2 oktober 2017 verleende vergunning te wijzigen is genomen naar aanleiding van de op 12 oktober 2017 ontvangen mail van Rijkswaterstaat en de met de mail meegezonden notitie. Volgens de notitie bevreedt het dat in de nadere inhoudelijke voorschriften een koppeling wordt gelegd met de beheer- en monitoringsverplichtingen uit het ontwerp beheerplan IJsselmeergebied 2016-2021. De notitie stelt dat de betreffende voorschriften bovendien niet noodzakelijk zijn gezien de conclusie van de passende beoordeling dat significante gevolgen van het peilbesluit op de instandhoudingsdoelstellingen uit te sluiten zijn. Daarenboven constateert de notitie dat voorschrift 14 er toe leidt dat de flexibele component in het peilbesluit niet uitvoerbaar is en geeft zij

ten aanzien van voorschrift 17 aan dat in het ontwerp-beheerplan IJsselmeergebied 2016-2021 geen maatregel is opgenomen voor een meer flexibel peilbeheer.

Ik kan mij vinden in de hiervoor aangehaalde argumenten. Ik zie dan ook geen aanleiding om de voorschriften 12 tot en met 17 in stand te houden.

Verder stelt de notitie ten aanzien van de nadere inhoudelijke voorschriften (de voorschriften 12 tot en met 17) alsmede beide voorschriften over rapportage en monitoring (de voorschriften 18 en 19) dat de vergunning over het peilbesluit niet het geëigende instrument is om beheer- en monitoringsopgaven uit het ontwerp-beheerplan IJsselmeergebied 2016-2021 te borgen.

Dit acht ik juist en is voor mij een aanvullend argument om de nadere inhoudelijke voorschriften te laten vervallen.

Wat de monitoringsopgaven aangaat heb ik begrepen dat de effecten van het peilbesluit op moerasbroedvogels niet in het kader van het beheerplan worden gemonitord. Bovendien signaleert de passende beoordeling een kennisleemte ten aanzien van de dosis-effectrelaties van het opzetten/uitzakken van het peil. Om die reden zie ik geen aanleiding om beide rapportage-/monitoringsvoorschriften te laten vervallen. Wel acht ik het gewenst om voorschrift 18 inhoudelijk meer toe te spitsen op de effecten van het peilbesluit. Daarom is nu verwoord dat de effecten van de voorjaarsopzet op de Roerdomp in vier Natura 2000-gebieden moet worden gemonitord. Eveneens is in het gewijzigde voorschrift 18 opgenomen dat de frequentie en de duur van de zomeropzet in deze vier gebieden in relatie tot de overige moerasbroedvogels moet worden gemonitord. Dit is gedaan om te bezien of de effecten op de betreffende broedvogels afwijken van de effecten zoals beschreven in de passende beoordeling indien de frequentie van de zomeropzet in de praktijk hoger uitvalt dan gemiddeld één keer in de vijf jaar.

In het kader van de eventuele bijsturing van de monitoring waarop voorschrift 19 ziet, acht ik het gewenst om in het betreffende voorschrift vast te leggen dat maatregelen ter voorkoming van significante effecten ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Verder neem ik het voorstel van Rijkswaterstaat inzake herschrijving van voorschrift 19 over. Hiermee wordt het betreffende voorschrift leesbaarder, zonder dat daarmee wordt afgedaan aan de inhoud ervan.

Tenslotte acht ik het gewenst om in een aanvullend voorschrift vast te leggen op welk moment de monitoring kan worden aangepast dan wel beëindigd.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

drs. S.P. Band  
MT-Lid van de directie Natuur en Biodiversiteit

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit staat op grond van de Algemene wet bestuursrecht voor een belanghebbende de mogelijkheid open een bezwaarschrift in te dienen. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

De Minister van Economische Zaken  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 40219  
8004 DE Zwolle

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en moet ten minste de volgende elementen bevatten:

- a) de naam en het adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is, en
- d) de gronden van bezwaar.

Het is raadzaam een kopie van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

### **Publicatie besluit**

Op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur zal het ministerie van Economische Zaken onderhavig besluit openbaar maken. De besluiten op grond van de Wnb, waaronder onderhavige, zullen, onder anonimisering van de persoonsgegevens, geplaatst worden op <http://vergunningenbank.overheid.nl/wet-natuurbescherming>