

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. Accounthouder  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht

Postbus 3017  
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11  
F 030 296 82 96  
E info@nza.nl  
I www.nza.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn  
en Sport  
t.a.v. Accounthouder  
Postbus 20350  
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

**Behandeld door**  
IVEN/swag/CURE

**Telefoonnummer**  
088 770 8770

**E-mailadres**  
vragencure@nza.nl

**Kenmerk**  
138135/194459

**Onderwerp**  
aanbiedingsbrief Evaluatie invoering DBBC bekostiging forensische zorg

**Datum**  
3 augustus 2015

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd treft u aan de Evaluatie invoering DBBC bekostiging in de forensische zorg. Op deze adviesbrief is de twee weken termijn van toepassing. Wij zijn voornemens op 20 augustus 2015 de brief te publiceren op onze website. Ik verzoek u mij te informeren indien u voornemens bent de adviesbrief eerder dan 20 augustus 2015 openbaar te maken. Wij kunnen ons dan hierop voorbereiden en de stukken gelijktijdig publiceren.

Voor de volledigheid vermeld ik dat de definitieve adviesbrief is bijgevoegd, dit is geen consultatieronde. Het ministerie van Veiligheid en Justitie is als systeemverantwoordelijke in de forensische zorg, hiertoe eerder in de gelegenheid gesteld. Ter informatie vindt u hieronder de overwegingen wat de Nederlandse Zorgautoriteit met uw opmerkingen heeft gedaan.

U heeft aangegeven in beginsel niet over te gaan tot een verlenging van het transitie-model, ook niet voor de FPC's. Dit om de reden dat de oorzaak van het verschil mogelijk is gelegen in de kwaliteit van registreren. Dat moet veranderen en een verlenging van het transitie-model draagt daar niet aan bij.

Desondanks adviseren wij dit voor een kortdurende periode wel te doen. Op basis van de beperkte set gegevens, kunnen wij niet verklaren wat de exacte oorzaken zijn van de risico's die (met name) de FPC's gaan lopen bij het vervallen van het transitie-model. Niet gesteld kan dus ook worden dat de kwaliteit van registratie nu de enige bottleneck is. Het zou ook kunnen zijn dat de oorzaak van de grote omzetverschillen is gelegen in de huidige gehanteerde tarieven of het vervallen van de Leegstandregeling.

Niettemin onderstrepen wij het belang van een goede administratie door de FZ-aanbieders. Ook om te voorkomen dat we volgend jaar weer in eenzelfde situatie zitten. We treden hier dan ook graag met u in overleg zodat we de juiste middelen, zoals handhavende bevoegdheden, toepassen om aanbieders aan te blijven zetten tot een goede administratie van de door hen geleverde FZ zorg.

**Kenmerk**

138135/194459

138135/194459

**Pagina**

2 van 2

Om de administratieve lasten tot slot te beperken en tevens de prikkel te behouden wel goed te registreren, stellen we voor de mogelijkheid te onderzoeken van een opt out regeling met een lager afbouwpercentage. Op deze manier worden alleen de FZ aanbieders belast met extra administratieve lasten (een jaar langer een transitie-model) als ze er zelf voor gekozen hebben.

Met vriendelijke groet,  
Nederlandse Zorgautoriteit,

dr. M. van der Kraan MBA  
unitmanager GGZ, FZ en beschikbaarheidszorg