

Mevrouw [REDACTED]

Uitsluitend verzonden per e-mail aan:
[REDACTED]

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht

Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11

F 030 296 82 96

E info@nza.nl

I www.nza.nl

Uw brief van
8 mei 2020

Uw kenmerk
Wob-verzoek n.a.v. melding

Behandeld door
[REDACTED]

Telefoonnummer
[REDACTED]

E-mailadres
info@nza.nl

Kenmerk
369504/596105

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
2 juni 2020

Geachte mevrouw [REDACTED]

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) heeft uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van 8 mei 2020 ontvangen. Ik heb besloten om de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Wob-verzoek

U verzoekt om het openbaar maken van:

- * een afschrift (informatie) van deze 'teruglegging' van NZA aan SMA Midden Nederland;
- * een afschrift (informatie) van de reactie van SMA Midden Nederland op deze 'teruglegging';
- * een afschrift (informatie) van evt. andere communicatie tussen NZA en SMA Midden Nederland inzake deze 'teruglegging';
- * informatie over het evt. 'vervolg van dit verzoek' door NZA ingezet (zoals ook vermeld in de mail van 4 maart 2020).

Documentinventarisatie & zienswijze

Op basis van het Wob-verzoek hebben wij een brief en een gespreksnotitie aangetroffen.

U bent daarbij door ons geïnformeerd dat er derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten betrokken zijn en dat zij in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven aan ons.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten als zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Besluit

Ik heb besloten om op de volgende wijze aan uw verzoek te voldoen.

Kenmerk
369504/596105

Pagina
2 van 3

Ik maak de brief aan u openbaar met uitzondering van de daarin genoemde namen. Op grond van 10 lid 2 sub e van de Wob wordt verstrekking daarvan achterwege gelaten. Dit betekent dat de desbetreffende namen zijn weggelakt. De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze namen en de notitie aan u openbaar met uitzondering van de daarin genoemde

Ik maak de gespreksnotitie aan u openbaar met uitzondering van de daarin genoemde:

- namen. Op grond van 10 lid 2 sub e van de Wob wordt verstrekking daarvan achterwege gelaten. Dit betekent dat de desbetreffende namen zijn weggelakt. De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze namen.
- medische gegevens. Op grond van artikel 10, lid 1, sub d van de Wob wordt verstrekking daarvan achterwege gelaten. Dit betekent dat de desbetreffende medische gegevens zijn weggelakt.
- gegevens die verband houden met de in de notitie genoemde aangifte. Op grond van 10 lid 2 sub e van de Wob wordt verstrekking daarvan achterwege gelaten. Dit betekent dat het desbetreffende deel van de zin over de aangifte is weggelakt. De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer van de personen in kwestie en de zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie.

Aanvulling NZa op documenten

U en SMA hebben aan de NZa gevraagd documenten openbaar te maken waaruit het vervolg op het onderzoek blijkt, dan wel waarin een conclusie van de NZa staat over het handelen van SMA. Ik heb een dergelijk document niet aangetroffen. De NZa maakt bij dit besluit van de gelegenheid gebruik om de bevindingen hierover aan u bekend te maken.

De NZa constateert dat SMA de prijzenlijst inmiddels geactualiseerd heeft en daarmee voldoet aan de regelgeving omtrent prijzenlijsten. Daarnaast heeft SMA in het gesprek met NZa aangegeven op welke wijze zij invulling geven aan de transparantieplichtingen, zoals blijkt uit de openbaar gemaakte gespreksnotitie. Deze werkwijze voldoet aan de daartoe geldende transparantieplichtingen. In hoeverre in individuele gevallen daadwerkelijk is voldaan aan de verplichtingen kan de NZa niet vaststellen. Het is in een individueel geval ook niet aan de NZa om een dergelijk geschil te beslechten. Omdat de NZa geen andere signalen over SMA heeft ontvangen en SMA zich in het contact met de NZa coöperatief opstelt, ziet de NZa geen aanleiding om nader onderzoek in te stellen naar het handelen van SMA.

Wijze van openbaarmaking

De documenten vindt u in de bijlage van deze brief. De documenten worden alleen digitaal verstrekt en er worden geen kosten in rekening gebracht.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Kenmerk
369504/596105
Pagina
3 van 3

Adres:

Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. unit Juridische Zaken
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT

(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift)

Fax: 030 – 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van dit besluit bij te voegen.

Hoogachtend,

mw. drs. H. Miedema
unitmanager Detectie, Data-analyse en Casusteam
directie Toezicht en Handhaving