



Nederlandse
Zorgautoriteit

AANGETEKEND

Nysingh Advocaten-Notarissen
T.a.v

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht

Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11

F 030 296 82 96

E info@nza.nl

I www.nza.nl

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mailadres	Kenmerk
	030	@nza.nl	334689/528859
	030	@nza.nl	
Onderwerp			Datum
Besluit Wob-verzoek met kenmerk 334689			26 augustus 2019

Geachte

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) heeft het verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) dat u namens HSK Groep B.V., zijnde uw cliënt, doet, op 18 juni 2019 ontvangen (hierna ook: uw brief of uw verzoek). Op 15 juli 2019 hebben we u per brief laten weten dat we de termijn voor de behandeling van uw verzoek met vier weken verlengen. Omdat bij het te nemen besluit belangen van diverse derden betrokken zijn, hebben wij de betrokkenen in staat gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaar making. Hierover heeft u op 8 augustus 2019 bericht ontvangen.

Wob-verzoek

Uw verzoek luidt als volgt: *'De bestuurlijke aangelegenheid als bedoeld in artikel 3 lid 2 Wob betreft het onderzoek dat de NZa in het kader van het toezicht in de periode 2017 tot en met 2019 (heden) heeft uitgevoerd naar het gebruik in de GGZ van de classificatie en/of diagnose 'ongedifferentieerde somatoforme stoornis' in geval van een burn out en declaraties in verband daarmee.*

Een dergelijk toezichtonderzoek is uitgevoerd bij HSK (afgerond bij rapport van 26 september 2017). Naar aanleiding van dat onderzoek of parallel daaraan heeft de NZa bij andere GGZ-aanbieders onderzoek uitgevoerd naar de classificatie en/of diagnose 'ongedifferentieerde somatoforme stoornis' in geval van een burn out en declaraties in verband daarmee. HSK leidt dat af uit een bericht van de NZa aan de pers (bericht op nza.nl d.d. 15 november 2018).

HSK verzoekt afschrift van:

- *Alle toezichtrapportages die naar aanleiding van deze toezichtonderzoeken bij GGZ-aanbieders zijn opgesteld;*
- *Indien naar aanleiding van een onderzoek bij een aanbieder geen toezichtrapportage is opgesteld, verzoekt HSK alle andere documenten in verband met dat onderzoek bij die aanbieder;*
- *Correspondentie met instanties binnen en buiten de overheid (waaronder nadrukkelijk ook het Ministerie van VWS en het Zorginstituut) over deze bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Documenten over de classificatie van burn out in het algemeen en declaratie van verleende zorg in verband met burn out.'*

Kenmerk
334689/528859

Pagina
2 van 23

U verzoekt afschrift van *'alle toezichtrapportages die naar aanleiding van deze toezichtonderzoeken bij GGZ-aanbieders zijn opgesteld'*. Dit deel van het verzoek hebben wij geïnterpreteerd als dat wordt verzocht om alle toezichtrapportages naar aanleiding van toezichtonderzoeken van de NZa uitgevoerd in de periode 2017 tot en met 2019.

Tevens verzoekt u om *'documenten over de classificatie van burn out in het algemeen (...)'*. Dit onderdeel van het verzoek hebben wij geïnterpreteerd als classificatie in het algemeen, en niet enkel de classificatie door de NZa.

Documenten die onderdeel zijn van het boetebesluit van 16 april 2018 en van het onderliggende toezichtrapport vallen buiten uw verzoek, zo laat u in uw verzoek weten.

U verzoekt om digitale toezending van de stukken.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie heb ik beoordeeld aan de hand van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Het bestuursorgaan kan verstrekking van de gevraagde informatie achterwege laten als zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Zienswijzen

Per brief van 8 augustus 2019 heeft de NZa u geïnformeerd dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Wob naar voren te brengen ten aanzien van informatie opgenomen in de documenten waar het verzoek betrekking op heeft. Inmiddels heeft een deel van de belanghebbenden de NZa medegedeeld dat er geen bedenkingen bestaan tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van de in de bijlage opgenomen documenten. Van het overige deel van de belanghebbenden heeft de NZa zienswijzen ontvangen, dan wel is de gestelde termijn om een zienswijze te geven, verstreken. De NZa heeft de zienswijzen van belanghebbenden bij de beoordeling van uw verzoek om informatie betrokken.

Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek te voldoen door een deel van de documenten wel en een deel niet te verstrekken. In de **bijlage** bij dit besluit treft u een overzicht aan van de stukken waarop uw verzoek betrekking heeft. Daarin is per document aangegeven of het wel of niet wordt verstrekt.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
3 van 23

Indien een document niet verstrekt (openbaar gemaakt) wordt - op basis van één van de weigeringsgronden of beperkingen uit de artikelen 10 en 11 van de Wob - is dat gemotiveerd aangegeven, door een korte uitleg en een verwijzing naar de relevante weigeringsgrond of beperking van de Wob. Een uitgebreidere toelichting per document wordt onder het kopje 'Overwegingen' in dit besluit weergegeven.

De verstrekking van de documenten vindt plaats door publicatie ervan op de website van de NZa, zie voor een nadere toelichting verder in deze brief onder 'Wijze van openbaarmaking'). Omdat de verstrekking plaatsvindt door middel van openbaarmaking, worden die twee termen in dit besluit door elkaar gebruikt. Waar in dit besluit de term 'verstrekking' wordt gehanteerd, kan derhalve tevens gelezen worden 'openbaarmaking' en visa versa.

Overwegingen

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat de openbaar te maken documenten op meerdere plaatsen namen, telefoonnummers, functies en mailadressen bevatten van personen zonder publieke functie (bijvoorbeeld een medewerker van een zorgverzekeraar).

Openbaarmaking van deze persoonlijke informatie zou een ernstige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Deze gegevens zijn naar ons oordeel tegelijkertijd niet van belang voor het kunnen duiden van de informatie die in de betreffende documenten is opgenomen. Het belang van openbaar making weegt dan ook niet op tegen het belang dat de betrokkenen hebben bij het niet openbaar maken. Deze gegevens worden dan ook op grond van artikel 10 lid 2 onder e Wob niet openbaar gemaakt. Waar in de titel van documenten een naam voorkomt, is deze in de bijlage vervangen door ###. Ten behoeve van de duidelijkheid wordt ook per document nog toegelicht als deze gegevens zijn weggelakt.

In het onderstaande zal steeds per document gemotiveerd worden waarom het document geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt kan worden.

Ontbrekende nummers

Bij het nadere bestudering van de stukken is gebleken dat enkele stukken toch niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Het betreft de documenten 48, 125, 126, 127, 128 en 129.

Document 2

Dit betreft een document dat is opgesteld voor interne beraadslaging. Het document is een concept, wat inhoudt dat in het document (nog) niet het definitieve standpunt van de NZa is opgenomen. Hierdoor valt het memo onder de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s)

en zal het document op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
4 van 23

Document 3

Dit document bevat een overzicht van alle voorbereidende stappen die de NZa neemt in de voorbereiding van een onderzoek. Het document geeft hierdoor inzicht in de wijze waarop de NZa haar onderzoeken voorbereidt en welke keuzemomenten daarbij van belang zijn. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de NZa om haar onderzoeken in vertrouwen en daarmee, effectief en zorgvuldig, voor te kunnen bereiden. Dit document wordt dan ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar gemaakt.

Document 4

In dit document worden namen van te controleren zorgaanbieders genoemd. Deze namen zijn door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom zijn in dit document de namen van de betreffende zorgaanbieders weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieders in hun naam geschaad worden. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieders weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 10

In dit document wordt één van de later te controleren aanbieders besproken. De naam van deze aanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Omdat de informatie in dit document herleidbaar is tot de betrokken zorgaanbieder, zal dit document niet openbaar worden gemaakt. Het belang dat de zorgaanbieder heeft bij het voorkomen van onevenredige benadeling, weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking. Nu de naam van deze aanbieder niet openbaargemaakt zal worden, is in het overzicht in bijlage 1 de naam van de aanbieder in de naam van het document vervangen door ###.

Document 13 en 14

Beide documenten betreffen Excel bestanden met declaratiedata van diverse zorgaanbieders. Deze declaratiedata zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld. Daarnaast kan op basis van deze data een beeld gevormd worden van de afzet van de betreffende zorgaanbieders, wat inzicht geeft in bedrijfsgegevens van deze zorgaanbieders. Deze documenten zullen daarom op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast zou openbaarmaking van de gegevens er toe kunnen leiden dat duidelijk wordt welke zorgaanbieders de NZa in het vizier heeft. Openbaarmaking zou leiden tot een onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieders. Het gaat slechts om een analyse op basis waarvan niet kan worden vastgesteld dat eventuele afwijkingen ook daadwerkelijk zijn veroorzaakt door overtredingen. Het belang van openbaarmaking van deze documenten weegt dan ook niet op tegen de benadeling die openbaarmaking voor de betrokken zorgaanbieders met zich meebrengt (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Met betrekking tot document 14 dient nog opgemerkt te worden dat in het overzicht in de bijlage de naam van een zorgaanbieder is vervangen door ### om evenredige benadeling te voorkomen.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
5 van 23

Document 17

In document 17 is een passage weggelakt die de persoonlijke opvatting van de betreffende medewerker van het Zorginstituut weergeeft. Deze opvatting mag niet gezien worden als het standpunt van het Zorginstituut, nu er bij de betreffende mailwisseling een document is gevoegd (document 18) waaruit het daadwerkelijke standpunt van het Zorginstituut blijkt. Openbaarmaking van deze passage kan er toe leiden dat medewerkers van de NZa en het Zorginstituut in de toekomst niet meer vrijelijk kunnen overleggen. Nu het definitieve standpunt van het Zorginstituut is opgenomen in document 18 weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang dat zowel de NZa als het Zorginstituut hebben bij het voorkomen van onevenredige benadeling. Deze passage wordt op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar gemaakt.

Document 20

In dit document zijn verscheidene passages die naar de betreffende zorgaanbieder verwijzen weggelakt. De naam van de betreffende zorgaanbieder is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt nu daarvoor geen aanleiding bestond. Het openbaar maken van de naam vormt een onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder. Het belang van openbaarmaking weegt voor deze passages niet op tegen de onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 21

Dit betreft correspondentie met een onder toezicht staande zorgaanbieder. De naam van de betreffende zorgaanbieder is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt nu daarvoor geen aanleiding bestond. Omdat de inhoud van de mail herleidbaar is tot de betreffende zorgaanbieder wordt dit document in zijn geheel niet openbaar gemaakt. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen de onevenredige benadeling die de zorgaanbieder zou ondervinden van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 25

Dit document betreft een conceptversie van een (later verstuurde) brief (document 7). Deze conceptversie moet gezien worden als een document dat bestemd is voor interne beraadslaging en dat persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s) bevat. Het document wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob dan ook niet openbaar gemaakt.

Document 26

Document 26 betreft, gedeeltelijk, een interne mailwisseling. In deze interne mailwisseling is één passage weggelakt. Deze passage bevat een persoonlijke beleidsopvatting van de opsteller van de mail. Deze passage wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Document 28 en 30

Deze documenten betreffen verslagen van gesprekken die met twee zorgverzekeraars zijn gevoerd naar aanleiding van de aan HSK opgelegde boete. Deze gesprekken zijn gevoerd op basis van de toezichthoudende taak die de NZa heeft ten opzichte van de zorgverzekeraars. Openbaarmaking van deze documenten kan er toe leiden dat zorgverzekeraars zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de NZa. De documenten zullen op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859
Pagina
6 van 23

Daarnaast kan openbaarmaking van de inhoud van deze verslagen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgverzekeraars nu uit de verslagen afgeleid kan worden op welke wijze zorgverzekeraars hun controles hebben ingericht. Openbaarmaking van die informatie zou ertoe kunnen leiden dat daaruit specifieke details kunnen worden afgeleid die het mogelijk maken voor zorgaanbieders en/of verzekerden om calculerend om te gaan met de manier waarop zorgverzekeraars controles uitvoeren. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang dat de verzekeraars hebben bij het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 32

Deze interne mailwisseling bestaat volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers. Dit document zal op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Document 33

Dit document betreft openbare informatie. Deze is terug te vinden op, onder andere, de site van het zorginstituut. Nu het openbare informatie betreft, hoeft de NZa dit document niet op grond van de Wob te verstrekken.

Document 35

In document 35 zijn enkele passages weggelakt die herleidbaar zijn tot de desbetreffende zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiervoor geen aanleiding bestond. De nadelen die de zorgaanbieder van openbaarmaking ondervindt wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 11 lid 1 Wob).

Daarnaast is de passage onder het kopje 'proportionaliteit' weggelakt. Deze passage geeft inzicht in de afwegingen van de NZa om bepaalde middelen in te zetten. Openbaarmaking kan er toe leiden dat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Dit kan er toe leiden dat toekomstige controles gefrustreerd kunnen worden. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Document 37

In dit document worden meerdere zorgaanbieders besproken en gewogen. De namen van deze zorgaanbieders zijn niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Het alsnog openbaar

maken van deze namen zou betrokken aanbieders onevenredig schaden, nu dit document slechts een eerste inventarisatie bevat en niet de daadwerkelijke uitkomsten van een controle. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859
Pagina
7 van 23

Daarnaast is het document opgesteld ten behoeve van interne beraadslaging en bevat het document persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s) (artikel 11 lid 1 Wob). Ook bevat het document informatie over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Deze informatie geeft inzicht in de afwegingen van de NZa om bepaalde middelen in te zetten. Openbaarmaking kan er toe leiden dat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Dit kan er toe leiden dat toekomstige controles gefrustreerd kunnen worden. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Document 38

Dit document bevat informatie over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een aantal zorgaanbieders. De namen van deze zorgaanbieders zijn niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de namen leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 39

In dit document zijn enkele passages weggelakt die herleidbaar zijn tot de desbetreffende zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Het voorkomen van benadeling van de zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 11 lid 1 Wob).

Document 41

Dit betreft een mailwisseling tussen medewerkers van de NZa. Deze mailwisseling bevat persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad. Het document wordt dan ook op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Document 45

Dit betreft een interne mailwisseling tussen medewerkers van de NZa. Enkele passages met daarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn weggelakt (artikel 11 lid 1 Wob).

Document 46

Document 46 bestaat uit de mailwisseling uit document 26 én één aanvullende mail. Deze aanvullende mail moet in zijn geheel gezien worden als een persoonlijke beleidsopvatting. Omdat de rest van de

mailwisseling overeenkomt met de inhoud van document 26, zal document 46 op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt worden.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
8 van 23

Document 47

Dit document betreft een conceptversie van een later verstuurd brief (document 7). Deze conceptversie moet gezien worden als een document dat bestemd is voor interne beraadslaging en dat persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s) bevat. Het document wordt op grond van artikel 11 lid 1 dan ook niet openbaar gemaakt.

Document 49

In dit document zijn enkele passages weggelakt die herleidbaar zijn tot de desbetreffende zorgaanbieders. De namen van deze zorgaanbieders zijn niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Het voorkomen van benadeling van de betreffende zorgaanbieders weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 11 lid 1 Wob).

Document 50

Dit document betreft een verslag van een gesprek met een onder toezicht gestelde zorgaanbieder. Deze gesprekken zijn gevoerd op basis van de toezichthoudende taak die de NZa heeft ten opzichte van zorgaanbieders. Openbaarmaking van deze documenten kan er toe leiden dat zorgaanbieders zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft. Het document zal op grond van artikel 10 lid 2 onder c Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot de desbetreffende zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De benadeling die voor de betreffende zorgaanbieder ontstaat als de naam alsnog bekend raakt, weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob). Om deze reden is ook een deel van de titel van het document vervangen door ###.

Document 51

In dit document zijn enkele passages weggelakt die herleidbaar zijn tot de desbetreffende zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Het voorkomen van benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 11 lid 1 Wob).

Document 52

Dit document geeft inzicht in de afwegingen van de NZa om bepaalde middelen in te zetten. Openbaarmaking kan er toe leiden dat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Dit kan er toe leiden dat toekomstige controles gefrustreerd kunnen worden. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Document 53 en 54

In deze interne mails is deels sprake van een persoonlijke beleidsopvatting, dit gedeelte zal niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 11 lid 1 Wob. Het resterende gedeelte van de mail bevat informatie die in vertrouwen door de zorgverzekeraars met de NZa is gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat zorgverzekeraars in de toekomst minder snel informatie met de NZa zullen delen. Het belang van openbaarmaking weegt hierdoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Kenmerk
334689/528859
Pagina
9 van 23

Daarnaast geeft de informatie inzicht in de wijze waarop de zorgverzekeraars hun controleproces hebben ingericht. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de zorgverzekeraars hun controlerende taak ten opzichte van de zorgaanbieders niet goed meer uit kunnen voeren. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen de belangen van de betreffende zorgverzekeraars (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Op grond van het bovenstaande zullen beide documenten niet openbaar worden gemaakt.

Document 55 en 56

Beide documenten geven inzicht in de wijze waarop de NZa haar onderzoeken voorbereidt en uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat zorgaanbieders toekomstige controles gaan frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat document 55 informatie die is tot de desbetreffende zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De benadeling die voor de betreffende zorgaanbieder ontstaat als de naam alsnog bekend raakt, weegt niet op tegen het belang van openbaar making (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 57 en 58

Beide documenten bevatten informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van beide documenten leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 59

In dit document wordt de naam van de te controleren zorgaanbieder genoemd. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document de naam van de betreffende zorgaanbieder weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende

zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859

Document 60

Dit document betreft een verslag van een gesprek met een onder toezicht gestelde zorgaanbieder. Deze gesprekken zijn gevoerd op basis van de toezichthoudende taak die de NZa heeft ten opzichte van zorgaanbieders. Openbaarmaking van deze documenten kan er toe leiden dat zorgaanbieders zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft. Het document zal op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Pagina
10 van 23

Daarnaast is aan de hand van de informatie in dit document te herleiden om welke zorgaanbieder het gaat. Omdat de NZa niet eerder de naam van de gecontroleerde zorgaanbieders bekend heeft gemaakt en er ook nu geen aanleiding bestaat om de naam bekend te maken, zal dit stuk tevens op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. De belangen die de betreffende zorgaanbieder heeft bij het niet openbaar maken van het document wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Document 61, 62, 63 en 64

Deze documenten zijn door de betrokken medewerkers opgesteld met het oog op interne beraadslaging. De inhoud van de documenten geven de persoonlijke observaties en meningen van de betrokken medewerkers weer. Deze documenten zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast bevatten de documenten informatie die inzage geeft in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de NZa in de toekomst in haar toezicht gefrustreerd wordt doordat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa toezicht houdt. Het belang dat de NZa heeft bij het ongestoord kunnen uitvoeren van haar toezichthoudende taak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het document zal dus ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d niet openbaar worden gemaakt.

Alle vier de documenten bevatten daarnaast bijzondere persoonsinformatie als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob.

Overigens kan worden opgemerkt dat de belangrijkste informatie in feitelijke vorm is opgenomen in het Verslag van Ambtshandelingen (document 72).

Document 65

In dit document wordt de naam van de gecontroleerde zorgaanbieder genoemd. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document de naam van de betreffende zorgaanbieder weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige behandeling van de betreffende

zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859

Pagina
11 van 23

Document 66

Dit document bevat enkele passages over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob). De desbetreffende passages zijn om deze reden weggelakt.

Document 67

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 68

Dit document bevat informatie over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 69

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 70

Dit document bevat declaratiegegevens van een zorgaanbieder. Deze gegevens zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld en bevatten informatie die inzicht geeft in het marktaandeel van de betreffende aanbieder. Op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. Daarnaast zou openbaarmaking van deze productiegegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder omdat zo inzicht wordt verkregen in de productiegegevens van de aanbieder. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859
Pagina
12 van 23

Daarnaast zijn moeten deze declaratiegegevens worden gezien als persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob en zullen dus niet openbaar worden gemaakt.

Document 71

Dit document betreft een conceptversie van document 72. Nu het een document in concept betreft, moet het gezien worden als een document dat voor intern beraad is opgesteld en dat persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Het document wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 72

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 73

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 74

Dit document bevat declaratiegegevens van een zorgaanbieder. Deze gegevens zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld en bevatten informatie die inzicht geeft in het marktaandeel van de betreffende aanbieder. Op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob zullen deze gegevens niet

openbaar worden gemaakt. Daarnaast zou openbaarmaking van deze productiegegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder omdat zo inzicht wordt verkregen in de productiegegevens van de aanbieder. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
13 van 23

Daarnaast moeten deze declaratiegegevens worden gezien als persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob omdat zij gegevens over gezondheid als bedoeld in artikel 9 Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) bevatten, en zullen dus niet openbaar worden gemaakt.

Document 75

Het document bevat gegevens over gezondheid als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob jo. Artikel 9 Avg. Het document zal dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Document 76 en 77

In beide documenten is informatie opgenomen die herleidbaar is tot te controleren zorgaanbieders. De namen van deze zorgaanbieders zijn niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de namen leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob). Nu alle informatie in het document herleidbaar is tot de betreffende aanbieders zullen beide documenten in het geheel niet openbaar worden gemaakt.

Document 78 en 79

In deze documenten is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in beide documenten deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 80 en 81

Beide documenten bevatten informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van beide documenten leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 82

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op

grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
14 van 23

Document 83 en 84

Deze documenten bevatten een verslag van gesprekken die met betrokkenen zijn gevoerd in het kader van een onderzoek bij een zorgaanbieder. Deze gesprekken zijn gevoerd op basis van de toezichthoudende taak die de NZa heeft ten opzichte van zorgaanbieders. Openbaarmaking van deze documenten kan er toe leiden dat zorgaanbieders zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft. Het document zal op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast is aan de hand van de informatie in deze documenten te herleiden om welke zorgaanbieder het gaat. Omdat de NZa niet eerder de naam van de gecontroleerde zorgaanbieders bekend heeft gemaakt en er ook nu geen aanleiding bestaat om de naam bekend te maken, zullen deze stukken tevens op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. De belangen die de betreffende zorgaanbieder heeft bij het niet openbaar maken van de documenten wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Document 85

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 86, 87 en 88

Deze documenten zijn door de betrokken medewerkers opgesteld met het oog op interne beraadslaging. De inhoud van de documenten geven de persoonlijke observaties en meningen van de betrokken medewerkers weer. Deze documenten zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast bevatten de documenten informatie die inzage geeft in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de NZa in de toekomst in haar toezicht gefrustreerd wordt doordat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa toezicht houdt. Het belang dat de NZa heeft bij het ongestoord kunnen uitvoeren van haar toezichthoudende taak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het document zal dus ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d niet openbaar worden gemaakt.

Alle drie de documenten bevatten daarnaast persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob.

Overigens kan worden opgemerkt dat de belangrijkste informatie in feitelijke vorm is opgenomen in het Verslag van Ambtshandelingen (document 101).

Kenmerk
334689/528859

Pagina
15 van 23

Document 89

Dit document bevat declaratiegegevens van een zorgaanbieder. Deze gegevens zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld en bevatten informatie die inzicht geeft in het marktaandeel van de betreffende aanbieder. Op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. Daarnaast zou openbaarmaking van deze productiegegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder omdat zo inzicht wordt verkregen in de productiegegevens van de aanbieder. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast moeten deze declaratiegegevens worden gezien als persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob jo. Artikel 9 Avg (gegevens over gezondheid) en zullen dus niet openbaar worden gemaakt.

Document 90

Dit document bevat enkele passages over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob). De desbetreffende passages zijn om deze reden weggelakt.

Document 91

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 92 en 93

In deze documenten is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieders. Deze namen zijn door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in deze documenten deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieders in hun naam geschaad worden. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de

betreffende zorgaanbieders weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859

Pagina
16 van 23

Document 94

Dit document bevat informatie over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 95

Dit document betreft een conceptdocument dat is opgesteld voor intern beraad. Het conceptdocument moet gezien worden als een persoonlijke beleidsopvatting van de betrokken medewerkers en wordt daardoor op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die inzage geeft in de toezichtmethoden van de NZa. Openbaarmaking van deze informatie kan de NZa belemmeren in toekomstige controles doordat zorgaanbieders aan de hand van deze informatie kunnen anticiperen op de keuzes die de NZa maakt. Deze kennis maakt het mogelijk controles te frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft bij het uitoefenen van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Document 96 en 98

Deze documenten bevatten informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van de documenten leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zullen de documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 99

Dit document betreft een conceptversie van document 101. Nu het een document in concept betreft, moet het gezien worden als een document dat voor intern beraad is opgesteld en dat persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Het document wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de

betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859

Pagina
17 van 23

Document 100

Dit document geeft inzicht in de wijze waarop de NZa haar onderzoeken voorbereidt en uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat zorgaanbieders toekomstige controles gaan frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Document 101

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 102

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 103

Dit document bevat declaratiegegevens van een zorgaanbieder. Deze gegevens zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld en bevatten informatie die inzicht geeft in het marktaandeel van de betreffende aanbieder. Op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. Daarnaast zou openbaarmaking van deze productiegegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder omdat zo inzicht wordt verkregen in de productiegegevens van de aanbieder. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast moeten deze declaratiegegevens worden aangemerkt als persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob en zullen dus niet openbaar worden gemaakt.

Document 104

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zal het document op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken

zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
18 van 23

Document 105

Dit document bevat een verslag van een gesprek dat met de betrokken zorgaanbieder is gevoerd in het kader van een onderzoek bij deze zorgaanbieder. Dit gesprek is gevoerd op basis van de toezichthoudende taak die de NZa heeft ten opzichte van zorgaanbieders. Openbaarmaking van dit document kan er toe leiden dat zorgaanbieders zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft. Het document zal op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast is aan de hand van de informatie in dit document te herleiden om welke zorgaanbieder het gaat. Omdat de NZa niet eerder de naam van de gecontroleerde zorgaanbieders bekend heeft gemaakt en er ook nu geen aanleiding bestaat om de naam bekend te maken, zal dit stuk tevens op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. De belangen die de betreffende zorgaanbieder heeft bij het niet openbaar maken van het document wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Document 106

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zal het document op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 107

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Documenten 108, 109, 110 en 111

Deze documenten zijn door de betrokken medewerkers opgesteld met het oog op interne beraadslaging. De inhoud van de documenten geven de persoonlijke observaties en meningen van de betrokken medewerkers weer. Deze documenten zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast bevatten de documenten informatie die inzage geeft in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de NZa in de toekomst in haar toezicht

gefrustreerd wordt doordat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa toezicht houdt. Het belang dat de NZa heeft bij het in vertrouwen kunnen uitvoeren van haar toezichthoudende taak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het document zal dus ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859
Pagina
19 van 23

Alle vier de documenten bevatten daarnaast bijzondere persoonsinformatie als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob.

Overigens kan worden opgemerkt dat de belangrijkste informatie in feitelijke vorm is opgenomen in het Verslag van Ambtshandelingen (document 121).

Document 112

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zal het document op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 113

Dit document bevat enkele passages over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob). De desbetreffende passages zijn om deze reden weggelakt.

Document 114

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zal het document op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 115

Dit document bevat declaratiegegevens van een zorgaanbieder. Deze gegevens zijn in vertrouwen met de NZa gedeeld en bevatten informatie die inzicht geeft in het marktaandeel van de betreffende aanbieder. Op

grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob zullen deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. Daarnaast zou openbaarmaking van deze productiegegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieder omdat zo inzicht wordt verkregen in de productiegegevens van de aanbieder. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zullen deze gegevens daarom niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
334689/528859
Pagina
20 van 23

Daarnaast moeten deze declaratiegegevens worden gezien als persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob en zullen dus niet openbaar worden gemaakt.

Document 116

Dit document bevat informatie over een te controleren zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. De integrale tekst van het document leidt af naar de betreffende zorgaanbieder. Om te voorkomen dat deze zorgaanbieder onevenredig benadeeld wordt, zal het document op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking weegt niet op tegen de nadelen die de betrokken zorgaanbieder ondervindt als de naam van de zorgaanbieder publiek gemaakt wordt.

Document 117

Dit document bevat informatie over de wijze waarop de NZa invulling geeft aan haar bevoegdheden. Openbaarmaking van deze passages kan er toe leiden dat zorgaanbieders in de toekomst het toezicht van de NZa frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft ten aanzien van inspectie, controle en toezicht (artikel 10 lid 2 onder d Wob).

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 118

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 119

Dit document betreft een interne mail die een persoonlijke beleidsopvatting van de opsteller bevat. Dit document wordt dan ook op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar

gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van dit document leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Kenmerk
334689/528859
Pagina
21 van 23

Document 120

Dit document betreft een conceptversie van document 121. Nu het een document in concept betreft, moet het gezien worden als een document dat voor intern beraad is opgesteld en dat persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Het document wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die herleidbaar is tot een zorgaanbieder. De naam van deze zorgaanbieder is niet eerder openbaar gemaakt omdat hiertoe geen aanleiding bestond. Openbaarmaking van de naam leidt tot een onevenredige schending van de belangen van de betrokken zorgaanbieders. Het belang van openbaarmaking weegt hier niet tegenop (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 121

In dit document is informatie opgenomen die herleidbaar is tot de gecontroleerde zorgaanbieder. Deze naam is door de NZa niet eerder openbaar gemaakt omdat daarvoor geen aanleiding bestond. Daarom is in dit document deze informatie weggelakt. Op deze wijze wordt voorkomen dat de betreffende zorgaanbieder in zijn naam geschaad wordt. Het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende zorgaanbieder weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 122

Dit document is door de betrokken medewerker opgesteld met het oog op interne beraadslaging. De inhoud van het document geeft de persoonlijke observaties en meningen van de betrokken medewerker weer. Dit document zal op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast bevat het document informatie die inzage geeft in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de NZa in de toekomst in haar toezicht gefrustreerd wordt doordat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa toezicht houdt. Het belang dat de NZa heeft bij het kunnen uitvoeren van haar toezichthoudende taak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het document zal dus ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Dit document bevat daarnaast bijzondere persoonsinformatie als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob.

Overigens kan worden opgemerkt dat de belangrijkste informatie in feitelijke vorm is opgenomen in het Verslag van Ambtshandelingen (document 121).

Document 123

Dit document bevat enkele (persoonlijke) passages die niet onder de strekking van het Wob-verzoek vallen. Daarnaast bevat deze

mailwisseling ook twee mails die niet zien op het onderwerp van het Wob-verzoek. Deze twee mails zullen dan ook niet verstrekt worden.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
22 van 23

Document 124

Document 124 bevat namen en contactgegevens van medewerkers van diverse verzekeraars. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de betrokkenen hebben bij bescherming van persoonlijke levenssfeer. Dit document wordt daarom op grond van artikel 10 lid 2 onder e Wob niet openbaar gemaakt.

Document 130

Dit document betreft een weergave van de bijeenkomst die voor zorgverzekeraars is georganiseerd naar aanleiding van de aan HSK opgelegde boete. Openbaarmaking van deze documenten kan er toe leiden dat zorgverzekeraars zich in de toekomst, uit angst voor openbaarmaking, terughoudender op zullen stellen in gesprekken met toezichthouders van de NZa. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht dat de NZa heeft. De documenten zullen op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast kan openbaarmaking van de inhoud van deze verslagen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken zorgverzekeraars nu uit de verslagen afgeleid kan worden hoe zorgverzekeraars hun controles hebben ingericht. Het belang van openbaarmaking weegt daardoor niet op tegen het belang dat de verzekeraars hebben bij het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 onder g Wob).

Document 131

Dit document bevat enkele passages die inzage geven in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie kan er toe leiden dat de NZa in de toekomst in haar toezicht gefrustreerd wordt doordat zorgaanbieders kunnen anticiperen op de wijze waarop de NZa toezicht houdt. Het belang dat de NZa heeft bij het kunnen uitvoeren van haar toezichthoudende taak weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze passages zullen op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De NZa kiest ervoor de verzochte informatie te verstrekken door deze openbaar te maken, middels publicatie daarvan op haar website (zie www.nza.nl). Op deze wijze wordt de informatie voor een ieder - waaronder u als verzoeker - beschikbaar gesteld.

Aangezien belanghebbenden bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen') zijn betrokken vindt de feitelijke openbaarmaking van de onderliggende documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om de NZa te verzoeken af te zien van de openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Nederlandse Zorgautoriteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Een afschrift van dit besluit zend ik derhalve aan belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend.

Kenmerk
334689/528859

Pagina
23 van 23

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot (daadwerkelijke) openbaarmaking wordt overgegaan.

Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten, na verloop van de termijn van twee weken na dagtekening van dit besluit, openbaar gemaakt.

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Adres: Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. unit Juridische Zaken
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT

(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift)

Fax: 030 – 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:
naam en adres van de indiener;
de dagtekening;
een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van dit besluit bij te voegen.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit,

unitmanager
directie Toezicht en Handhaving