

DSW
t.a.v. Raad van Bestuur
de heer C.A.C.M. Oomen
Postbus 173
3100 AD SCHIEDAM

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht
Postbus 3017
3502 GA Utrecht
T 030 296 81 11
F 030 296 82 96
E info@nza.nl
I www.nza.nl

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mailadres	Kenmerk
			309107/489264
Onderwerp			Datum
Besluit op het handhavingsverzoek t.a.v. DSW NZa nummer 000-0029			14 januari 2019

Geachte heer Oomen,

NVOS-Orthobanda (hierna: NVOS) heeft de NZa in zijn aanvraag van 5 november 2018 verzocht handhavend op te treden jegens OWM DSW Zorgverzekeraar UA (hierna: DSW) vanwege schending van de regeling transparantie zorginkoopproces Zvw (hierna: Regeling). Ik wijs het handhavingsverzoek af. In deze brief licht ik mijn besluit toe.

Belanghebbende

NVOS vertegenwoordigt zorgaanbieders die gecontracteerd kunnen worden door DSW in het kader van inkoop van hulpmiddelen. De Regeling stelt regels over het zorginkoopproces, die onder meer dienen om het zorginkoopproces voor de zorgaanbieder transparanter te maken. NVOS heeft zodoende een direct belang bij de naleving van de Regeling en wordt daarom aangemerkt als belanghebbende.

Samenvatting van het verzoek

Volgens NVOS is sprake van schending van de regeling door DSW omdat:

- DSW in strijd met artikel 6 van de Regeling een bestudeertermijn voor het contract van twee weken biedt;
- DSW het zorginkoopbeleid zou hebben gewijzigd, maar deze wijziging niet kenbaar heeft gemaakt conform artikel 7 van de Regeling.

NVOS verzoekt 'om op korte termijn over te gaan tot handhaving van schending van de Regeling zorginkoop door DSW'.

Procedure

Op 5 november 2018 heeft NZa het handhavingsverzoek ontvangen. Op 9 november 2018 is het verzoek aangevuld. NZa heeft naar aanleiding van het verzoek op 7 november 2018 contact opgenomen met DSW en een toezichtrapport opgesteld. DSW is op 5 december 2018 gevraagd een schriftelijke zienswijze te geven op het toezichtrapport, dat NZa op 19 december 2018 ontvangen heeft.

Juridisch kader

De toezichthouders van NZa hebben onderzocht of DSW artikelen 6 en 7 van de Regeling heeft overtreden.

Kenmerk

309107/489264

Pagina

2 van 5

Artikel 6 - Redelijke termijn voor bestudering

1. De zorgverzekeraar neemt in het tijdspad voor het zorginkoopproces een redelijke termijn op voor de zorgaanbieders om het initiële voorstel te bestuderen en vragen te stellen.
2. De in het eerste lid bedoelde termijn bedraagt ten minste vier weken, tenzij partijen anders overeenkomen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing voor zover dat lid afbreuk doet aan het gestelde bij of krachtens de wet.

Artikel 7 - Bekendmaking van wijzigingen

1. Indien de zorgverzekeraar een wijziging aanbrengt in het zorginkoopbeleid en de procedure van de zorginkoop, maakt hij dit tijdig bekend op dezelfde wijze waarop de bekendmaking van de eerdere informatie heeft plaatsgevonden.
2. Wijzigingen na 1 april worden bij bekendmaking door de zorgverzekeraar gemotiveerd.

Onderzoeksverslag

Uit het onderzoek van de NZa is het volgende gebleken.

Redelijke termijn

In het contractaanbod van 7 november 2018 stelt DSW: "Wij verzoeken u vriendelijk de Zorgovereenkomst zo spoedig mogelijk digitaal te tekenen, maar in ieder geval binnen 2 weken na ontvangst." DSW heeft na contact met de NZa op 15 november 2018 een email gestuurd aan de contractanten met uitleg over de termijn (bijlage 3). In deze email maakt DSW aan contractanten onder meer kenbaar dat de termijn 8 weken bedraagt.

Bekendmaken van wijzigingen

In het zorginkoopbeleid hulpmiddelen van DSW (bijlage 1) staat dat DSW het contractaanbod voor hulpmiddelen verzendt in september of oktober 2018. Het zorginkoopbeleid is op of voor 1 april 2018 gepubliceerd op de website van DSW. DSW heeft het contractaanbod (bijlage 2) op 7 november 2018 verzonden. De wijziging in de procedure van zorginkoop en motivering daarvan zijn niet gepubliceerd op de website van DSW.

Zienswijze DSW

DSW heeft in zijn zienswijze (hier kort en zakelijk weergegeven) het volgende naar voren gebracht.

Redelijke termijn

DSW zegt de betreffende passage te hebben aangepast. De huidige formulering zou mogelijk de indruk kunnen wekken dat de genoemde termijn van twee weken een fatale termijn betreft. Dit is echter niet het geval, en ook nooit het geval geweest.

DSW hanteert al jaren een beleid waarbij na verloop van deze tweewekentermijn, een extra tweewekentermijn geboden wordt. Na verloop van deze extra termijn, wordt nog een termijn van 30 dagen geboden, waarna het aanbod komt te vervallen. De totale termijn bedraagt daarmee 8 weken. Om eventuele verwarring te voorkomen heeft DSW op verzoek van de NZa op 15 november 2018 een e-mail gestuurd aan alle hulpmiddelenleveranciers om hen te informeren over de geldende reactietermijn.

Kenmerk
309107/489264

Pagina
3 van 5

DSW stelt dat zij daarmee voldoet aan de Regeling.

Bekendmaken van wijzigingen

Op Prinsjesdag 2018 is bekend gemaakt dat het kabinet het lage btw-tarief wilde verhogen. DSW wil in het kader van administratieve lastenverlichting het contractaanbod eenmaal versturen en heeft daarom gewacht op een definitief politiek besluit over de verhoging van het BTW tarief. De verzending van het contract heeft daardoor vertraging opgelopen.

NVOS is hierover mondeling op de hoogte gesteld door DSW en op 6 november 2018 heeft DSW de individuele leveranciers hierover per email op de hoogte gesteld. Geen van de leveranciers heeft naar aanleiding van deze email opmerkingen gemaakt. DSW geeft aan dat zij in de geest van de Regeling heeft gehandeld en het belang van de zorgaanbieders voorop heeft gesteld.

Beoordeling

Redelijke termijn

NZa is van oordeel dat DSW artikel 6 van de Regeling heeft overtreden. In het contractaanbod staat dat de reactietermijn 2 weken bedraagt. In het zorginkoopbeleid van DSW is door NZa over het tijdspad van het zorginkoopproces geen informatie gevonden op basis waarvan blijkt dat er een ruimere termijn geldt. Een zorgaanbieder kan op basis van deze informatie niet anders weten dan dat de bestudeertermijn voor het contract 2 weken is. Dat DSW al jaren een andere praktijk hanteert, doet daar niets aan af. Een redelijke termijn voor bestudering van het contract omvat volgens de NZa niet alleen dat deze termijn daadwerkelijk geboden wordt, maar ook dat de zorgverzekeraar daar transparant over is in zijn zorginkoopbeleid en aanbiedingsbrief.

NZa is tevens van oordeel dat DSW de overtreding tijdig heeft hersteld. Nadat 8 dagen van de termijn voor bestudering van het contract waren verstreken, heeft DSW na contact met de NZa een brief gestuurd aan de zorgaanbieders met een nadere uitleg over de termijn die DSW hanteert. Uit die uitleg blijkt dat de daadwerkelijke termijn, ook gerekend vanaf het moment van rectificatie, redelijk is.

Bekendmaken van wijzigingen

NZa is van oordeel dat DSW ook artikel 7 van de Regeling heeft overtreden. DSW heeft NVOS mondeling en zorgaanbieders op 6 november over de wijziging individueel geïnformeerd per email. De NZa is van oordeel dat DSW de wijziging niet tijdig en niet op de juiste wijze bekend heeft gemaakt.

Een tijdige bekendmaking houdt volgens de NZa in dat in een redelijke termijn voorafgaand aan het verlopen van de periode waarin het contract verstuurd zou worden, de zorgverzekeraar de wijziging in het tijdspad kenbaar maakt. In het zorginkoopbeleid van DSW staat dat het contractaanbod in september of oktober verzonden zou worden. Het bekendmaken van een wijziging in november is daarom volgens de NZa in strijd met de Regeling. Daarbij had de wijziging gemotiveerd bekend moeten worden gemaakt op de website van DSW. Het staat een zorgverzekeraar natuurlijk vrij om de zorgaanbieders hierover individueel te emailen, maar dit ontslaat de zorgverzekeraar niet van de verplichtingen die op grond van artikel 7 gelden.

Kenmerk
309107/489264

Pagina
4 van 5

Maatregel

Als de NZa constateert dat er een overtreding is begaan, treedt zij op. De NZa streeft daarbij altijd naar het bereiken van een snelle, effectieve en efficiënte oplossing. Zoals ook is vermeld in de NZa beleidsregel Handhaving (TH/BR-016) rekent de NZa naast de formele handhavingsinstrumenten als de aanwijzing, last onder dwangsom en boete ook andere – informele - instrumenten tot de definitie van handhaving. Er is een veelheid aan manieren om normnaleving te bewerkstelligen, en de NZa kiest voor de meest effectieve en efficiënte interventie.

Redelijke termijn

NZa legt voor overtreding van artikel 6 geen maatregel op, omdat DSW de overtreding tijdig heeft hersteld.

Bekendmaken van wijzigingen

Op grond van de feiten en omstandigheden van dit geval en hetgeen naar voren gebracht in de zienswijze, legt de NZa een waarschuwing op aan DSW. De waarschuwing houdt in dat de als DSW in 2019 artikel 7 van de regeling opnieuw overtreedt bij de inkoop van hulpmiddelen, NZa tegen deze overtreding op zal optreden met een bestuurlijke boete.

Besluit

Gezien het voorgaande ziet de NZa geen aanleiding om een formeel handhavingsinstrument in te zetten. Het handhavingsverzoek wordt daarom afgewezen.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Kenmerk

309107/489264

Pagina

5 van 5

Adres: Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. unit Juridische Zaken
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT
*(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u:
Bezwaarschrift)*
Fax: 030 – 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van dit besluit bij te voegen.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. H. Miedema
unitmanager Detectie & Snelle Interventies
directie Toezicht en Handhaving