

Nederlandse Mededingingsautoriteit  
T.a.v. De heer mr. P. Kalbfleisch  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht  
Postbus 3017  
3502 GA Utrecht  
T 030 296 81 11  
F 030 296 82 96  
E info@nza.nl  
I www.nza.nl

<b>Behandeld door</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>E-mailadres</b>	<b>Kenmerk</b> TNEN/thok/TZ/ 10D0033387
<b>Onderwerp</b> Voorgenomen concentratie zaak 6958 Espria - Vitras			<b>Datum</b> 13 september 2010

Geachte heer Kalbfleisch,

Op 21 juli 2010 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat Stichting Espria en Stichting Vitras/CMD voornemens zijn te fuseren, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet. De directie Mededinging van de NMa heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: de NZa) hierover op 22 juli 2010 geïnformeerd. De NZa geeft op grond van artikel 9 van het Samenwerkingsprotocol tussen de NMa en de NZa een zienswijze over deze melding. U kunt deze brief beschouwen als een zienswijze zoals bedoeld in het samenwerkingsprotocol tussen de NMa en de NZa.

De NZa heeft op basis van de aanwezige informatie een analyse gemaakt van de marktsituatie die zal ontstaan als de voorgenomen concentratie doorgang vindt. Partijen leveren extramurale AWBZ-zorg op de gebieden persoonlijke verzorging en verpleging. Echter, beide partijen maken productieafspraken met een ander zorgkantoor, waardoor zij niet elkaars concurrent zijn.

Verder verhuurt Stichting Espria onder meer verzorgingshuizen en verpleeghuizen aan zorgaanbieders, appartementen in woon(zorg)centra en aanleunwoningen aan zorgaanbieders (hierna: zorggerelateerde woningen). Een aantal hiervan bevindt zich in het werkgebied van Stichting Vitras/CMD. Dit betekent dat er een verticale relatie bestaat tussen partijen. Deze verticale relatie kan van invloed zijn op de positie die partijen na de voorgenomen fusie verkrijgen op het gebied van extramurale zorg. Hieronder zal worden ingegaan op het risico en vervolgens zal de aannemelijkheid besproken worden.

Wanneer partijen na de fusie zouden overgaan tot het gedrag waarbij een huurder van een woning wordt verplicht om - indien deze die nodig heeft - extramurale zorg bij uitsluitend partijen zelf af te nemen, heeft deze huurder geen mogelijkheid om de extramurale zorg bij een andere zorgaanbieder dan Stichting Espria-Vitras/CMD te verkrijgen. Dit kan leiden tot nadelige gevolgen voor de publieke belangen. Als er voor huurders geen alternatieve zorggerelateerde woningen zijn waar geen relatie is met het zorgaanbod van Espria-Vitras/CMD, dan kunnen andere aanbieders van extramurale zorg mogelijk moeilijker hun positie behouden. Eventuele toetreding wordt eveneens bemoeilijkt.

**Kenmerk**  
TNEN/thok/TZ/  
10D0033387

**Pagina**  
2 van 2

De NZa heeft vervolgens bezien in hoeverre het aannemelijk is dat dit risico zich voordoet en of het negatieve gevolgen heeft. Daarvoor geldt het volgende. Het aandeel van Stichting Espria op het gebied van zorggerelateerde woningen in het werkgebied van Stichting Vitras/CMD is beperkt. In het werkgebied bevinden zich nog een tiental andere aanbieders waarvan meerdere even groot zijn als Stichting Espria. Voor consumenten blijven daarmee voldoende alternatieve aanbieders van zorggerelateerde woningen beschikbaar waarbij er geen relatie aanwezig is met het extramurale zorgaanbod van Stichting Espria-Vitras/CMD. Het is daarmee niet waarschijnlijk dat de keuzemogelijkheden voor consumenten beperkt worden door de voorgenomen fusie.

Om deze redenen acht de NZa het niet aannemelijk dat de voorgenomen concentratie nadelige gevolgen zal hebben voor de publieke belangen, te weten: kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,  
de Raad van Bestuur van de Nederlandse Zorgautoriteit,

mw. drs. C.C. van Beek MCM  
lid Raad van Bestuur/plv. voorzitter