

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht

Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11
F 030 296 82 96
E info@nza.nl
I www.nza.nl

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mailadres	Kenmerk
			319972/492363
Onderwerp			Datum
Wob-verzoek			15 april 2019

Geachte heer,

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) heeft uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid bestuur van 31 januari 2019 ontvangen. Wij hebben uw verzoek inmiddels behandeld en betrokken partijen om een zienswijze gevraagd. In deze brief leest uw wat de zienswijze van partijen is en wat ons besluit is met betrekking tot uw verzoek.

Inhoud Wob-verzoek

In uw brief van 31 januari 2019 verzoekt u de NZa om u de volgende documenten te doen toekomen:

1. Alle correspondentie van januari 2017 tot heden die heeft plaatsgevonden tussen (medewerkers van) de NZa en (medewerkers van) zorgverzekeraars ASR Basis Ziektekostenverzekeringen N.V., Eno Zorgverzekeraar N.V., ONVZ Ziektekostenverzekeraar N.V. en OMW Zorgverzekeraar Zorg en Zekerheid U.A. (inclusief hun labels) en/of het inkoopconcern Multizorg VRZ B.V./VRZ Zorginkoop ("de Zorgverzekeraars") in het kader van toezicht van de NZa op wachttijden in de geestelijke gezondheidszorg ("GGZ"). Hieronder valt in ieder geval (maar niet uitsluitend) correspondentie in algemene zin die ziet op het overschrijden van de Treeknormen die gelden binnen de GGZ.
2. Alle correspondentie van januari 2017 tot heden die heeft plaatsgevonden tussen (medewerkers van) de NZa en de Zorgverzekeraars die ziet op het (mogelijk dan wel daadwerkelijk) overschrijden van de Treeknormen die gelden binnen de GGZ door de Zorgverzekeraars.
3. Een overzicht van alle maatregelen die de NZa in het kader van bovenstaand toezicht als genoemd onder 1 en 2 naar wachttijden in de GGZ van januari 2017 tot heden heeft opgelegd aan de Zorgverzekeraars, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot (informele dan wel formele) waarschuwingen, aanwijzingen, lasten onder dwangsom en andere maatregelen/sancties.

Daarbij beroept u zich op artikel 3, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Kenmerk
319972/492363

Deze brief betreft het besluit met betrekking tot het bovenstaande verzoek.

Pagina
2 van 7

Zienswijzen

Per brief van 5 maart 2019 heeft de NZa u geïnformeerd dat de betreffende zorgverzekeraars in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze als bedoeld in artikel 6, derde lid, Wob, te geven ten aanzien van informatie opgenomen in de documenten.

De betrokken verzekeraars hebben de NZa op 26 maart 2019 medegedeeld dat er geen bedenkingen bestaan tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van de in de bijlage opgenomen documenten.

Besluit

De NZa heeft op grond van de Wob beoordeeld of de door u gevraagde informatie mag worden verstrekt. Hiertoe is een overzicht samengesteld van alle relevante documenten ten aanzien van uw hierboven genoemd verzoek. Het overzicht van dit dossier treft u in de bijlage aan. Van de documenten treft u tevens een kopie aan.

De NZa heeft beoordeeld dat op grond van de Wob de documenten u niet volledig kunnen worden verstrekt. Daarvoor heeft de NZa per document getoetst of op grond van de Wob het verstrekken van het betreffende document geheel of gedeeltelijk achterwege dient te blijven. In de bijlage vindt u per document of het volledig, dan wel met een beperking, is verstrekt. Daar waar een document niet volledig is verstrekt vindt u in de bijlage tevens de afwijzingsgrond in de Wob waarop de NZa haar oordeel baseert. De dossierstukken die beperkt zijn verstrekt, zijn opgeschoond van vertrouwelijke gegevens, te herkennen aan de '[...]' op de plaatsen waar de vertrouwelijke gegevens stonden.

De toepasselijke uitzonderingsgronden en beperkingen vindt u eveneens in de bijlage. Hierbij merken wij op dat een document niet volledig verstrekt kan worden omdat het belang van het verstrekken van de informatie niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, Wob), en/of het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob), en/of het belang ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden (artikel 10, derde lid, onder g, Wob).

Ter motivering geldt het volgende. De informatie heeft betrekking op een drietal jaren. Per zorgverzekeraar onderscheid te maken in categorieën documenten:

2017:

- i) documenten die betrekking hebben op de plannen van aanpak zorgplicht GGZ;
- ii) documenten die betrekking hebben op de terugkoppeling van de NZa ten aanzien van die plannen van aanpak;
- iii) documenten die betrekking hebben op verslaglegging van gesprekken met zorgverzekeraars;

2018:

- iv) documenten die betrekking hebben op de aankondiging van de onderzoeken van de NZa op locatie bij zorgverzekeraars;
- v) documenten die betrekking hebben op de aankondiging en de ten behoeve daarvan verstrekte informatie;
- vi) informatie die betrekking heeft op de concept en definitieve terugkoppeling naar aanleiding van de controles;

Kenmerk
319972/492363
Pagina
3 van 7

2019:

- vii) documenten die betrekking hebben op de concept en definitieve terugkoppeling naar aanleiding van de controles.

In de inhoudsopgave is per document aangegeven tot welke categorie het betreffende document behoort.

Categorie i): hierop zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelonderdelen genoemde belangen: het belang van inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze belangen verzetten zich tegen openbaarmaking van de plannen van aanpak. De informatie geeft inzichten in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent en welke strategie zij daarbij hanteert en heeft gehanteerd. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die, als deze breder bekend worden, de uitoefening van het toezicht kunnen schaden. Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is.

Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tevens is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars. Tenslotte merken wij op dat de tot deze categorie behorende documenten plannen van aanpak zijn die de betreffende zorgverzekeraars hebben opgesteld en waarin zij informatie geven over hun aanpak van de wachttijden. De hierin opgenomen informatie ziet op de strategie en de bedrijfsvoering van zorgverzekeraars en bevat concrete informatie over wachttijden en de stappen die de individuele zorgverzekeraars daarbij zetten. Openbaarmaking van deze informatie leidt tot onevenredige benadeling van zorgverzekeraars en onevenredige bevoordeling van zorgaanbieders. Immers, concurrerende zorgverzekeraars zouden op deze wijze informatie krijgen over elkaar over bedrijfsvoering en strategieën. Daarnaast kunnen zorgaanbieders wetenswaardigheden uit de plannen van aanpak afleiden die zij ten bate van hun eigen bedrijfsvoering of in onderhandelingen met zorgverzekeraars kunnen gebruiken.

Categorie ii): hierop zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelonderdelen genoemde belangen: het belang van inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De tot deze categorie behorende documenten hebben betrekking op de terugkoppeling van de NZa op de plannen van aanpak van de betreffende zorgverzekeraars. Het gaat hierbij om individuele terugkoppelingen per email en om de terugkoppeling per brief, van eind december 2017. De terugkoppelingen bevatten bevindingen en conclusies van de NZa ten aanzien van de betreffende plannen van aanpak. In het bijzonder geldt dat de terugkoppelingen per email moeten worden aangemerkt als eerste, voorlopige conclusies van de NZa die hebben geleid tot bestuurlijke gesprekken met zorgverzekeraars in de zomer van 2017 (categorie iii). Openbaarmaking van deze bevindingen leidt tot onevenredige benadeling van de betreffende zorgverzekeraars.

Kenmerk
319972/492363
Pagina
4 van 7

Daarnaast maakt de NZa de individuele bevindingen en conclusies van de brief van december 2017 niet openbaar, mede gezien de geheimhoudingsverplichting die voortvloeit uit artikel 93, eerste lid, van de Zorgverzekeringswet. Tevens geeft de informatie inzichten in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent en welke strategie zij daarbij hanteert en heeft gehanteerd. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die, als deze breder bekend worden, de uitoefening van het toezicht kunnen schaden. Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is. Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tenslotte is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars en de NZa.

Categorie iii): naar aanleiding van de plannen van aanpak en de eerste terugkoppelingen van de NZa, zijn in de tweede helft van 2017 met alle zorgverzekeraars individuele gesprekken gevoerd. Het doel van deze gesprekken is geweest de zorgverzekeraars individueel aan te spreken op hun inzet met betrekking tot het terugdringen van wachttijden en om vrijelijk van gedachten te wisselen. Van deze gesprekken heeft de NZa voor eigen gebruik korte gespreksverslagen opgesteld.

Op deze verslagen zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelenonderdelen genoemde belangen: het belang van inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De gespreksverslagen bevatten opvattingen die de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars vrijelijk hebben geuit. Openbaarmaking van deze opvattingen leidt tot onevenredige benadeling van betrokken personen als ook de zorgverzekeraars zelf. Tevens geeft de informatie inzichten in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent en welke strategie zij daarbij hanteert en heeft gehanteerd. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die, als deze breder bekend worden, de uitoefening van het toezicht kunnen schaden. Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is.

Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tenslotte is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars en de NZa.

Categorie iv): deze categorie betreft de aankondiging van controles op locatie bij de zorgverzekeraars, die hebben plaatsgevonden in 2018. Op deze aankondigingen is de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, e, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Kenmerk
319972/492363
Pagina
5 van 7

Categorie v): in aanloop naar de controles op locatie bij de zorgverzekeraars heeft de NZa begin 2018 zorgverzekeraars gevraagd om informatie te verstrekken. Hierop heeft de NZa van alle zorgverzekeraars een reactie met nadere informatie ontvangen. Deze uitvraag en informatie behoren tot categorie v. Op deze categorie zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelonderdelen genoemde belangen: het belang van inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Op de informatie uitvraag en de reactie hierop van medewerkers van zorgverzekeraars is de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, e, van de Wob van toepassing. Ten aanzien van de informatie uitvraag van de NZa zijn wij van oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ten aanzien van de door zorgverzekeraars overlegde informatie geldt het volgende. De voornoemde belangen beschreven in artikel 10, tweede lid, van de Wob, verzetten zich tegen openbaarmaking van de door zorgverzekeraars overlegde informatie. Die informatie geeft allereerst inzichten in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent en welke strategie zij daarbij hanteert en heeft gehanteerd.

Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die, als deze breder bekend worden, de uitoefening van het toezicht kunnen schaden. Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is. Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tevens is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars.

Tenslotte merken wij op dat de informatie die de betreffende zorgverzekeraars hebben opgesteld concrete informatie bevat over wachttijden en de (financiële) stappen die de individuele zorgverzekeraars daarbij zetten. Openbaarmaking van deze informatie leidt tot onevenredige benadeling van zorgverzekeraars en onevenredige bevoordeling van zorgaanbieders. Immers, zorgaanbieders kunnen wetenswaardigheden uit deze informatie afleiden die zij ten bate van hun eigen bedrijfsvoering of in onderhandelingen met zorgverzekeraars kunnen gebruiken. Daarnaast kunnen concurrerende zorgverzekeraars informatie krijgen over de bedrijfsvoering van de betreffende zorgverzekeraars.

Categorie vi): hierop zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelonderdelen genoemde belangen: het belang van

inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Kenmerk
319972/492363

Pagina
6 van 7

Tot deze categorie behoren documenten die betrekking hebben op het vervolg en de terugkoppeling van de controles van de NZa op locatie bij de individuele zorgverzekeraars. Het gaat om documenten van de NZa met bevindingen en conclusies inzake de controles en de reactie van de individuele zorgverzekeraar daarop. De terugkoppelingen bevatten bevindingen en conclusies van de NZa ten aanzien van de acties van individuele zorgverzekeraars en de resultaten van de toetsing aan het beoordelingskader. Openbaarmaking van deze bevindingen leidt tot onevenredige benadeling van de betreffende zorgverzekeraars. Daarbij wijzen wij eveneens op artikel 93, eerste lid, van de Zorgverzekeringswet. Tevens geeft de informatie inzicht in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent en welke strategie zij daarbij hanteert en heeft gehanteerd. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die, als deze breder bekend worden, de uitoefening van het toezicht kunnen schaden.

Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is. Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tenslotte is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars en de NZa.

Categorie vii): de documenten behorend tot deze categorie betreffen één zorgverzekeraar, te weten ONVZ. Op deze documenten zijn de uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, d, e en g, van de Wob van toepassing. Naar het oordeel van de NZa weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen de bescherming van de in deze artikelonderdelen genoemde belangen: het belang van inspectie, controle en toezicht, respectievelijk de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De betreffende zorgverzekeraar heeft per brief een reactie gegeven op de bevindingen en conclusies van de NZa, na de door haar uitgevoerde controle. Openbaarmaking van deze reactie zou de zorgverzekeraar onevenredig benadelen. Daarnaast betreft het informatie die wordt gebruikt voor het toezicht van de NZa. Hierbij merken wij ook op dat het toezicht op de inspanningen die zorgverzekeraars verrichten om de wachttijden terug te dringen nog gaande is. Over lopende onderzoeken maakt de NZa geen informatie openbaar, daar dit de onderzoeken kan schaden. Tenslotte is de informatie geschoond van de namen van de betrokken medewerkers van de zorgverzekeraars en de NZa.

Wijze van openbaarmaking

Gezien het feit dat betrokkenen geen bezwaren heeft geuit tegen het gedeeltelijk verstrekken van de informatie wordt gelijktijdig met de bekendmaking van dit besluit de informatie aan u verstrekt. Tevens zal de NZa haar besluit en de verstrekte informatie publiceren op haar website.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen

bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Kenmerk
319972/492363

Adres: Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. unit Juridische Zaken

Pagina
7 van 7

Postbus 3017
3502 GA UTRECHT
(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u: Bezwaarschrift)
Fax: 030 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van dit besluit bij te voegen.

Tot slot

Wij hopen u hiermee afdoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen. Bij schriftelijke reactie verzoeken wij u melding te maken van het kenmerk van deze brief.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit,

Unitmanager Detectie, Data-analyse en Casusteam
directie Toezicht en Handhaving

Bijlage:

Overzicht documenten