

BESLISSING OP BEZWAAR**279654-421545**

Bij brief van 10 februari 2018 die is ingekomen bij de NZa op 16 februari 2018 is door Novadic-Kentron (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de verleningsbeschikking met kenmerk 0008527-BB-2018-Z1V-VE02 d.d. 27 december 2017. In deze beschikking wordt de beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen 2018 (Zvw) verleend. Het bezwaar is gericht tegen deze door de NZa verleende beschikbaarheidsbijdrage. In aansluiting op onze brief van 23 februari 2018 delen wij u als volgt mee.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging is de directeur Strategie van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift. De directeur verklaart namens de NZa het bezwaar niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Hieronder wordt dit besluit toegelicht.

Juridisch kader

Zoals blijkt uit de artikelen 6:7 tot en met 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de termijn van zes weken voor het maken van bezwaar verstreken op 7 februari 2018.

Te late indiening van een bezwaar kan niet-ontvankelijkheid daarvan tot gevolg hebben. Ingevolge artikel 6:11 van de Awb treedt dit gevolg echter niet op, indien redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat u met de te late indiening in verzuim bent geweest.

De termijn van indiening van een bezwaarschrift is van openbare orde. Hieruit volgt dat de NZa niet de vrijheid heeft om zelfstandig de termijn voor het indienen van een bezwaar aan te passen of in deze een coulance beleid te volgen. Dit betekent dat de NZa slechts van de termijn kan afwijken indien er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Is dit niet het geval dan is de NZa gehouden een bezwaar dat te laat is ingediend niet-ontvankelijk te verklaren.

Uit jurisprudentie over artikel 6:11 van de Awb blijkt dat de bestuursrechter uiterst terughoudend is in het aanvaarden van omstandigheden voor de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. In het kader van de rechtszekerheid is het immers van groot belang dat helder en duidelijk is wanneer een beschikking juridisch onherroepelijk wordt.

Reden termijnoverschrijding

Omdat het bezwaarschrift na het verstrijken van de termijn van zes weken is ingediend, is bezwaarde met toepassing van artikel 6:6 van de Awb bij brief van 23 februari 2018 met kenmerk 279654-418669 in de gelegenheid gesteld binnen twee weken te motiveren waarom het bezwaar niet binnen de termijn van zes weken is ingediend.

In de brief van 28 februari 2018 heeft bezwaarde uiteengezet waarom het bezwaar te laat is ingediend. Bezwaarde heeft allereerst aangevoerd dat zij door de verandering in de NZa website/portal in december 2017 enige tijd niet heeft kunnen inloggen. Daarna heeft bezwaarde een nieuw wachtwoord moeten aanvragen. Door een verschuiving van functies bij bezwaarde en door de kerstvakantie is medio januari pas weer ingelogd. Daarnaast geeft bezwaarde aan dat in de toelichting op de beschikbaarheidsbijdrage staat "Wij verwachten beschikkingen voor de verlening bb mvo 2018 uiterlijk medio januari 2018 te publiceren. U ontvangt een e-mailnotificatie zodra uw beschikking in het portaal is geplaatst". Deze e-mailnotificatie is niet terecht gekomen bij [vertrouwelijk].

Tot slot geeft bezwaarde aan dat bij haar de verleningsbeschikking pas medio januari bekend was. Bezwaarde heeft om die reden vanaf die datum gerekend om binnen zes weken een bezwaar in te dienen.

Beoordeling gronden

Op 14 december 2017 is door bezwaarde een nieuw wachtwoord aangevraagd. Dit wachtwoord is op dezelfde dag door de NZa aangemaakt en door bezwaarde verkregen. Op 21 december 2017 is een verleningsbeschikking 2018 gepubliceerd. Op 27 december 2017 is een herziene verleningsbeschikking 2018 gepubliceerd. Van beide publicaties zijn op dezelfde dag e-mailnotificaties verstuurd. Dat bezwaarde na verkrijging van het nieuwe wachtwoord pas medio januari weer inlogt is voor rekening en risico van bezwaarde.

Tevens voert bezwaarde de toelichting op de beschikbaarheidsbijdrage, die in een melding op het portaal wordt genoemd, aan als reden waarom het bezwaar te laat is ingediend. In deze toelichting staat dat de NZa verwacht beschikkingen voor de verlening bb MVO 2018 uiterlijk medio januari 2018 te publiceren. Dat betekent dat de genoemde periode een indicatie is voor publicatie van de beschikking. Ook is aangegeven dat de beschikbaarheidsbijdrage uiterlijk medio januari 2018 wordt gepubliceerd. Dat betekent dat publicatie ook eerder kan plaatsvinden. Zodra de beschikking wordt gepubliceerd op de website/portal, wordt een e-mailnotificatie gestuurd naar het e-mailadres [vertrouwelijk]. Dat deze e-mailnotificatie niet terecht is gekomen bij [vertrouwelijk] kan de NZa niet worden tegen geworpen.

Ook de door bezwaarde aangevoerde veronderstelling dat pas medio januari de verleningsbeschikking bekend zou zijn, en dat zij deze datum als uitgangspunt heeft genomen voor het indienen van het bezwaar, is geen reden voor verschoning van de termijnoverschrijding want de datum van verzending/bekendmaking van dit besluit, in dit geval 27 december 2017, is leidend voor het binnen zes weken indienen van een bezwaarschrift. Deze veronderstelling is voor rekening en risico van bezwaarde.

Oordeel

De door bezwaarde genoemde omstandigheden maken de termijnoverschrijding niet verschoonbaar. Er zijn geen omstandigheden naar voren gebracht die aangeven waarom het voor bezwaarde niet mogelijk was om voor het einde van de bezwaartermijn schriftelijk bezwaar in te dienen.

Ook overigens zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend die toepassing van artikel 6:11 van de Awb kunnen rechtvaardigen. Derhalve kan niet worden geoordeeld dat de indiener van het bezwaar redelijkerwijs niet in verzuim is geweest.

Conclusie

Het bezwaar is daarom niet ontvankelijk.

U bent niet uitgenodigd voor een hoorzitting, voorafgaand aan deze beslissing op bezwaar, omdat hiervan op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb kan worden afgezien indien het bezwaar niet-ontvankelijk is.

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Adres: College van Beroep voor het bedrijfsleven
Postbus 20021
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Het beroep moet volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het beroep.

Indien mogelijk dient een afschrift van dit besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit

J.M. Landman
directeur Strategie