



Nederlandse
Zorgautoriteit

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht

Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11

F 030 296 82 96

E info@nza.nl

I www.nza.nl

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mailadres	Kenmerk
			286552/472949
Onderwerp			Datum
Wob-verzoek			19 november 2018

Geachte

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) heeft uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van 13 april 2018 ontvangen.

Wob-verzoek

In uw e-mail van 13 april 2018 heeft u op grond van de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG) verzocht om inzake in de verwerkingen van de persoonsgegevens

door de NZa. Daarnaast wilt u op grond van de AVG de besluitvormende stukken ontvangen voor zover deze betrekking hebben op . Indien de stukken niet op grond van de AVG verstrekt kunnen worden, doet u een beroep op de Wob.

Op 5 oktober 2018 hebben wij een besluit genomen op uw verzoek op grond van de AVG. In dit besluit is u een overzicht verstrekt van de door ons verwerkte persoonsgegevens voor zover dit betreft. De onderliggende stukken worden niet op grond van de AVG verstrekt.

Omdat de door u gevraagde documenten niet op grond van de AVG verstrekt zijn, heb ik uw Wob-verzoek in behandeling genomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten als zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Zienswijzen en overwegingen

Bij brief van 11 oktober 2018 bent u door ons geïnformeerd dat er derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten betrokken zijn. Op grond van artikel 4:8 Awb zijn het Centrum indicatiestelling zorg (CIZ) en Philadelphia in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven. Op 2 november 2018 heb ik u laten weten dat alle zienswijzen zijn ontvangen. De gegeven zienswijzen heb ik betrokken bij de besluitvorming.

Kenmerk
286552/472949Pagina
2 van 6**Besluit**

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek te voldoen. In de bijlage bij dit besluit treft u een overzicht aan van de stukken waarop uw verzoek betrekking heeft. In deze bijlage zijn deze documenten voorzien van een nummer. Per document is beoordeeld of het document op grond van de Wob al dan niet openbaar kan worden gemaakt. De documenten 8, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 31, 32, en 33 zullen (al dan niet gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Voor zover de documenten (gedeeltelijk) niet openbaar zullen worden gemaakt, treft u in het onderstaande per documentnummer de motivering hiervoor aan.

Indien in de titel van een document een persoonsnaam werd genoemd, is deze, op grond van artikel 10 lid 1 onder e Wob, vervangen door ***.

Overwegingen

Ten aanzien van de documenten die, al dan niet gedeeltelijk, niet openbaar worden gemaakt, zal in het onderstaande per document een toelichting worden gegeven.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat voor alle informatie die openbaar zal worden gemaakt, geldt dat personalia van betrokken personen op grond van artikel 10 lid 2 onder e Wob zijn weggelakt, voor zover de personalia niet van belang zijn voor het kunnen duiden van de informatie. In deze gevallen weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang dat de betrokken personen hebben bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Document 1 betreft een medisch dossier en bevat medische persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob. Dit document zal om deze reden niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast geldt dat deze informatie deel uit maakt van de melding die door Philadelphia bij de NZa is gedaan. De NZa maakt meldingen, en de onderliggende documenten, niet openbaar omdat het belang van toezicht en handhaving (artikel 10 lid 2 onder d Wob) zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. De NZa heeft er belang bij dat burgers en zorgaanbieders vertrouwelijk melding kunnen maken van mogelijke misstanden. Openbaarmaking van meldingen op grond van de Wob doet afbreuk aan deze vertrouwelijkheid en kan er daardoor toe leiden dat burgers en zorgaanbieders in mindere mate bereid zijn tot het doen van meldingen. Meldingen zijn voor de NZa een belangrijke bron van informatie. Op grond van, onder andere, meldingen geeft de NZa invulling aan haar toezichthoudende taak. Als de bereidheid tot melden afneemt, heeft dit negatieve gevolgen voor het toezicht dat door de NZa wordt uitgeoefend. Het belang van openbaarmaking weegt daar niet tegenop.

Documenten 2 en 3 bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de NZa zijn medegedeeld. De gegevens in dit document geven inzicht in de wijze waarop Philadelphia haar zorgproces heeft ingericht. Het document zal op grond van artikel 10 lid 1 onder c Wob niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
286552/472949

Pagina
3 van 6

Daarnaast geldt ook voor deze documenten dat ze deel uit maken van de melding die door Philadelphia bij de NZa is gedaan. De documenten zullen op grond van artikel 10 lid 2 onder d wob dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Document 4 bevat declaratiegegevens, dit zijn eveneens persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob. Ook dit document zal niet openbaar worden gemaakt.

Daarnaast geldt ook voor dit document dat het deel uit maakt van de melding die door Philadelphia bij de NZa is gedaan. Dit document zal op grond van artikel 10 lid 2 onder d wob dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Voor de *documenten 5, 6 en een gedeelte van document 8* geldt eveneens dat deze informatie deel uit maakt van de melding die door Philadelphia bij de NZa is gedaan. Ook deze documenten zullen op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob niet openbaar worden gemaakt. Voor document 8 geldt dat slechts een gedeelte niet openbaar zal worden gemaakt. Het betreft hier de tweede pagina van het document dat dezelfde tekst bevat als document 5.

Voor *document 7* geldt dat dit document persoonsgegevens bevat als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob. Dit document is eerder door de Stichting Philadelphia op haar website geplaatst, maar is verwijderd nadat de Stichting inzag dat de gegevens in dit document niet geschikt zijn voor openbaarheid. Nu het document door Stichting Philadelphia actief van haar website verwijderd is, gaat de NZa er vanuit dat dit document niet meer openbaar beschikbaar is. Nu er sprake is van gegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 onder d Wob, zal de NZa dit document niet openbaar maken.

In *document 9* zijn enkele passages weggelakt omdat hierin informatie is opgenomen die gekwalificeerd kan worden als bijzondere persoonsgegevens in de zin van artikel 10 lid 1 onder d Wob. Deze gegevens zullen niet openbaar worden gemaakt en zijn derhalve weggelakt. De betreffende mail komt ook voor in de *documenten 14 en 29*. Ook in deze documenten zijn de desbetreffende passages weggelakt.

Document 11 betreft een e-mailwisseling tussen NZa-medewerkers en valt hierdoor onder de categorie intern beraad. In de mail zijn persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers opgenomen. Nu in de mailwisseling geen tekst over blijft die voldoende los staat van de interne beleidsopvattingen, zal dit document op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

In *document 12* is één mail uit de mailwisseling weggelakt. Deze mail bevat persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller. Het betreft een interne mail opgesteld ten behoeve van intern beraad, waardoor de weigeringsgrond van artikel 11 lid 1 Wob van toepassing is.

Document 15 betreft een mailwisseling tussen NZa-medewerkers ten behoeve van intern beraad. De mailwisseling bestaat in zijn geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers van deze mail over specifieke casus. Op grond van artikel 11 lid 1 Wob wordt dit document niet openbaar gemaakt.

Kenmerk
286552/472949

Pagina
4 van 6

De *documenten 16, 18, 21, 25, 26 en 27* betreffen opeenvolgende conceptversies van een memo waarin de bevindingen van het onderzoek van de NZa zijn vastgelegd. Dit betreffen documenten die zijn opgesteld voor interne beraadslaging. Nu het gaat om conceptdocumenten waarin het definitieve standpunt van de NZa (nog) niet is verwoord, is voor wat betreft deze documenten sprake van persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Document 19 is een bijlage bij document 17. Het betreft een openbare kamerbrief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gedateerd op 19 december 2016. Deze brief is te raadplegen via de website van de Tweede Kamer. Nu het een al openbaar document betreft, hoeft het document niet door de NZa verstrekt te worden.

Document 22 is een interne mailwisseling waarin alle mails behalve de eerste mail in het document onder de noemer persoonlijke beleidsopvatting vallen. Deze mails zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt. Deze mails zijn dan ook uit het document weggelakt.

Document 28 betreft een interne mailwisseling tussen medewerkers van de NZa met daarin persoonlijke beleidsopvattingen. Slechts de eerste mail bevat geen persoonlijke beleidsopvattingen en wordt om die reden wél openbaar gemaakt. De overige delen van het document worden op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar gemaakt en zijn daarom weggelakt.

Het document waarnaar in document 28 wordt verwezen, is niet aangetroffen. Het is op het moment van verzenden van de mail niet als bijlage bijgevoegd. Géén van de ontvangers, nog de opsteller van het stuk heeft het document kunnen terugvinden.

Document 30 betreft een interne mailwisseling die is ontstaan naar aanleiding van de mail die in document 29 openbaar is gemaakt. In de mails die volgen zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. In document 30 bevinden zich ook de mails die in document 29 zijn terug te vinden. Nu deze mails in document 29 openbaar zijn gemaakt, zal document 30 in zijn geheel niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 11 lid 1 Wob.

Document 31 bevat, op de eerste mail na, interne mails ten behoeve van intern beraad met daarin persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken medewerkers. Deze interne mails zullen op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt. Document 31 bevat daarnaast een mailwisseling met Philadelphia, deze mailwisseling is in document 29 al openbaar gemaakt.

Document 34 betreft een interne mailwisseling ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers zijn opgenomen. Dit document zal op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt. Voor de *documenten 35 en 36* geldt eenzelfde motivering. Het betreft hier mailwisselingen die afgeleid zijn van de mailwisseling in document 34.

Document 37 betreft enerzijds een vraag van een zorgverzekeraar en anderzijds de interne mailwisseling die op deze vraag volgt. Dit document zal op meerdere gronden niet openbaar worden gemaakt. Allereerst verzet het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 onder d Wob) zich tegen openbaarmaking. Het is voor de NZa van belang dat verzekeraars zich met vragen over een specifieke casus tot de NZa blijven wenden. Het openbaar maken van dergelijke vragen van verzekeraars kan negatieve invloed hebben op de informatie-uitwisseling tussen verzekeraars en NZa. De informatie die op deze wijze tussen de NZa en zorgverzekeraars wordt uitgewisseld is van belang voor het toezicht dat de NZa uitoefent. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa er bij heeft dat verzekeraars zich veilig voelen om gevoelige informatie met de NZa te delen. Daarnaast kan openbaarmaking van dit document, gezien de informatie, leiden tot onevenredige benadeling van de bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen (in casu de betrokken verzekeraar en Philadelphia). Het belang dat Philadelphia en de verzekeraar hebben bij het voorkomen van onevenredige benadeling weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Op grond van artikel 10 lid 2 onder g Wob zal dit document dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Kenmerk
286552/472949

Pagina
5 van 6

Tot slot bevinden zich in het document interne mails waarin de persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken medewerkers van de NZa zijn verwoord. Ook op grond van artikel 11 lid 1 Wob zal dit document dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Voor *document 38 tot en met 57* geldt dat openbaarmaking van deze documenten inzicht geeft in de wijze waarop de NZa haar toezicht uitoefent. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de NZa heeft bij het onbelemmerd uit kunnen voeren van haar toezichthoudende taak. Ook op grond van artikel 10 lid 2 onder d Wob zullen deze documenten niet openbaar worden gemaakt.

Bovendien geldt voor de *documenten 40, 41, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55 en 57* dat er in deze documenten sprake is van interne mailwisselingen waarin de betrokken ambtenaren van de NZa persoonlijke beleidsopvattingen delen. Deze documenten zullen daarom ook op grond van artikel 11 lid 1 Wob niet openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen') zijn betrokken vindt de feitelijke openbaarmaking van de onderliggende data niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden schorsing van de openbaarmaking aan te vragen bij de rechter. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Nederlandse Zorgautoriteit en daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt

overgegaan. Bij openbaarmaking zullen de stukken aan u worden toegezonden en tevens op onze website worden geplaatst. Ook dit besluit zal op dat moment, geanonimiseerd, op onze website worden gepubliceerd.

Kenmerk
286552/472949

Pagina
6 van 6

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend.

Kosten kopieën

Voor het verstrekken van de kopieën van documenten hanteren wij het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur. Op grond daarvan verzoekt de NZa u binnen twee weken €11.90 over te maken (34 kopieën à € 0,35) op rekeningnummer NL39 INGB 0664 2325 23 t.n.v. de Nederlandse Zorgautoriteit te Utrecht, onder vermelding van het kenmerk van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Zorgautoriteit,

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending/bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Nederlandse Zorgautoriteit. U kunt uw bezwaar indienen: per post of per fax. Het is niet mogelijk uw bezwaar via de e-mail in te dienen.

Adres: Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. unit Juridische Zaken
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT
*(In de linkerbovenhoek van de envelop vermeldt u:
Bezwaarschrift)*
Fax: 030 - 296 82 96

Het bezwaar dient volgens artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- de gronden (onderbouwing) van het bezwaar.

Wij verzoeken u een kopie van dit besluit bij te voegen.

Nummer	Documentnaam
1	Dossier ***, 2010 - 2014
2	Rooster / bezetting de Doeven ZZP7
3	Maandrooster 2016 De Doeven
4	Overzicht declaraties 2010 - 2014
5	Philidelphia Zorg - overtreding Wmg
6	RvB16-126 NZa mw. M.J. Kaljouw - reactie op uitzending RTV Noord-Holland...
7	Bijlage Gedetailleerde reactie Philadelphia op reportage RTV Noord-Holla...
8	RE Philidalphia Zorg - overtreding Wmg
9	FW Onderbouwing voor de registratie van de aan- afwezigheidsdagen
10	Factsheet_Aan_en_afwezigheidsdagen 2011
11	RE philadelphia
12	RE casus P
13	RE Philadelphia
14	RE Onderbouwing voor de registratie van de aan- afwezigheidsdagen
15	RE Antw Philadelphia
16	Bevindingen dossiercontrole Philadelphia
17	RE Bespreken casus AWBZ
18	Bevindingen dossiercontrole Philadelphia
19	kamerbrief-over-verzoek-uit-regeling-van-werkzaamheden-inzake-het-bericht-verstandelijk-beperkte-***-zat-onterecht-opgesloten-in-zorginstellin
20	RE casuïstiek - vraag NZa
21	20170412 Bevindingen dossiercontrole Philadelphia (DEF)
22	RE casus Philadelphia
23	RE contactpersoon IGZ
24	FW casuïstiek - vraag NZa
25	20170531 Bevindingen dossiercontrole Philadelphia (DEF)
26	20170531 Bevindingen dossiercontrole Philadelphia (DEF) ***
27	20170531 Bevindingen dossiercontrole Philadelphia (DEF) ***
28	RE 20170531 Bevindingen dossiercontrole Philadelphia (DEF) docx
29	RE Onderbouwing voor de registratie van de aan- afwezigheidsdagen
30	RE Onderbouwing voor de registratie van de aan- afwezigheidsdagen
31	RE Antw Onderbouwing voor de registratie van de aan- afwezigheidsdagen
32	casus Philadelphia - meedelen uitkomst onderzoek
33	RE afronding beoordeling patientendossier NZa
34	RE persbericht Philadelphia
35	Antw persbericht Philadelphia
36	Antw persbericht Philadelphia

37	Doorst Doorst vraag over publicatie
38	RE 0266866 Philadelphia
39	RE 0266866 Philadelphia
40	Antw Philadelphia
41	RE Melding advocaat mbt Philadelphia
42	Phila 266866
43	FW Philadelphia CRM 06120912
44	Vertrouwelijk voor *** stukken melding over fraude met geld voor zorg in natura
45	Afspraak declaratie gegevens ***
46	Rechtens Advies brief CIZ inzake *** 14072017(1)
47	RE Melding advocaat mbt Philadelphia
48	Philadelphia - alvast voor woensdag
49	RE Twee juridische vragen
50	RE Afspraak declaratie gegevens ***
51	RE Afspraak melder
52	RE Voorstel tekst Philadelphia
53	RE conceptmail kort verslag overleg Philadelphia
54	kort verslag overleg Philadelphia - NZa inzake rechtmatigheid patientendossier
55	RE kort verslag overleg Philadelphia - NZa inzake rechtmatigheid patientendossier
56	Uw melding over fraude met geld voor zorg in natura
57	20171208 Onderzoek Philadelphia