

Reactie consultatie document Kraamzorg
Christina Woudhuizen
Directeur Sting

Algemeen:

De verkenning heeft vooral een bedrijfseconomische insteek en minder een kwalitatieve insteek. Ik heb in mij antwoorden op de vragen hier bij stil trachten te staan.

Algemene reactie en daarmee vraag 1

Vanwege de regionale verschillen in krapte en sociale omgeving is het zinvol om meer te kunnen differentiëren in tarieven. Dit pleit voor een vrije markt en meer vrijheid in de tarieven. Tegelijk ligt hier ook een aandachtspunt. Bij een markt waarbij scherpe tariefstelling marktaandeel op kan leveren komen met name deskundigheidsbevordering en overlegmogelijkheden voor het personeel onder druk te staan. Deze twee zaken zijn essentieel als het gaat om kwaliteit van zorg. Het onlangs uitgegeven IGZ rapport geeft aan dat de kwaliteitsrisico's met name bij vroeg signalering, meldingen, interne kwaliteitssystemen die leiden tot verbetering en kraamzorg bij gezinnen van niet Nederlandse afkomst liggen. IGZ concludeert dat dit met om betere samenwerking in de keten vraagt. Dit zijn aspecten die enerzijds gestimuleerd kunnen worden door het vrij geven van de markt. Tegelijk kunnen juist deze zaken met hetzelfde gemak onder druk komen te staan. Kortom ik vind een ja of nee, pas aan de orde als er voldoende waarborg gevonden is voor behoud en verbetering van kwaliteit die niet zozeer samenhangt met het primaire produkt maar samenhangt met de omgeving waarin deze geboden wordt.

Consultatievraag 2

Ja, waarbij ik op pagina 17 bij de vroegtijdige signalering van (potentiële) problemen het woord psychosociale tussen haakjes zou toevoegen vanwege het belang.

Consultatievraag 3

Ik mis in de geboortezorgketen de samenwerking tijdens de postnatale fase. De her indicatie van de verloskundige, de noodzakelijke gegevensuitwisseling en het informeren van de verloskundige bij plotselinge temperatuur stijging zijn hier voorbeelden van.

Geen consultatievraag maar wel een opmerking:

De keten jeugdgezondheidszorg is zeer summier. De toenemende aandacht voor het vroegtijdig signaleren van problemen, het hanteren van een meldcode etc. krijgt hierdoor onvoldoende plek. Ook de centra voor jeugd en gezin mis ik hier.

Vraag 3B

Geen inzicht in initiatieven. Wel zinvol om te onderzoeken, vermindering van kwetsbaarheid en inzet van groepen op specialisme wordt gestimuleerd en eenvoudiger. Ook het bedrijfsbelang bij ketensamenwerking neemt toe. Of vrije prijsvorming dan de enige oplossing is vraag ik mij af. Nieuwe productdefinities zou dat ook al met zich mee kunnen brengen.

Vraag 4

Geen gegevens beschikbaar.

Vraag 5

Ik deel de analyse. Ik ben echter wel nieuwsgierig of dit ook voor kraamvrouwen geldt die al meerdere kinderen hebben gehad. Ook voor deze groep geldt overigens dat alleen het aspect behoefte aan informatie en voorlichting wat anders zal liggen. Er blijven dan nog voldoende verschillende functies over waarvan het waardevol is deze in een persoon te combineren.

Vraag 6

Ik mis in de beschrijving de verbinding naar de kwalitatieve aspecten. Met name omdat er wel bedrijfsvoeringsaspecten worden genoemd. Wellicht komt dit later in het rapport nog terug.

Vraag 7

Vraag? Moeten de 6 en 7 % niet worden omgedraaid? Ik neem aan dat Actiz met de gevraagde gegevens komt.

Vraag 8

Ik neem aan dat u in het bezit bent van het plan van aanpak arbeidstekorten in de zorg. In dit plan worden ook genoemd:

- Arbeidsomvang (parttime t.o.v. fulltime)
- Functiewaardering (vraagt de wijziging in de functie vanwege de grotere rol in de samenwerking, signalering etc. om herwaardering?)
- Begeleiding nieuwe medewerkers
- Imago van de (kraam)zorg

Vraag 9

Ik ben geen werkgever maar ik vraag mij erg af of het gestelde in het punt ten vierde.... Voor aanbods substitutie de werkelijkheid niet geweld aandoet. Dit vanwege het aspect dat de zorg wel planbaar is. Deze is m.i. niet vergelijkbaar met de thuiszorg vanwege het deels spoedeisende karakter en de late termijn waarop de werkelijke startdatum van de post natale zorg bekend is. Afgezien van de beperkingen vraag ik mij af of aanbod substitutie een ontwikkeling is die wij moeten wensen. De unieke meerwaarde van de kraamverzorgende waarin verschillende disciplines zich verenigen kan met het stimuleren van substitutie onder druk komen te staan.

Vraag 10

Is de mogelijkheid een contract af te sluiten met een verzekeraar niet ook een toetredingsbarrière? Overigens vind ik deze niet onredelijk vanwege de borging van de kwaliteit.

Vraag 11

De prestatiebeschrijving is minimaal te noemen en geeft weinig inzicht in wat verwacht mag worden. De definitie kraamzorg in de postnatale fase geeft meer inzicht in wat kraamzorg inhoudt.

Vraag 12

Recente rapportage van IGZ kan hier ook worden genoemd

Vraag 13

Ja en met name in samenhang met verloskundige richtlijnen. Dit vanwege het belang van eenduidigheid in de operationalisatie van kwaliteit. Landelijke registratie is van belang in verband met de vergelijkbaarheid van cijfers en gegevens.

Vraag 14

De hoogteverschillen in de prijs kunnen bij vrije tarieven ook te maken hebben met regionale verschillen (b.v. samenstelling bevolking en arbeidsmarkt). Ik vind het van belang dat de consument vooraf weet welke kosten waaraan verbonden zijn en dat deze informatie ook daar gevonden kan worden waar de consument zoekt (in de communicatie van de aanbieder zelf). Transparantie is iets waar de zorgverzekeraar eisen aan zou kunnen stellen en lijkt mij een zaak van aanbieder en verzekeraar. Dus actie niet primair vanuit Nza.

Vraag 15

Ja, met de norm ontwikkeling wordt hier weer een stap in gezet.

Vraag 16

Nee er zijn niet voldoende overstapmomenten door de door u zelf geconstateerde krapte in beschikbaarheid en de korte tijdsperiode. Overstappen kan dan slechts gedurende een korte periode en de vraag is of er op dergelijke korte termijn een alternatief beschikbaar is. Dit vraagstuk zou bij de zorgaanbieder zelf moeten leiden tot snelle korte klacht afhandelingsprocedures en de mogelijkheid voor consumenten om wijzigingen in het aanbod te vragen. Dus overstappen naar andere aanbieders beperkt maar de vraag is of dit veel gaat opleveren. Er ligt bij een vrije markt belang bij het snel in kunnen springen op de ontevredenheid bij gebruikers.

Vraag 17

Lijkt mij een correcte analyse

Vraag 18

Ja

Vraag 19

Ja

Vraag 20

Het risico van te lage prijzen ligt vooral op kwalitatief niveau. Door regionale verschillen is benchmark niet altijd mogelijk. Het risico op te lage prijzen in m.i. niet alleen een ondernemingsrisico maar vooral een kwaliteitsrisico.

Vraag 21

Ja

Vraag 22

Onvoldoende inzicht voor een antwoord.

Vraag 23

Ja

Vraag 24

Ik heb reeds eerder aangegeven dat er in de overwegingen ook rekeing moet worden gehouden met de eventuele kwaliteitsrisico's.

Vraag 25

Ja

Vraag 26

Ja

Vraag 27

Ja

Vraag 28

Nee

Vraag 29

Ik wil niet stellen dat de administratieve last kan toenemen. We hebben geen gezamenlijke norm van last die toelaatbaar is. Er zou een systeem moeten komen waarbij inhoudelijke verantwoording en kwaliteitsregistratie gekoppeld is aan facturatie en declaratie.

Vraag 30 t-m 33

Onvoldoende inzicht

Vraag 34

Eerder genoemde risico's.