

**BESLISSING OP BEZWAAR****10181-208784**

Bij brief van 6 april 2012, door de NZa ontvangen op 10 april 2012, heeft De Vierstroom (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen het besluit van 29 februari 2012 (kenmerk: Care/AWBZ/12/009/12D0007775).

In het bestreden besluit is de aanvraag van bezwaarde van 29 december 2011 om in te stemmen met een aanpassing van de aanvaardbare huurkosten voor de locatie [vertrouwelijk ] te Oudewater als gevolg van een wijziging van de afschrijvingssystematiek afgewezen omdat dit verzoek na 1 juni 2011 is ontvangen (gelet op de Beleidsregel beëindiging mogelijkheid wijziging afschrijvingssystematiek, CA-300-508, per 2015: CA-BR-1521, hierna: de beleidsregel).

Op 15 juni 2012 is namens bezwaarde aangegeven dat bezwaarde wenst aan te sluiten bij de gezamenlijke procedures van diverse zorginstellingen van gemachtigde inzake de afwijzing van het verzoek om boekwaardereparatie.

Met de gemachtigde van bezwaarde is afgesproken dat de bezwaarschriftprocedure werd aangehouden in afwachting van de uitkomst van een (uiteindelijk) tweetal andere zaken, zogenoemde proefprocedures, waarin een gelijke problematiek speelt als in de bezwaarzaak van bezwaarde en 43 andere bezwaarzaken. In de proefprocedures is beroep ingesteld tegen de besluiten op bezwaar. Op 8 december 2014 (ECLI:NL:CBB:2014:432) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) deze beroepen gegrond verklaard.

Gelet op de uitspraak van het CBb en de procedureafspraken, dient de NZa alsnog te beslissen op de bezwaren tegen het voornoemde besluit en de aanvraag alsnog inhoudelijk te beoordelen en te becijferen.

Op 11 februari 2015 heeft ten kantore van de NZa met de gemachtigde van bezwaarde een nader overleg plaatsgevonden over de verdere voortgang. Hieraan voorafgaand heeft de NZa op 3 februari 2015 (kenmerk: 10176-161757) een brief gestuurd.

De NZa heeft bezwaarde bij brief van 17 april 2015 (kenmerk: 10176-170916) in de gelegenheid gesteld om nadere gronden van het bezwaar in te dienen. Tevens heeft de NZa bezwaarde hierbij verzocht om een verklaring van de verhuurder over te leggen waaruit blijkt dat de verhuurder de huurprijs zal verlagen vanaf het moment dat bezwaarde het extra huurbedrag zal overmaken aan de verhuurder (na ontvangst van het -onderhavige - besluit op bezwaar en bijbehorende tariefbeschikking).

Bij brief van 10 juli 2015, door de NZa ontvangen op 13 juli 2015, ontving de NZa de aanvullende gronden. Tevens ontving de NZa opnieuw de berekening van het verschil tussen een annuïtaire en een lineaire afschrijvingswijze ultimo 2010 en een geactualiseerde berekening van de bijbehorende jaarlijkse huurverlaging per 1 januari 2016. Daarnaast ontving de NZa de gevraagde verklaring van de verhuurder ([vertrouwelijk ]).

De NZa heeft het bestreden besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat alsnog tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook gegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

### **DE AANGEVOERDE BEZWAREN**

In het bezwaarschrift worden de overwegingen van het CBb uit de uitspraak van 8 december 2014 weergegeven. Bezwaarde geeft aan dat, gelet op hetgeen het CBb in deze uitspraak heeft overwogen, het verzoek tot wijziging van de afschrijvingssystematiek van bezwaarde alsnog dient te worden getoetst en te worden gehonoreerd omdat het is ingediend vóór 1 januari 2012.

Door bezwaarde is de investeringsverplichting al lang geleden aangegaan en de annuïtaire afschrijvingswijze is zelfs door een ander bestuursorgaan (VROM en/of haar rechtsvoorgangers) verplicht gesteld.

Ter waarborging van het gelijke speelveld en het gelijkheidsbeginsel en ter 'neutralisering' van (van overheidswege opgelegde) verschillen uit het verleden dienen verzoeken om boekwaardereparatie die voor 1 januari 2012 zijn ingediend te worden gehonoreerd.

De NZa heeft toegezegd dat de aanvragen van bezwaarmakers zullen worden gehonoreerd. Ten overvloede wordt verwezen naar de standpunten die zijn ingenomen in de proefprocedures. Deze standpunten dienen als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

In overleg met de NZa is de beste en meest reële berekeningsmethodiek voor het bedrag aan boekwaardereparatie ten grondslag gelegd aan de verzoeken tot wijziging van de afschrijvingssystematiek. In de bijlage bij de onderbouwing van het bezwaarschrift zijn dienovereenkomstig opgestelde berekeningen overgelegd. Uit deze berekeningen volgt ook wat de verlaagde huurprijs zal zijn na boekwaardereparatie.

In een andere bijlage bij de onderbouwing van het bezwaarschrift is een verklaring van de betreffende verhuurder overgelegd.

Concluderend verzoekt bezwaarde om de bezwaarschriften gegrond te verklaren en de verzoeken om wijziging van de afschrijvingssystematiek alsnog te honoreren. Gezien het feit dat de bezwaarschriften van bezwaarde allen gelijklopend zijn met als enige verschil de locaties waarop de bezwaarschriften zien, ontvangt u vanuit efficiëntie overwegingen één beslissing op uw bezwaarschriften voor de aangegeven locaties.

Ten slotte verzoekt bezwaarde om vergoeding van de kosten van de bezwaarprocedures.

### **OORDEEL NZa**

Zoals hiervoor vermeld dient, met inachtneming van voornoemde uitspraak van het CBb, te worden beslist op de bezwaren tegen de voornoemde primaire besluiten.

Het CBb overweegt dat de NZa met de beëindiging per 1 juni 2011 van haar langdurig in de praktijk gehanteerde beleidslijn ten onrechte eraan voorbij is gegaan dat die beleidslijn ook voor zorgaanbieders die hun aanvraag op of na 1 juni 2011 hebben ingediend deel uitmaakt van het geheel van maatregelen met betrekking tot de financiering van kapitaallasten, waarop betrokken zorgaanbieders hun beslissingen in het verleden met betrekking tot langlopende kapitaallasten hebben gebaseerd.

De NZa heeft ten onrechte nagelaten de inwerkingtreding van de beleidsregel zo te regelen dat aan algemene rechtsbeginselen en de beginselen van behoorlijk bestuur op passende wijze recht wordt gedaan. Volgens het CBb had de NZa de beleidsregel op zich mogen vaststellen, mits zij daarbij een redelijke overgangstermijn had bepaald. De datum van 1 januari 2012 zou daarbij volgens het CBb zonder meer een aanvaardbare en logische einddatum zijn geweest.

De NZa dient (opnieuw) te beslissen op de bezwaren van appellanten en de – door de NZa in verband met de beroepszaken aangehouden - bezwaren van andere zorgaanbieders, waaronder bezwaarde.

Met inachtneming van de uitspraak van 8 december 2014 past de NZa de beleidsregel zo toe dat op nog te beslissen bezwaren als einddatum 1 januari 2012 wordt gehanteerd. Omdat het verzoek van bezwaarde is gedaan vóór 1 januari 2012 en omdat bezwaarde tegen de eerdere afwijzing een rechtsmiddel heeft ingediend, dient de aanvragen alsnog te worden gehonoreerd omdat deze tijdig is ontvangen.

Door het wijzigen van de afschrijvingsmethodiek van annuïtair naar lineair bedraagt volgens de opgave van bezwaarde:

*Locatie [vertrouwelijk ]:*

Het boekwaardeverschil ultimo 2010: € [vertrouwelijk ]

De huurverlaging per 01-01-2016: -/- € [vertrouwelijk ]

De NZa is van oordeel dat de berekening van de omzetting van de afschrijvingsmethodiek en de bijbehorende huurverlaging correct zijn.

Het is inherent aan een boekwaardereparatie dat hier een verlaging van de kale huurprijs tegenover staat, ook mede uit het oogpunt van kostenbeheersing, zodat de NZa de thans bekende en opgegeven huurverlaging zal opnemen in een tariefbeschikking in het jaar 2016.

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. De tariefbeschikking en bijbehorende rekenstaten waarin het boekwaardeverschil van € [vertrouwelijk ] is verwerkt wordt zo spoedig mogelijk op het webportaal toegang.nza.nl geplaatst. Deze tariefbeschikking wordt geacht deel uit te maken van deze beslissing op bezwaar.

Met betrekking tot het verzoek om vergoeding van de in bezwaar gemaakte kosten overweegt de NZa ten slotte als volgt. Ingevolge artikel 7:15, tweede lid, van de Awb bestaat recht op een proceskostenvergoeding indien het besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Van herroeping van een primair besluit is hier sprake, zodat het verzoek wordt ingewilligd. Onder toepassing artikel 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht (Bpb) beschouwen wij alle eerder aangehouden gelijklopende bezwaarzaken als één zaak gelet op de samenhang. Gelet hierop is een eenmalige forfaitaire vergoeding toegekend.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,  
Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,  
directeur Strategie en Juridische Zaken