

BESLISSING OP BEZWAAR 109968-251620

Met een brief van 10 april 2012 is namens Stichting Allévo (hierna: bezwaarde) pro forma bezwaar gemaakt tegen het besluit van 29 februari 2012 met kenmerk: Care/AWBZ/12/009/12D0007775.

Met dit besluit wees de NZa een aanvraag van bezwaarde, gedateerd 21 december 2011, af. De aanvraag zag op aanpassing van de aanvaardbare huurkosten door een wijziging van de afschrijvingssystematiek voor de locatie [vertrouwelijk] te Zierikzee. Reden voor afwijzing was het feit dat de aanvraag na de in de Beleidsregel 'Beëindiging mogelijkheid wijziging afschrijvingsystematiek' (hierna: de beleidsregel)¹ genoemde datum van 1 juni 2011 was ontvangen.

Op 12 juni 2012 zijn de gronden van bezwaar nader aangevuld.

Met een besluit van 14 januari 2013 heeft de NZa het bezwaar ongegrond verklaard. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Op 8 december 2014 (ECLI:NL:CBB:2014:432) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) het beroep gegrond verklaard en het besluit van 14 januari 2013 vernietigd.

Gelet op de uitspraak van het CBb, dient de NZa alsnog te beslissen op de bezwaren tegen het besluit van 29 februari 2012, en de aanvraag alsnog inhoudelijk te beoordelen en te becijferen.

Met een brief van 3 februari 2015 (kenmerk: 10176-161757) verzocht de NZa bezwaarde daartoe een verklaring van de verhuurder over te leggen waaruit blijkt dat de verhuurder de huurprijs zal verlagen vanaf het moment dat bezwaarde het extra huurbedrag zal overmaken aan de verhuurder (na ontvangst van het - onderhavige - besluit op bezwaar en bijbehorende tariefbeschikking).

Op 11 februari 2015 heeft vervolgens op het kantoor van de NZa met de gemachtigde van bezwaarde een nader overleg plaatsgevonden over de voortgang van deze procedure en overige – vergelijkbare, aangehouden – bezwaarzaken.

Conform gemaakte afspraken, naar aanleiding van dat gesprek, diende gemachtigde met een brief van 10 juli 2015 voor het merendeel van deze aangehouden bezwaren de (aanvullende) gronden van bezwaar in. Voor de locatie [vertrouwelijk] en enkele andere locaties werd echter afgesproken de uitkomsten van overleg tussen bezwaarde en verhuurder af te wachten.

Met een brief van 2 december 2015 (10128-220852) heeft de NZa vervolgens gevraagd om inzicht te geven in de omvang van de resterende boekwaardeproblematiek voor de locatie [vertrouwelijk].

Met een brief van 29 januari 2016 legde gemachtigde van bezwaarde deze berekening over. Daarbij werd meegedeeld dat bezwaarde met [vertrouwelijk] had afgesproken dat een deel van de

¹ Kenmerk CA-300-508, per 2015: CA-BR-1521.

boekwaardereparatie (namelijk € [vertrouwelijk]) in mindering zal worden gebracht op de investering in de nieuwbouw van [vertrouwelijk] en dat het resterende deel (€ [vertrouwelijk]) zal dienen als aflossing op de resterende, voor rekening van bezwaarde gebleven, boekwaarde van de inmiddels gesloopte oudbouw. Daarbij deed gemachtigde tevens een beroep op het gelijkheidsbeginsel; de inzet van een boekwaardereparatie voor verlaging van de restant boekwaarde van een oude locatie zou eerder door de NZa zijn gehonoreerd.

De NZa heeft het bestreden besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat alsnog tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook gegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Voor dit onderdeel verwijst de NZa naar de standpunten die reeds in bezwaar en in beroep door bezwaarde zijn ingenomen. Deze punten dienen als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

OORDEEL NZa

Zoals hiervoor vermeld dient, met inachtneming van de al genoemde uitspraak van het CBb, te worden beslist op de bezwaren tegen het primaire besluit.

Het CBb overweegt dat de NZa met de beëindiging per 1 juni 2011 van haar langdurig in de praktijk gehanteerde beleidslijn ten onrechte eraan voorbij is gegaan dat die beleidslijn ook voor zorgaanbieders die hun aanvraag op of na 1 juni 2011 hebben ingediend deel uitmaakt van het geheel van maatregelen met betrekking tot de financiering van kapitaallasten, waarop betrokken zorgaanbieders hun beslissingen in het verleden met betrekking tot langlopende kapitaallasten hebben gebaseerd.

De NZa heeft ten onrechte nagelaten de inwerkingtreding van de beleidsregel zo te regelen dat aan algemene rechtsbeginselen en de beginselen van behoorlijk bestuur op passende wijze recht wordt gedaan. Volgens het CBb had de NZa de beleidsregel op zich mogen vaststellen, mits zij daarbij een redelijke overgangstermijn had bepaald. De datum van 1 januari 2012 zou daarbij volgens het CBb zonder meer een aanvaardbare en logische einddatum zijn geweest.

De NZa dient (opnieuw) te beslissen op de bezwaren van appellanten en de – door de NZa in verband met de beroepszaken aangehouden – bezwaren van andere zorgaanbieders.

Met inachtneming van de uitspraak van 8 december 2014 past de NZa de beleidsregel zo toe dat op nog te beslissen bezwaren als einddatum 1 januari 2012 wordt gehanteerd.

Omdat het verzoek van bezwaarde is gedaan vóór 1 januari 2012 en omdat bezwaarde tegen de eerdere afwijzing een rechtsmiddel heeft ingediend, dient de aanvraag alsnog te worden gehonoreerd omdat deze tijdig is ontvangen.

Daarbij kan het verzoek van bezwaarde om rekening te houden met de inmiddels uitgevoerde splitsing van de huurovereenkomst worden gehonoreerd. Door het wijzigen van de afschrijvingsmethodiek van annuïtair naar lineair bedraagt volgens de opgave van bezwaarde:

voor locatie [vertrouwelijk] (oud):

Het boekwaardeverschil ultimo 2010: € [vertrouwelijk]

De huurverlaging per 01-01-2015: -/- € [vertrouwelijk]

voor locatie [vertrouwelijk] (nieuw):

Het boekwaardeverschil ultimo 2013: € [vertrouwelijk]

De huurverlaging per 01-01-2016: -/- € [vertrouwelijk]

De NZa is van oordeel dat de berekening van de omzetting van de afschrijvingsmethodiek en de bijbehorende huurverlaging correct zijn. Gelet hierop worden beide bedragen verwerkt in de tariefbeschikking van 2015.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. De tariefbeschikking waarin de hiervoor genoemde bedragen (cumulatief) zijn verwerkt, wordt afzonderlijk verstuurd, maar wordt geacht deel uit te maken van deze beslissing op bezwaar.

Met betrekking tot het verzoek om vergoeding van de in bezwaar gemaakte kosten overweegt de NZa dat het CBb in de genoemde uitspraak van 8 december 2014 ten aanzien van deze zaak reeds een proceskostenveroordeling (met inbegrip van de bezwaarfase) heeft uitgesproken. Gelet hierop hoeft op dit verzoek in bezwaar niet nogmaals te worden beslist.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.J. Kaljouw,
voorzitter Raad van Bestuur