

BESLISSING OP BEZWAAR**69515-110380**

Bij brief van 18 december 2013, die is ingekomen bij de NZa op 20 december 2013, is door Stichting Middin (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de tariefbeschikking van 11 december 2013 (kenmerk: 300-1425-13-7) en bijbehorende rekenstaat. Wij achten het bezwaarschrift tijdig te zijn gericht tegen het besluit zoals verwoord in de brief van 9 december 2013 (kenmerk: 0059552/89786). In deze brief, die is aan te merken als appellabel besluit, wordt bij de rechtsmiddelenverwijzing ten onrechte verwezen naar de (af te geven) tariefbeschikking van 11 december 2013.

Naar aanleiding van dit bezwaar zijn belanghebbenden op 24 februari 2014 gehoord.

Op grond van het Besluit organisatie, mandaat, volmacht en machtiging is de directeur Strategie & Juridische Zaken van de NZa bevoegd om namens de NZa te beslissen op het bezwaarschrift.

De NZa heeft de hierboven vermelde beschikking in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat niet tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar en dat het bestreden besluit ongewijzigd in stand dient te blijven. Het bezwaar wordt dan ook ongegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Bezwaarde maakt bezwaar tegen het feit dat de NZa het verzoek, verwoord in de e-mail van 12 november 2013, zonder inhoudelijk oordeel heeft afgewezen. Bezwaarde voert daartoe aan dat zij, vanwege het feit dat zij eerst na de deadline van 1 november 2013 het advies van het CCE heeft ontvangen, niet in staat was daarvóór de kosten van meerzorg voor een cliënt voor de periode 1 september 2013 tot en met 28 februari 2014 in het herschikkingsformulier op te nemen.

Bezwaarde betreurt dat het ingediende verzoek is afgewezen op strikt formele gronden temeer nu in de door haar geschetste situatie naar haar mening sprake was van overmacht.

Bezwaarde wijst er bovendien op dat de NZa het verzoek zonder extra administratieve lasten had kunnen meenemen omdat de rekenstaat waarin de het budgetformulier is verwerkt op 11 december 2013 is gepubliceerd. Het was dus voor de NZa niet nodig om een extra rekenstaat en tariefbeschikking op te stellen om aan het verzoek zoals verwoord in de e-mail van 12 november 2013 gehoor te geven.

Bezwaarde heeft haar standpunt tijdens de hoorzitting nader toegelicht.

Daarbij gaf bezwaarde nog aan dat het CCE bekend is met de indieningstermijnen die de NZa hanteert en dat zij niet weet waarom het CCE in casu te laat was met het afgeven van het advies.

Op de hoorzitting gaf bezwaarde ook aan dat zij vindt dat de NZa onzorgvuldig heeft gehandeld door niet te reageren op het e-mailverzoek van 12 november 2013 en bovendien niet op een reminder daarop en meent tot op heden geen reactie van de NZa heeft gekregen.

Tot slot gaf bezwaarde op de hoorzitting aan dat de zorgkantoren landelijke richtlijnen hanteren waarbij het advies van het CCE wordt afgewacht.

Het zorgkantoor ondersteunt het bezwaarschrift.

RELEVANTE REGELGEVING

Alvorens in te gaan op de gronden van het bezwaar zal eerst de achtergrond van het toepasselijk beleid van de NZa worden weergegeven.

Sinds januari 2005 wordt de financiële ruimte in de AWBZ begrensd door aanwijzingen van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) inzake de vaststelling van de contracteerruimte. De contracteerruimte is geïntroduceerd om de zorguitgaven en de AWBZ-premie te beheersen, zodat sprake kan zijn van een stabiel en betaalbaar verzekeringssysteem. De contracteerruimte vormt het financiële kader waarbinnen de 32 zorgkantoren de AWBZ-zorg inkopen.

Deze procedure is voor het jaar 2013 ontleend aan de door de Minister vastgestelde 'Aanwijzing financiële contracteerruimte AWBZ 2013' van 19 november 2012, ingevolge artikel 7 van de Wet marktordening gezondheidszorg. In vervolg op de aanwijzing heeft de NZa met betrekking tot de contracteerruimte 2013 de Beleidsregel contracteerruimte 2013 (CA-300-596) vastgesteld. In deze beleidsregel worden de bedragen vastgesteld waarvoor zorgkantoren in 2013 maximaal zorg kunnen contracteren. Voor meerzorg binnen de gehandicaptenzorg is € 171 miljoen landelijk beschikbaar.

Artikel 10.1.1 van de Beleidsregel contracteerruimte 2013 schrijft voor dat het formulier waarin de productieafspraken 2013 tussen zorgaanbieder en zorgkantoor zijn vastgelegd (budgetformulier), vóór 1 november 2012 (budgetronde) bij de NZa moet zijn ingediend. Het formulier waarin de aangepaste productieafspraken 2013 tussen zorgaanbieder en zorgkantoor zijn vastgelegd (herschikkingsformulier) moet vóór 1 november 2013 (herschikkingsronde) bij de NZa worden ingediend.

In artikel 10.2. van de Beleidsregel is vervolgens opgenomen:

'10.2.2 Niet geormerkte middelen en geormerkte middelen Ketenzorg dementie en ZZP-meerzorg en ADL

Productieafspraken 2013 die bij de NZa zijn ingediend, middels het budgetformulier, en ontvangen na de uiterste indieningstermijn van 1 november 2012 zullen zonder inhoudelijk oordeel worden afgewezen. Aanvullende productieafspraken 2013 kunnen alleen worden ingediend via het daarvoor beschikbaar gestelde herschikkingsformulier 2013.

Aanvullende productieafspraken 2013 die bij de NZa zijn ingediend na de uiterste indieningsdatum van 1 november 2013 kunnen niet meer leiden tot een mutatie van de aanvaardbare kosten 2013. Deze aanvullende productieafspraken worden zonder inhoudelijk oordeel afgewezen, omdat zij in strijd zijn met het hiervoor gestelde.'

Alle ingediende verzoeken behorend tot de geormerkte contracteerruimte worden door de NZa beoordeeld en tezamen getoetst aan het geldende landelijke financiële kader. Indien sprake is van een overschrijding wordt deze bij alle zorgaanbieders naar rato gecorrigeerd.

Voor wat betreft de aanvullende vergoeding voor extra zorg die gegeven wordt aan een beperkte groep cliënten met een zeer intensieve zorgvraag zijn de regels voor het jaar 2013 nader bepaald in de Beleidsregel prestatiebeschrijvingen en tarieven ZZP-meerzorg AWBZ (CA-300-561, hierna: Beleidsregel meerzorg). De systematiek van de geormerkte middelen Extreme Zorgzwaarte GHZ is per 1 januari 2013 gewijzigd naar meerzorg-systematiek. Naar aanleiding van een aanpassing van de Regeling zorgaanspraken AWBZ (Rza, Stcrt 2011, nr 22983) oordeelt met ingang van 2012 het zorgkantoor of er sprake is van een aanspraak op meer zorg dan in de desbetreffende ZZP is aangegeven.

In de toelichting bij de Beleidsregel toeslag zoals deze gold voor het jaar 2012 (CA-300-524) is aangegeven dat de wijziging van de Rza (artikel 1a, tweede lid, onder a) ervoor zorgt dat het niet langer verplicht is dat de zorgaanbieder het zorgplan en de vertaling hiervan in het NZa-sjabloon inhoudelijk laat toetsen door het Centrum voor Consultatie en Expertise (CCE).

Deze wijziging laat onverlet dat het zorgkantoor wel het CCE kan inschakelen om zich te laten adviseren over de mate waarin verzekerde aanspraak heeft op meer zorg dan opgenomen in het ZZP. Het CCE advies hoeft niet meer met de aanvraag naar de NZa te worden meegestuurd. Het NZa sjabloon moet nog wel als bijlage van de aanvraag naar de NZa opgestuurd worden.

OORDEEL NZa

De NZa heeft de aanvullende aanvraag van 12 november 2013 (e-mail met als onderwerp 'aanpassing meerzorg herschikkingsformulier 2013'), waarin het budget meerzorg voor één client ad € [vertrouwelijk] is aangevraagd, niet opgenomen in de tariefbeschikking van 11 december 2013. Bij afzonderlijk besluit van 9 december 2013 is deze aanvullende aanvraag afgewezen omdat deze aanvraag na de termijn van 1 november 2013 is ingediend.

De NZa stelt vast dat de indieningstermijn is opgenomen in de Beleidsregel contracteerruimte 2013 om zodoende alle in een zorgkantoorregio ingediende verzoeken te kunnen beoordelen en tezamen te toetsen aan het geldende financiële kader.

Om de tijdige verwerking van de aanvragen mogelijk te maken, dienen indieningstermijnen strikt te worden nageleefd. Zoals hierboven door de NZa geschetst dient, op grond van de Beleidsregel contracteerruimte 2013, het budgetformulier voor de aanvullende productieafspraken tijdens de herschikkingsronde vóór 1 november 2013 bij de NZa te zijn ingediend.

Aanvullende productieafspraken die worden ingediend ná de uiterste indieningsdatum van 1 november 2012 kunnen niet meer leiden tot een mutatie van de aanvaardbare kosten 2013. Deze aanvullende productieafspraken worden dan zonder inhoudelijk oordeel afgewezen, omdat zij in strijd zijn met het hiervoor gestelde.

In onder meer de uitspraken van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) van 3 juli 2012 (ECLI:NL:CBB:2012:BX0575) en van 28 mei 2013 (ECLI:NL:CBB:2013:CA2392), is inzake het strikt hanteren van de termijnen bepaald dat naar het oordeel van het CBb de NZa met het vaststellen van deze uiterste indieningsdatum om de kosten van de AWBZ beheersbaar te houden binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling is gebleven en dit ook anderszins niet onaanvaardbaar is.

De aanvullende aanvraag is door het zorgkantoor ingediend door middel van de e-mail van 12 november 2013 en is derhalve na het verstrijken van de termijn ingediend. Conform de beleidsregel is deze aanvullende aanvraag aldus terecht afgewezen.

Resteert de vraag of wegens bijzondere omstandigheden afwijking van beleidsregels geboden kan zijn. Deze inherente afwijkingsbevoegdheid is geregeld in artikel 4:84 Awb. Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor één of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Bezwaarde heeft gesteld er sprake is van een overmachtssituatie nu de reden voor het te laat indienen van de aanvraag tot meerzorg gelegen is in het feit dat het CCE te laat was met het afgeven van het advies.

Voor zover er, gelet op het feit dat de NZa de indieningstermijnen strikt toepast en mag toepassen (zie eerder), in deze überhaupt sprake kan zijn van overmachtsituaties die het niet tijdig inleveren van budget- en herschikkingsformulieren kunnen rechtvaardigen, stelt de NZa vast dat dit in het onderhavige geval niet opgaat voor bezwaarde, om de eenvoudige reden dat het beschikken over een CCE-advies sinds het jaar 2012 niet meer verplicht is c.q. geen noodzakelijke voorwaarde was om bij de NZa een herschikking productieafspraken aan te vragen. Reeds om deze reden kan bezwaarde dit niet als argument gebruiken om te onderbouwen dat er sprake was van een overmachtssituatie.

De NZa merkt verder, en ten overvloede, op dat bezwaarde en het zorgkantoor (zo blijkt uit de e-mail van 12 november 2013) reeds op 30 september 2013 (dus ruim een maand voor de uiterste indieningstermijn van 1 november 2013) de aanvraag kortdurende meerzorg bij het CCE heeft ingediend, en bezwaarde dus al vóór of met het indienen van het herschikkingsformulier bij de NZa op 29 oktober 2013 de NZa daarvan in ieder geval op de hoogte had kunnen stellen.

Bezwaarde heeft dat niet gedaan, maar ervoor gekozen het CCE-advies af te wachten en eerst na het indienen van het herschikkings-formulier de NZa daarvan op de hoogte te stellen (door het zorgkantoor).

Bezwaarde stelt dat de NZa onzorgvuldig heeft gehandeld door niet te reageren op het e-mailverzoek van 12 november 2013 en bovendien niet op een reminder daarop en tot op heden daarop geen reactie van de NZa heeft gekregen. Deze stelling is feitelijk onjuist, omdat de NZa heeft gereageerd door middel van haar schrijven van 9 december 2013.

Tot slot stelt bezwaarde dat de zorgkantoren landelijke richtlijnen hanteren waarbij het advies van het CCE wordt afgewacht. Ook deze stelling is niet relevant. De procedure tot indiening wordt gereguleerd door de Beleidsregel contracteerruimte 2013 en niet door het landelijke protocol 'Uitvoering regeling meerzorg' van de zorgkantoren.

Gezien bovenstaande overwegingen is de NZa van oordeel dat, gelet op de ratio van de uiterste indieningsdatum en hetgeen de NZa heeft overwogen ten aanzien van de door bezwaarde gestelde overmachtssituatie, zij het verzoek terecht heeft afgewezen. Van bijzondere omstandigheden die aanleiding kunnen geven om van de beleidsregel af te wijken is niet gebleken.

Voor zover de primaire beslissing niet voldoende is gemotiveerd wordt dit gebrek in deze beslissing op bezwaar hersteld met bovenstaande overwegingen.

CONCLUSIE

Gezien bovenstaande overwegingen verklaart de NZa het bezwaar ongegrond.

Ingevolge artikel 8:6 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
De Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie en Juridische Zaken