

BESLISSING OP BEZWAAR

110248-229975

Bij brief van 10 april 2012 is namens Stichting De Wever (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen het besluit van 29 februari 2012 (kenmerk: Care/AWBZ/12/009/12D0007775).

In het besluit van 29 februari 2012 is de aanvraag van bezwaarde van 23 juni 2011, herhaald op 5 januari 2012, om in te stemmen met een reparatieafschrijving in de nacalculatie kapitaallasten en de jaarrekening 2011 voor de locatie Zorg- en Behandelcentrum [vertrouwelijk] afgewezen omdat dit verzoek na 1 juni 2011 is ontvangen (gelet op de Beleidsregel beëindiging mogelijkheid wijziging afschrijvingssystematiek, CA-300-508, per 2015: CA-BR-1521, hierna: de beleidsregel).

Bij besluit van 5 oktober 2012 (kenmerk: 10121-17707) heeft de NZa het bezwaar ongegrond verklaard. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Op 8 december 2014 (ECLI:NL:CBB:2014:433) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) dit beroep gegrond verklaard.

Gelet op de uitspraak van het CBb, dient de NZa alsnog te beslissen op de bezwaren tegen het voornoemde besluit en de aanvraag alsnog inhoudelijk te beoordelen en te becijferen.

Op 29 december 2014 (kenmerk: 110248-156727) en op 16 maart 2015 (kenmerk: 110248-155727) heeft de NZa aan de gemachtigde een brief gestuurd.

De NZa heeft bezwaarde in voornoemde brief van 16 maart 2015 verzocht om een verklaring van de verhuurder over te leggen waaruit blijkt dat de verhuurder de huurprijs zal verlagen vanaf het moment dat bezwaarde het extra huurbedrag zal overmaken aan de verhuurder (na ontvangst van het -onderhavige - besluit op bezwaar en bijbehorende tariefbeschikking).

Op 22 juni 2015 (kenmerk: 110248-186688) heeft de NZa een rappelbrief verzonden.

Op 7 oktober 2015 heeft ten kantore van de NZa een overleg plaatsgevonden teneinde de casus inhoudelijk toe te lichten.

Bij e-mail van 2 december 2015 ontving de NZa een brief met aanvullende gegevens.

De NZa heeft het bestreden besluit in heroverweging genomen. De NZa heeft besloten dat alsnog volledig tegemoet kan worden gekomen aan het bezwaar. Het bezwaar wordt dan ook gegrond verklaard. Hieronder volgt de motivering daarvan.

DE AANGEVOERDE BEZWAREN

Voor dit onderdeel verwijst de NZa naar de standpunten die reeds in bezwaar en in beroep door bezwaarde zijn ingenomen. Deze punten dienen als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

OORDEEL NZa

Zoals hiervoor vermeld dient, met inachtneming van voornoemde uitspraak van het CBb, te worden beslist op de bezwaren tegen het voornoemde primaire besluit.

Het CBb overweegt dat de NZa met de beëindiging per 1 juni 2011 van haar langdurig in de praktijk gehanteerde beleidslijn ten onrechte eraan voorbij is gegaan dat die beleidslijn ook voor zorgaanbieders die hun aanvraag op of na 1 juni 2011 hebben ingediend deel uitmaakt van het geheel van maatregelen met betrekking tot de financiering van kapitaallasten, waarop betrokken zorgaanbieders hun beslissingen in het verleden met betrekking tot langlopende kapitaallasten hebben gebaseerd.

De NZa heeft ten onrechte nagelaten de inwerkingtreding van de beleidsregel zo te regelen dat aan algemene rechtsbeginselen en de beginselen van behoorlijk bestuur op passende wijze recht wordt gedaan. Volgens het CBb had de NZa de beleidsregel op zich mogen vaststellen, mits zij daarbij een redelijke overgangstermijn had bepaald. De datum van 1 januari 2012 zou daarbij volgens het CBb zonder meer een aanvaardbare en logische einddatum zijn geweest.

De NZa dient (opnieuw) te beslissen op de bezwaren van appellante.

Met inachtneming van de uitspraak van 8 december 2014 past de NZa de beleidsregel zo toe dat op nog te beslissen bezwaren als einddatum 1 januari 2012 wordt gehanteerd. Omdat het verzoek van bezwaarde is gedaan vóór 1 januari 2012 en omdat bezwaarde tegen de eerdere afwijzing een rechtsmiddel heeft ingediend, dient de aanvraag alsnog te worden gehonoreerd omdat deze tijdig is ontvangen.

Bezwaarde heeft tijdens het overleg van 7 oktober 2015 aangegeven en aangetoond dat sprake van een huursituatie waarin sprake is van financial lease waarbij de vaste activa op de balans van de jaarrekening zijn opgenomen, zodat enkel sprake is van de berekening van de boekwaardereparatie (en geen bijbehorende huurprijsverlaging aan de orde is). In de brief van 2 december 2015 heeft bezwaarde een nieuwe berekening overgelegd met de waarden rekening houdend met de reeds ontvangen gelden uit de nacalculaties van afgelopen jaren:

Locatie [vertrouwelijk]:

Restant claim: € [vertrouwelijk] (ultimo 2011)

De NZa is van oordeel dat de berekening van de omzetting van de afschrijvingsmethodiek correct is.

Gelet op het voorgaande heeft de NZa besloten om het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

De tariefbeschikking en bijbehorende rekenstaten waarin het boekwaardeverschil van € [vertrouwelijk] is verwerkt wordt zo spoedig mogelijk verzonden. Deze tariefbeschikking wordt geacht deel uit te maken van deze beslissing op bezwaar.

Ingevolge artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto 8:6 Awb juncto hoofdstuk 2, artikel 4 van Bijlage 2 Awb (Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak) kan een belanghebbende binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep dient conform artikel 6:5 lid 1 Awb schriftelijk en ondertekend te worden ingediend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Indien beschikbaar dient een afschrift van het besluit te worden meegezonden.

Hoogachtend,
Nederlandse Zorgautoriteit

prof. dr. M.C. Mikkers RA,
directeur Strategie