

Arrondissementsrechtbank te Amsterdam

Sector Bestuursrecht

meervoudige kamer

UITSPRAAK

reg.nrs.: AOW 91/15673/05 en AKW 91/17034/05

Inzake : A.A. el Bouchaibi, wonende in Marokko, eiser,

tegen : het bestuur van de Sociale Verzekeringsbank,
gevestigd te Amsterdam, verweerder.

1. AANDUIDING BESTREDEN BESLUITEN

- a. Besluit van verweerder van 18 juli 1991, nr. AO 2003280-00;
- b. Besluit van verweerder van 25 november 1991, nr. KB 551.003.502.

2. ONTSTAAN EN LOOP VAN DE GEDINGEN

Bij brief van 18 juli 1991 heeft verweerder eiser in kennis gesteld van de beslissing dat aan hem met ingang van 1 juli 1990 een ouderdomspensioen krachtens de Algemene Ouderdomswet (AOW) wordt toegekend.

Eiser heeft tegen dit besluit beroep ingesteld en in zijn beroepschrift aangegeven dat hij niet in 1925, maar in 1921 is geboren. Hij vordert vernietiging van het bestreden besluit en toekenning van een AOW-uitkering over de jaren 1986 tot en met 1989. Dit beroep is geregistreerd onder nummer AOW 91/15673.

Verweerder heeft de op deze zaak betrekking hebbende stukken in afschrift ter griffie ingezonden en van contra-memorie gediend. De contra-memorie en de gedingstukken zijn in kopie aan eiser toegezonden.

Bij brief van 12 februari 1992 heeft verweerder een brief met bijlagen van eiser in kopie ingezonden, met de mededeling dat de door eiser meegezonden bewijsstukken geen aanleiding geven tot wijziging van het standpunt zoals verwoord in de contra-memorie.

De fungerend president heeft door tussenkomst van de Nederlandse Ambassade te Rabat een "copie intégrale" van eisers geboorte-akte opgevraagd. Dit stuk, opgesteld in het Arabisch en vertaald in het Frans, is om commentaar voorgelegd aan verweerder. Bij brief van 22 november 1993 heeft verweerder meegedeeld zijn standpunt te handhaven.

Bij brief van 25 november 1991 heeft verweerder klager in kennis gesteld van de beslissing dat hij over het derde kwartaal van 1990 geen recht heeft op kinderbijslag in gevolge de Algemene Kinderbijslagwet, omdat hij op de

peildatum van dat kwartaal niet verzekerd zou zijn.

Tegen dit besluit heeft eiser eveneens beroep ingesteld. De gronden van het beroep heeft hij aangevoerd in zijn beroepschrift van 9 december 1991. Hij heeft vernietiging van het bestreden besluit gevorderd. Dit beroep is geregistreerd onder nummer AKW 91/17034.

Verweerder heeft de op dit geding betrekking hebbende stukken in afschrift ter griffie ingezonden en van contra-memoried. De contra-memoried en de gedingstukken zijn in kopie aan eiser toegezonden.

De zaken zijn op 8 april 1994 gevoegd ter zitting behandeld in een meervoudige kamer van de rechtbank. Eiser is niet verschenen en verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mr L. Smith-Boot, werkzaam bij de Sociale Verzekeringsbank.

3. OVERWEGINGEN

Op grond van het Besluit van 23 december 1993 (Stb. 693) zijn de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet voltooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie met ingang van 1 januari 1994 in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht, neergelegd in laatstgenoemde wet, is voor de verdere behandeling van een beroep dat voor de genoemde datum bij de rechtbank is ingesteld het recht van toepassing zoals het geldt vanaf dat tijdstip. Dit betekent dat het thans voorliggende beroep verder dient te worden behandeld aan de hand van het bepaalde in hoofdstuk 8 van de Awb.

Bij zijn oordeelsvorming gaat de rechtbank uit van de volgende feiten. Eiser is geboren in Marokko en is in september 1965 naar Nederland gekomen. Hij heeft zich op 5 oktober 1965 gemeld bij de Vreemdelingenpolitie te Amerongen, alwaar hij heeft opgegeven in 1925 te zijn geboren. Daarbij heeft eiser een Marokkaans paspoort overgelegd. Eiser heeft Nederland op 16 mei 1972 verlaten. Sedertdien woont hij weer in Marokko. Hij is op 25 september 1983 in het huwelijk getreden met mevr. S. Sikaddour. Het echtpaar heeft vier kinderen, geboren op respectievelijk 24 augustus 1984, 25 september 1985, 11 december 1987 en 25 augustus 1989.

Op 21 februari 1991 heeft eiser een aanvraag om ouderdomspensioen ingevolge de AOW ingediend, stellende in 1921 geboren te zijn. Bij het besluit onder a. heeft verweerder eiser een ouderdomspensioen toegekend met ingang van 1 juli 1990, onder de overweging dat eiser op 1 juli 1925 is geboren en derhalve op 1 juli 1990 de 65-jarige leeftijd heeft bereikt. Eiser kan zich met dit standpunt niet verenigen en stelt in 1921 te zijn geboren.

Bij het besluit onder b. heeft verweerder geweigerd eiser over het derde kwartaal van 1990 kinderbijslag toe te kennen, onder de overweging dat eiser op

de peildatum van dat kwartaal niet is verzekerd ingevolge de AKW.

De rechtbank heeft het volgende overwogen.

De ingangsdatum van het ouderdomspensioen

Ingevolge vaste jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep mag verweerder in situaties als thans ter beoordeling aan de rechtbank voorgelegd bij de toekenning van het ouderdomspensioen uitgaan van de geboortedatum, opgegeven bij aankomst in Nederland. Slechts indien uit authentieke stukken, opgemaakt voor de datum van migratie, een andere geboortedatum blijkt, kan deze andere datum worden aangehouden, nadat deze stukken op echtheid zijn getoetst.

De vraag die in dit geding in het bijzonder moet worden beantwoord, is of de "copie intégrale" van eisers geboorte-akte als een dergelijk authentiek stuk kan worden aangemerkt. Verweerder is van mening dat het hier geen authentiek stuk van een officiële instantie betreft, maar een verklaring van eiser zelf, afgelegd op 9 maart 1961, dat hij is geboren in 1921.

De rechtbank kan zich in verweerders visie niet vinden. Evenals in Nederland worden in Marokko geboorte-akten opgemaakt op de enkele mededeling van degenen die bevoegd is om van een geboorte aangifte te doen. Het geboorteregister bestaat uit een groot boek, waarin geboorte-akten zijn opgenomen. Elke akte heeft een nummer en is gedagtekend. Uit de aard der zaak is het niet mogelijk om ten genoegen van bijvoorbeeld verweerder de officiële akte, zoals die destijds is opgemaakt over te leggen.

Overigens is dit niet anders in Nederland. De officiële akte die is opgemaakt van de aangifte van een geboorte in Nederland wordt nimmer afgegeven. Elke geboorte is opgetekend in het geboorteregister van de plaats waar de geboorte heeft plaats gevonden. Het is mogelijk om in Nederland een uittreksel uit het geboorteregister te krijgen, dan wel een afschrift van de geboorte-akte. Zo'n uittreksel vermeldt slechts dag, tijd en plaats waarop de geboorte heeft plaats gevonden. Een afschrift is een getrouwe weergave van de oorspronkelijke akte. Het Nederlandse uittreksel uit het geboorteregister is dan vergelijkbaar met het Marokkaanse "extrait d'acte de naissance". Het afschrift van de geboorte-akte is vergelijkbaar met de "copie intégrale". Hierbij is van belang dat het "extrait d'acte de naissance" slechts de actuele situatie vermeldt. Indien bijvoorbeeld door een rechtelijk vonnis de geboortedatum is gewijzigd, dan zal in het "extrait" slechts een opgave worden gedaan van de gewijzigde geboortedatum. In een "copie intégrale" is in zo'n situatie precies na te gaan welke geboortedatum oorspronkelijk is opgegeven, wat de gewijzigde geboortedatum is en wanneer die wijziging heeft plaats gevonden.

Naar het oordeel van de rechtbank kan van de aangifte van een geboorte in Marokko geen ander authentiek stuk worden overgelegd dan een "copie intégrale" van de geboorte-akte. De rechtbank heeft verder geen enkele twijfel omtrent de echtheid van de thans in het dossier aanwezige "copie intégrale". Verder bestaan er geen aanwijzingen dat de inhoud van deze "copie intégrale" niet overeenstemt met de inhoud van de oorspronkelijke akte, zoals die is opgenomen in het in Marokko aanwezige geboorteregister.

Uiteraard is het zo dat van de geboorte van eiser eerst op 9 maart 1961 aangifte is gedaan. Bedacht dient echter te worden dat in Marokko eerst aan

het einde van de 50-er jaren voor het hele Koninkrijk een bevolkingsboekhouding en een verplichting tot registratie is ingevoerd. Voor die tijd was aangifte van een geboorte en registratie van de geboortedag niet mogelijk. Alles wijst er op dat eiser op het daarvoor aangewezen moment zelf aangifte van zijn geboorte heeft gedaan. Bovendien staat die aangifte op generlei wijze in verband met zijn komst naar Nederland, ruim vier jaar later in 1965.

De rechtbank is concluderend van oordeel dat 1921 als geboortjaar van eiser dient te worden aangemerkt. Om deze reden is het besluit onder a. gebaseerd op een onjuiste feitelijke grondslag en komt dat besluit voor vernietiging in aanmerking.

Het recht op kinderbijslag

Met betrekking tot dit punt heeft de rechtbank overwogen dat tengevolge van de vaststelling dat eiser in 1921 is geboren een volstrekt andere situatie is ontstaan dan waarvan verweerder bij het nemen van het besluit onder b. is uitgegaan. Verweerder zal opnieuw dienen na te gaan hoe eisers verzekeringspositie voor de volksverzekeringen is nu aan hem met ingang van een

eerder moment dan 1 juli 1990 AOW-pensioen toekomt. Dit betekent dat ook het besluit onder b. niet in stand kan worden gelaten.

Beslist wordt als volgt.

4. BESLISSING

De rechtbank,

verklaart de beroepen gegrond;
vernietigt de bestreden besluiten;
bepaalt dat verweerder nieuwe besluiten neemt met inachtneming van deze uitspraak;
bepaalt dat de Sociale Verzekeringsbank het griffierecht ad fl. 50,-- aan eiser vergoedt.

Gewezen door mr T.L. de Vries, voorzitter, mrs M.C. Bruning en P.H. Banda, rechters, en door de voorzitter in het openbaar uitgesproken op: 1 juli 1994 in

tegenwoordigheid van mr M.J.M. Langeveld, griffier.

De griffier, De voorzitter,

w.g. M.J.M. Langeveld w.g. T.L. de Vries