

CENTRALE RAAD VAN BEROEP

KBW 1992/51

UITSpraak

in het geding tussen:

B.J. W., wonende te H., eiser,

en

het bestuur van de Sociale Verzekeringsbank, gedaagde.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Bij beslissing van 11 september 1991 heeft gedaagde geweigerd de kinderbijslag over het eerste kwartaal van 1991 ten behoeve van eisers zoon J., geboren 24 juni 1975, aan eiser uit te betalen.

De voormalige Raad van Beroep te Haarlem heeft het beroep tegen deze beslissing bij uitspraak van 29 april 1992 ongegrond verklaard.

Het hoger beroep van eiser strekt tot vernietiging van de aangevallen uitspraak en van gedaagdes bestreden beslissing.

Het geding is behandeld ter terechtzitting van de Raad, gehouden op 1 oktober 1993. Eiser is daar in persoon verschenen. Gedaagde is verschenen bij gemachtigde mr. J.H. van Dijk, werkzaam bij de Sociale Verzekeringsbank.

II. MOTIVERING

J. I. W. is geboren uit het huwelijk tussen eiser en M. H., welk huwelijk in 1986 is ontbonden. Nadien woonde J. aanvankelijk bij zijn moeder, die voor hem kinderbijslag ontving alsmede alimentatie van eiser. In december 1990 is overeengekomen dat J. bij zijn vader zou gaan wonen. Ingevolge het destijds van kracht zijnde Koninklijk Besluit van 19 februari 1982, Stb. 1982, 67, wordt in de situatie als hier aan de orde waarin twee personen recht hebben op kinderbijslag, de bijslag waarop degene tot wiens huishouden het kind niet behoort recht heeft, niet uitbetaald. Voor het antwoord op de vraag of eiser aanspraak kan maken op uitbetaling van de kinderbijslag over het eerste kwartaal van 1991 is beslissend, of J. op 1 januari 1991 tot eisers huishouden behoorde. Volgens gedaagde is dit niet het geval, aangezien J. pas op 5 januari 1991 van het huishouden van zijn moeder naar dat van zijn vader zou zijn overgegaan. De Raad overweegt het volgende.

Uit de door gedaagde ten behoeve van de bestreden beslissing verzamelde gegevens, onder meer bestaande uit rapporten van gesprekken met eiser en met de moeder van J., blijkt - onweersproken - dat de ouders in december 1990 zijn overeengekomen dat J. per januari 1991 bij zijn vader zou gaan wonen. Dit is in feite ook gebeurd, zij het dat J. om praktische redenen (zijn slaapkamer in het huis van zijn vader was nog niet geheel gereed) tot

5 januari 1991 (uitsluitend) de nacht in het huis van zijn moeder doorbracht. Eiser heeft er verder op gewezen, dat op grond van de in december 1990 tussen de ouders gemaakte afspraak zijn bijdrage aan de moeder in de kosten van J. per 1 januari 1991 is beëindigd, terwijl hij voorts een beschikking van de rechtbank te Alkmaar inzake de wijziging van de voogdij over J. d.d. 14 april 1992 heeft overgelegd, waarin wordt overwogen dat het kind sedert 1 januari 1991 bij de vader verblijft. De Raad vindt in het bovenstaande voldoende grondslag voor het oordeel, dat de verblijfplaats van het kind, overeenkomstig de bedoeling van de bij de bepaling van diens positie betrokken partijen, met ingang van 1 januari 1991 is gewijzigd in diens voege, dat het kind vanaf die datum gerekend moet worden tot het huishouden van eiser te behoren. De bestreden beslissing berust derhalve op een onjuist oordeel omtrent de feiten, zodat zij voor vernietiging in aanmerking komt, evenals de aangevallen uitspraak waarbij die beslissing in stand is gelaten. Tevens is er op grond van het voorgaande aanleiding om omtrent de vergoeding van het door eiser betaalde griffierecht te beslissen.

Beslist wordt als hieronder aangegeven.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende:

Vernietigt de aangevallen uitspraak alsmede gedaagdes beslissing van 11 september 1991; Bepaalt dat gedaagde opnieuw beslist over de uitbetaling van de kinderbijslag aan eiser over het eerste kwartaal van 1991 met inachtneming van deze uitspraak; Bepaalt voorts dat gedaagde het door eiser in eerste en tweede aanleg betaalde griffierecht ad. f 75,-- met toepassing van artikel 80a, lid 5, van de Beroepswet aan eiser vergoedt.

Aldus gegeven door mr. F.P. Zwart als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. M.F. van Moorst als griffier.

Uitgesproken in het openbaar op 26 oktober 1993 door mr. N.J. Haverkamp als voorzitter, in tegenwoordigheid van L.J. van Krimpen griffier.

(get.) N.J. Haverkamp (get.) F.P. Zwart

(get.) L.J. van Krimpen (get.) M.F. van Moorst