

DE CENTRALE RAAD VAN BEROEP

(mrs. Vleesch Dubois, Van Galen, Schenk) Uitspraak in het geding tussen de Raad van Arbeid te Arnhem, eiser, en F.G. A., te S., gedaagde

1. Ontstaan en loop van het geding
2. Motivering

Parten houdt in dit geding verdeeld het antwoord op de vraag of bij de bestreden beslissing terecht is aangenomen, dat gedaagde sinds 22 juli 1971 duurzaam gescheiden leeft van zijn echtgenote in de zin van artikel 1, lid 2, der Algemene Ouderdomswet.

Een gehuwde man moet geacht worden duurzaam gescheiden te leven van zijn echtgenote in de zin van voormeld artikellid, indien ten aanzien van hem en zijn echtgenote de toestand is ingetreden dat, na de door beiden of ,n hunner gewilde verbreking der echtelijke samenleving ieder afzonderlijk zijn eigen leven E leidt als ware hij niet met de ander gehuwd en F deze toestand door hen beiden, althans door ,n hunner als bestendig is bedoeld. Voor de beoordeling of zulk een situatie ten aanzien van gedaagde op voormelde datum 1 aanwezig was, acht de Raad van belang de L feiten, welke de eerste rechter in rubriek 3 der aangevallen uitspraak\* als vaststaande heeft aangenomen en welke de Raad hier als ingelast wenst te beschouwen. Uit deze feiten heeft de eerste rechter de conclusie getrokken, dat in het geval van gedaagde en diens echtgenote, hoe merkwaardig hun verhouding voor velen althans in Nederland, dan ook moge aandoen, van een ieder afzonderlijk zijn eigen leven leiden als ware hij niet met de ander gehuwd, nog juist geen sprake is en derhalve ook niet van duurzaam gescheiden leven. De Raad kan zich met deze conclusie verenigen. Eiser heeft de juistheid van het standpunt van de eerste rechter bestreden, doch de argumenten, welke eiser heeft aangevoerd, acht de Raad evenwel niet concludent voor de opvatting, dat te dezen gesproken moet worden van de toestand van duurzaam gescheiden leven als vorenbedoeld.

Eiser wijst er naar 's Raads oordeel terecht op, dat de echtelieden gescheiden wonen en dat deze situatie, ook nadat gedaagde zijn caf, van de hand heeft gedaan, is blijven voortduren. Uit de omstandigheid dat van een duurzaam gescheiden wonen gesproken zou kunnen worden, mag evenwel naar het inzicht van de Raad niet zonder meer geconcludeerd worden tot het bestaan van een situatie van duurzaam gescheiden leven.

Al mogen dan de gedragingen en uitlatingen der beide echtelieden in veler ogen niet wel verenigbaar zijn met de algemeen gangbare opvattingen over huwelijksmoraal en echtelijke verbondenheid, dit behoeft echter op zich niet te impliceren, dat alsdan sprake zou zijn van een verbreking der echtelijke samenleving in dien zin dat ieder zijn eigen leven zou leiden als ware hij niet met de ander gehuwd.

Aan de omstandigheid, dat beide echtelieden elkaar nog regelmatig ontmoeten en dat gedaagde ook wel geregeld de nacht bij zijn echtgenote doorbrengt en zij zich ook wel gezamenlijk in het openbaar vertonen, hecht de Raad in deze die betekenis, dat niet gezegd kan worden dat tussen gedaagde en diens echtgenote de toestand van duurzaam gescheiden leven in de zin van hogergenoemde bepaling stond.

Het vorenoverwogene leidt dan tot bevestiging van de aangevallen uitspraak.

### 3. Beslissing

De Centrale Raad van Beroep,

Recht doende in naam der Koningin!

Bevestigt de aangevallen uitspraak.