

**Melding concentratie**

Formulier betreffende de aanmelding in de zin van artikel 49a Wet Marktordening gezondheidszorg van de concentratie

van

**Mutsaersstichting**

en

**Psychologenpraktijk Oog B.V.**

d.d. 13 november 2015

**In deze openbare versie van de concentratiemelding zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om redenen van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken [...] aangegeven.**



# MAVERICK

Competition | Regulation | Litigation

## Inhoudsopgave

1	Inlichtingen betreffende de betrokken organisaties .....	4
1.1	Contactgegevens .....	4
1.2	Activiteiten.....	4
1.3	Contactpersonen.....	5
1.4	Zijn de betrokken organisaties zorgaanbieder .....	5
1.5	Door hoeveel personen doen de zorgaanbieders zorg verlenen.....	5
2	Gegevens betreffende de concentratie .....	6
3	Gegevens over de gevolgen van de concentratie.....	7
4	Gegevens over de continuïteit van cruciale zorg .....	10
5	Gegevens over de betrokkenheid van cliënten, personeel en andere stakeholders .....	11
6	Mee te zenden documenten .....	16

## VERTROUWELIJKHEID

**Dit aanmeldingsformulier bevat vertrouwelijke bedrijfsgeheimen. Deze aanmelding en de daarin vervatte bedrijfsgeheimen worden slechts aan de Nederlandse Zorgautoriteit ten behoeve van een onderzoek van de onderhavige transactie onder artikel 49 c van de Wet marktordening gezondheidszorg ter beschikking gesteld. De bedrijfsgeheimen mogen niet openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de betrokken ondernemingen.**

### Inleiding

1. Deze melding betreft de voorgenomen verkrijging van uitsluitende zeggenschap van de Mutsaersstichting over Psychologenpraktijk Oog B.V. (“**Oog**”, hierna gezamenlijk: “**Partijen**”). Deze transactie, waarbij de Mutsaersstichting alle aandelen in het geplaatste en uitstaande kapitaal van Oog van PPHD Holding B.V. verwerft, kwalificeert als een concentratie in de zin van de Mededingingswet (“**Mw**”).
2. Partijen zijn zorgaanbieders in de zin van de Wet marktordening gezondheidszorg (“**Wmg**”), waarbij de Mutsaersstichting met meer dan vijftig personen zorg doet verlenen in de zin van artikel 49a Wmg. Daarom wordt de concentratie, conform artikel 49a Wmg, gemeld bij de Nederlandse Zorgautoriteit (“**NZa**”). De concentratie kwalificeert niet als een concentratie die bij de Autoriteit Consument & Markt (“**ACM**”) gemeld dient te worden.
3. De Mutsaersstichting is een organisatie in Limburg die diensten aanbiedt op het gebied van zorg. De Mutsaersstichting richt zich daarbij op de ondersteuning, begeleiding en behandeling van kwetsbare doelgroepen.
4. Oog is een praktijk van psychologen in Eindhoven en omgeving die zich bezig houdt met het verlenen van zorg aan, het behandelen van en/of het begeleiden van, in het bijzonder, personen met psychische en/of psychiatrische problemen. Na de concentratie zal Oog blijven bestaan als zelfstandige organisatie binnen de Mutsaersstichting. Daartoe behoudt Oog ook haar Raad van Commissarissen en haar Raad van Bestuur. Bovendien worden de activiteiten van Partijen na de concentratie geheel ongewijzigd voortgezet.
5. Partijen hebben de cliëntenraad en de ondernemingsraad van Mutsaersstichting alsmede de relevante stakeholders tijdig geïnformeerd over en nauw betrokken bij hun voornemen tot de concentratie. Ook heeft Oog haar personeel ingelicht over de voorgenomen concentratie. Zij hebben inhoudelijk geen bezwaren geuit tegen de voorgenomen concentratie. Er is daarnaast geen reden aan te nemen dat de bereikbaarheid, kwaliteit of betaalbaarheid van de zorg door de concentratie nadelig wordt beïnvloed. Het aanbod van de zorgverlening blijft ongewijzigd.
6. De voorgenomen concentratie heeft bovendien geen risico's voor cruciale zorg in de zin van artikel 49c Wmg. Partijen verzoeken de NZa dan ook op de kortst mogelijke termijn te besluiten dat er geen bezwaar bestaat ten aanzien van de concentratie van Partijen.

## 1 Inlichtingen betreffende de betrokken organisaties

### 1.1 Contactgegevens

Vermeld voor iedere betrokken organisatie:

- naam en - indien anders – handelsnaam
- rechtsvorm
- adres, telefoon- en faxnummer en eventueel elektronisch postadres
- handelsregisternummer of het buitenlands register en registratienummer van de betrokken organisaties
- contactpersoon.

### 7. De bij de concentratie betrokken ondernemingen zijn:

#### Mutsaersstichting

Postweg 88  
Postbus 242  
5900 AE Venlo  
Contactpersoon: de heer M.T.A. Goedhart  
Tel: [...]   
KvK: 41062188  
E-mail: [...]

#### Psychologenpraktijk Oog B.V.

Strijpsestraat 113  
5616 GM Eindhoven  
Contactpersoon: mevr. Sandra Hijnen, bestuurder  
Tel: [...]   
KvK: 17251390  
E-mail: [...]

### 1.2 Activiteiten

Geef een beschrijving van de (bedrijfs)activiteiten van alle betrokken organisaties en geef aan in welke sectoren zij werkzaam zijn.

8. Mutsaersstichting  
De Mutsaersstichting is een organisatie in Limburg die diensten aanbiedt op het gebied van zorg. De Mutsaersstichting richt zich daarbij op de ondersteuning, begeleiding en behandeling van kwetsbare doelgroepen. Zo biedt de Mutsaersstichting geïndiceerde jeugdhulpverlening aan kinderen en jongeren, evenals maatschappelijke opvang en begeleiding aan vrouwen en hun kinderen. Hierbij is de Mutsaersstichting actief op de gebieden jeugdhulpverlening, GGZ en welzijn. Deze diensten biedt de Mutsaersstichting aan vanuit verschillende (vier) locaties in Limburg. Zie voor meer informatie [www.mutsaersstichting.nl](http://www.mutsaersstichting.nl).

9. Oog  
Oog is een algemene praktijk van psychologen die zich bezig houdt met het verlenen van zorg aan, het behandelen van en/of het begeleiden van, in het bijzonder, personen met psychische en/of

psychiatrische problemen. Hierbij richt Oog zich op zowel kinderen en jeugdigen als op volwassenen. De psychologen werken vanuit elf locaties in Eindhoven en omgeving. Zie voor meer informatie [www.oogpsychologen.nl](http://www.oogpsychologen.nl).

### 1.3 Contactpersonen

Vermeld de namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, eventuele elektronische postadressen en functies van de aangewezen contactpersonen.

10. Contactpersonen namens Partijen zijn:

De heer mr. D.W.L.A. Schrijvershof en mevr. mr. M. Koppenol  
Maverick Advocaten N.V.  
Barbara Strozziilaan 101  
1083 HN Amsterdam  
Tel: 020 240 22 73  
Fax: 020 240 22 79  
E-mail: [diederik.schrijvershof@maverick-law.com](mailto:diederik.schrijvershof@maverick-law.com) / [marlies.koppenol@maverick-law.com](mailto:marlies.koppenol@maverick-law.com)

### 1.4 Zijn de betrokken organisaties zorgaanbieder

Geef aan welke van de betrokken organisaties zorgaanbieder zijn.

11. Partijen kwalificeren als zorgaanbieder in de zin van artikel 1, sub c, onder 1 van de Wmg. Zij verrichten zorg als omschreven bij of krachtens de Zorgverzekeringswet en verrichten handelingen op het gebied van de gezondheidszorg als bedoeld in artikel 1, lid 1 Wet op beroepen in de individuele gezondheidszorg.

### 1.5 Door hoeveel personen doen de zorgaanbieders zorg verlenen

Geef voor elk van de betrokken zorgaanbieders aan door hoeveel personen zij in de regel zorg doen verlenen. Licht uw antwoord toe.

Mutsaersstichting  
12. Bij de Mutsaersstichting zijn gemiddeld [...] personen werkzaam die zorg doen verlenen in de zin van artikel 1 onderdeel b, onder 2 van de Wmg. Deze personen zijn tevens ingeschreven in een register als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg ("Big-geregistreerden"). Zie voor een nadere uitwerking hiervan onderstaande tabel.

[...]

Oog  
13. Bij Oog zijn in totaal [...] medewerkers in dienst die al dan niet patiëntgebonden werkzaamheden verrichten ten behoeve van zorg in de zin van artikel 1 onderdeel b van de Wmg. Volledigheidshalve is hieronder een overzicht van het (gemiddeld) aantal bij Oog werkzame medewerkers opgenomen.

[...]

14. Gezien het voorgaande geldt dat Partijen de drempel zoals vermeld in artikel 49a Wmg halen.

## 2 Gegevens betreffende de concentratie

### 2.1 Beschrijf het karakter van de operatie:

- Vermeld daarbij of het gaat om een fusie, de verkrijging van uitsluitende of gezamenlijke zeggenschap of de totstandbrenging van een gemeenschappelijke organisatie, in de zin van artikel 27 van de Mededingingswet.
- Zet uiteen hoe de structuur van eigendom en zeggenschap er na de concentratie uit zal zien.
- Vermeld alle overeenkomsten en transacties die de concentratie belichamen of die daarmee samenhangen. Met de concentratie samenhangende overeenkomsten en transacties dienen ook te worden vermeld indien deze reeds zijn aangegaan of uitgevoerd.

15. Mutsaersstichting is voornemens alle aandelen die PPHD Holding B.V. houdt in het geplaatste en uitstaande kapitaal van Oog te verwerven. Hiermee zal de Mutsaersstichting uitsluitende zeggenschap verkrijgen over Oog in de zin van artikel 27 Mw.
16. Ten behoeve van deze transactie hebben Partijen een (concept) koopovereenkomst opgesteld (**BIJLAGE 1**).
17. Na de totstandbrenging van de concentratie zal Oog als zelfstandige organisatie binnen de organisatie van de Mutsaersstichting blijven bestaan. Ten behoeve daarvan zal de Raad van Bestuur alsmede de Raad van Commissarissen van Oog aanblijven. Ook de activiteiten van Partijen zullen na de concentratie geheel ongewijzigd worden voortgezet.

### 2.2 Beschrijf de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen de concentratie zal worden gerealiseerd.

Beschrijf hierbij:

- welke activiteiten de organisatie na concentratie zal ontplooiën;
- over welke periode de daadwerkelijke integratie van (onderdelen van) de organisaties zich uitstrekt;
- hoe het implementatieplan eruit ziet. Hiertoe behoort ook een goede inventarisatie van integratieproblematiek bij de bedrijfsvoering (ICT-systemen, financiële systemen, integratie van ondersteunende en operationele processen e.d.).

18. Partijen zijn voornemens de concentratie in 2015 te voltrekken. Oog blijft ook na de concentratie een zelfstandige entiteit met WTZI-erkenning die zelfstandig productieafspraken maakt en overige verplichtingen aangaat met derden. Er zal derhalve geen integratie plaatsvinden van de ICT-systemen, financiële systemen en er zal ook geen integratie plaatsvinden van de ondersteunende en operationele processen.
19. Zoals toegelicht zetten Partijen na de concentratie hun activiteiten in het zorgproces ongewijzigd voort. Er is dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat er sprake kan zijn van een risico op kwaliteitsverlies als gevolg van de concentratie.

### 2.3 Beschrijf de doelstellingen van de concentratie.

20. Vraag 2.3 zal hierna gezamenlijk met vraag 2.4 worden beantwoord.



**2.4 Beschrijf de redenen voor concentratie. Beschrijf daarbij welke alternatieven in de voorbereiding in beschouwing zijn genomen en waarom concentratie daarbij uiteindelijk de voorkeur heeft gekregen.**

21. Zoals toegelicht zijn Partijen voornemens hun werkzaamheden ongewijzigd voort te zetten na de totstandbrenging van de concentratie. Hierbij zal Oog als zelfstandige organisatie binnen de Mutsaersstichting blijven bestaan. Dit is dan ook de doelstelling van de concentratie.
22. In de periode voorafgaand aan het besluit tot verwerving van de aandelen in Oog door de Mutsaersstichting heeft Oog samen met BoerCroon een aantal (deels landelijke) partijen benaderd voor een mogelijke overname. Ook is Oog benaderd door een lokale partij in Eindhoven. Alle zes geïnteresseerde partijen hebben vervolgens een uitgebreid informatiememorandum ontvangen. Op basis van dit memorandum zijn er gesprekken geweest met alle partijen om verdere toelichting te geven over het document, en om te onderzoeken of de visie en strategie pasten bij die van Oog. Vervolgens zijn partijen uitgenodigd om een indicatieve bieding te doen. Op basis van deze biedingen en een goede match met Oog voor wat betreft visie, strategie, en manier van werken is er gekozen om in eerste instantie met een tweetal partijen verder te gaan praten. Uiteindelijk is op basis van een volgende ronde, gesprekken en aangepaste voorlopige biedingen ervoor gekozen om eerst alleen met de Mutsaersstichting verder te onderzoeken of Partijen tot een overeenkomst konden komen.
23. Ook de Mutsaersstichting heeft in de periode voorafgaand aan het besluit tot verwerving van de aandelen in Oog onderzocht welke partijen in aanmerking zouden komen voor samenwerking. Naar aanleiding van dat onderzoek is Oog in beeld gekomen. Oog is HKZ-gecertificeerd voor zowel haar generalistische basis GGZ als haar specialistische GGZ en heeft daarnaast een erkende opleidingsplaats voor zowel kind en jeugd als voor volwassenen voor de GZ-psychologie en psychotherapie. Het bedrijf heeft bovendien een visie die naadloos aansluit bij de visie van de Mutsaersstichting.

### **3 Gegevens over de gevolgen van de concentratie**

**3.1 Beschrijf de financiële gevolgen van de concentratie voor de betrokken zorgaanbieder(s).**

Beschrijf hierbij ten minste:

- het businessplan met de verwachte kosten en baten van de concentratie;
- de verwachte synergievoordelen in de vijf jaren na de transactie.

Licht uw antwoord toe. Geef daarbij aan wie de financier(s) is/zijn en of uw business case wordt ondersteund door financiers.

24. Zoals eerder toegelicht zal Oog als zelfstandige organisatie blijven bestaan binnen de Mutsaersstichting. Met het oog daarop is hieronder allereerst een begroting opgenomen van Oog voor 2015 en 2016.

[...]

25. Hieronder is een overzicht opgenomen van de liquiditeiten van de Mutsaersstichting waarin de concentratie is verwerkt.

[...]



# MAVERICK

Competition | Regulation | Litigation

26. Voorts is hierna (i) een prognose opgenomen van de geconsolideerde winst- en verliesrekening van Mutsaersstichting over 2015-2019 waarin de concentratie is verwerkt en (ii) een prognose van de geconsolideerde balansen voor 2015-2019 opgenomen waarin de concentratie is verwerkt.

**[...]**

27. Zoals toegelicht zal de concentratie geen wijzigingen brengen in het zorgaanbod van Partijen. Oog blijft bovendien na de concentratie zelfstandig binnen de organisatie van de Mutsaersstichting bestaan, waardoor de dienstverlening van Partijen ongewijzigd zal worden voortgezet. De Rabobank Venlo, als belangrijkste bancaire relatie van Partijen, heeft te kennen gegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de voorgenomen concentratie (**BIJLAGE 2**).
28. De belangrijkste synergievoordelen die Partijen door de concentratie menen te kunnen gaan realiseren, zijn dat door de concentratie:
- 1) Partijen duurzaam in stand kunnen worden gehouden en daardoor de innovatiekracht nog meer kan worden onderstreept;
  - 2) De kwaliteit in dienstverlening een steviger fundament zal krijgen: medewerkers van Oog kunnen bijvoorbeeld gebruik gaan maken van opleidingen van Mutsaersstichting;
  - 3) De mogelijkheden voor Partijen worden vergroot om op termijn hun positie als kennisdelende organisatie te behouden en uit te breiden en producten door te ontwikkelen;
  - 4) Een verbinding zou kunnen gaan maken vanuit de eerste- en tweedelijnszorg (Oog) naar zorg verder in de keten (Mutsaersstichting).

### 3.2 Beschrijf de gevolgen van de concentratie voor de zorgverlening aan de cliënt.

Beschrijf hierbij, voor zover van toepassing, ten minste:

- veranderingen in het aanbod van zorg;
- de herinrichting van de zorgprocessen;
- de verplaatsing van zorgaanbod tussen locaties;
- de verandering van het aantal locaties waar zorg wordt verleend;
- de aanpassing van de schaalgrootte van de zorgverlening op de locaties.

Ga hierbij uit van het tijdsbestek waarbinnen alle uit de concentratie voortkomende veranderingen in de zorgverlening zijn gerealiseerd.

### 3.3 Beschrijf de risico's van de concentratie voor de bereikbaarheid van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.

Onder vraag 3.2 heeft u de eventuele veranderingen in het zorgaanbod en de locaties waar zorg wordt verleend beschreven. Welke risico's brengen deze veranderingen met zich mee voor de bereikbaarheid van de zorg?

Beschrijf hierbij, voor zover van toepassing, ten minste:

- de gevolgen van de concentratie voor het aantal locaties dat cliënten kunnen bezoeken;
- de gevolgen van de concentratie voor de reisafstand die cliënten moeten afleggen.





29. Partijen wijzen erop dat zij – als toegelicht – het zorgaanbod nadat de concentratie heeft plaatsgevonden ongewijzigd voort zullen zetten. De concentratie zal dan ook geen nadelige gevolgen hebben voor de continuïteit van de zorgverlening. De reden daartoe is dat er geen sprake is van een verplaatsing van het zorgaanbod naar een andere locatie, of een inkrimping/uitbreiding van het aantal locaties waar zorg wordt verleend. Partijen blijven op dezelfde locaties zorg verlenen.
30. De concentratie zal dus niet leiden tot een verplaatsing of verandering van de locaties waar nu door Partijen zorg wordt verleend en dus niet zorgen voor extra reistijd voor patiënten. Als patiënten van Partijen veranderingen zullen ondervinden door de concentratie, dan zullen die louter positief zijn. Als gevolg van de concentratie zullen Partijen namelijk op termijn een breder zorgaanbod kunnen gaan aanbieden omdat de inhoud van de zorg door Partijen kan worden aangevuld.
31. Uitgangspunt is namelijk dat alle kennis die aanwezig is binnen Partijen wordt gedeeld, optimaal benut en verder ontwikkeld wordt. Dit zal tot een naadloze dienstverlening leiden en dus een verbetering van het zorgproces betekenen. Bovendien zal de reisafstand nimmer toenemen (immers, de bestaande locaties van Partijen blijven ongewijzigd bestaan), maar wel kunnen afnemen doordat in individuele gevallen sprake kan zijn van een toename van de mogelijkheden met betrekking tot de behandellocaties. Partijen verwachten hierdoor juist een positief effect op de cliënttevredenheid en op de kwaliteit van zorg.

**3.4** Beschrijf de risico's van de concentratie voor de kwaliteit van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.

Beschrijf hierbij tenminste:

- wat het verwachte effect van de concentratie is op de cliënttevredenheid.
- hoe is geborgd dat het bestuur gedurende het concentratieproces voldoende aandacht heeft voor het primaire proces.
- hoe u het risico inschat op kwaliteitsverlies door bijvoorbeeld:
  - o cultuurverschillen tussen de concentrerende organisaties;
  - o stagnerende implementatie van de concentratie;
  - o vertrekkend personeel.
- welke scenario's voor risicobeheersing u heeft opgesteld;
- de wijze waarop u het optreden van dergelijke risico's monitort.

32. Er zijn geen risico's voor de kwaliteit van zorg ten gevolge van de concentratie. Integendeel, door het complementaire karakter van de diensten van Partijen zal de kwaliteit van zorg er juist op vooruit gaan.
33. Bovendien zijn Partijen – zoals uiteengezet onder vraag 3.2 en 3.3 – voornemens om de activiteiten na de concentratie ongewijzigd voort te zetten. Oog blijft als zelfstandige entiteit actief, van integratie is dan ook geen sprake. Er is daarom ook geen enkele reden om aan te nemen dat er een risico bestaat op kwaliteitsverlies ten gevolge van de concentratie. Bovendien zullen – als toegelicht – twee leden van de Raad van Commissarissen van Oog – mede vanwege de continuïteit van de bedrijfsvoering van Oog – gedurende een periode van ten minste achttien maanden aanblijven als lid van de Raad van Commissarissen van Oog. Bovendien blijft de Raad van Bestuur van Oog bestaan. Daardoor verwachten Partijen dat de concentratie geen enkele risico's zal meebrengen voor de kwaliteit van zorg. Partijen verwachten eerder dat de cliënttevredenheid eerder ten gevolge van de concentratie zal toenemen.

34. Zoals toegelicht is namelijk het uitgangspunt dat alle kennis die aanwezig is binnen Partijen wordt gedeeld, optimaal benut en verder ontwikkeld wordt. Dit zal tot een naadloze dienstverlening leiden en dus een verbetering van het zorgproces betekenen. Bovendien zal de reisafstand nimmer toenemen (immers, de bestaande locaties van Partijen blijven ongewijzigd bestaan), maar wel kunnen afnemen doordat in individuele gevallen sprake kan zijn van een toename van de mogelijkheden met betrekking tot de behandellocaties. Partijen verwachten hierdoor juist een positief effect op de cliënttevredenheid en op de kwaliteit van zorg.
35. Risico op kwaliteitsverlies schatten Partijen laag in. Partijen voorzien geen problemen op het gebied van een stagnerende implementatie. Immers, er is geen sprake van integratie.
36. Mochten zich toch risico's voordoen, dan kunnen Partijen snel reageren hierop. Partijen zijn namelijk (en blijven) HKZ-gecertificeerd en kenmerken zich door een decentraal aangestuurde organisatie. Partijen kunnen derhalve snel en flexibel reageren op eventuele veranderingen.

#### 4 Gegevens over de continuïteit van cruciale zorg

**4.1** Indien één of meer van de betrokken zorgaanbieders voorafgaand aan de concentratie één of meer van de genoemde vormen van cruciale zorg aanbiedt, beschrijf de gevolgen van de concentratie voor de continuïteit van:

- ambulancezorg
- spoedeisende hulp
- acute verloskunde
- crisisopvang geestelijke gezondheidszorg
- WLZ, bezien in de sociale context

- a. Beschrijf in geval van ambulancezorg, spoedeisende hulp of acute verloskunde ten minste de verandering van spreiding en capaciteit (per locatie) van deze zorg.
- b. Beschrijf in geval van crisisopvang geestelijke gezondheidszorg ten minste de verandering van afspraken over crisisopvang in de regio('s) waarin u actief bent.
- c. Beschrijf in geval van WLZ de verandering in sociale context van de zorg zoals de geografische ligging van het zorgaanbod, het bij je partner kunnen blijven wonen en de aansluiting bij de godsdienst of levensovertuiging van cliënten en hun leefomgeving.

**4.2** Beschrijf of door de concentratie de normen voor deze vormen van cruciale zorg in gevaar komen en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.

37. Er zijn geen risico's voor de cruciale zorg in de zin van ambulancezorg, spoedeisende hulp, acute verloskunde en WLZ omdat Partijen deze zorg niet verlenen. Wel levert de Mutsaersstichting crisisopvang ggz, maar ook hier zijn geen risico's ten gevolge van de concentratie te verwachten. Zoals toegelicht wordt de zorg door Partijen – ook ten aanzien van crisisopvang – ongewijzigd voortgezet.

Gevolgen voor de continuïteit van cruciale zorg	Mutsaersstichting	Oog
Ambulancezorg	n.v.t.	n.v.t.
Spoedeisende hulp	n.v.t.	n.v.t.
Acute verloskunde	n.v.t.	n.v.t.
Crisisopvang ggz	Geen gevolgen	n.v.t.

WLZ, bezien in de sociale context	n.v.t.	n.v.t.
-----------------------------------	--------	--------

## 5 Gegevens over de betrokkenheid van cliënten, personeel en andere stakeholders

5.1 Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de cliëntenraad.

38. De contactgegevens van de cliëntenraad van Mutsaersstichting zijn als volgt:

Cliëntenraad Mutsaersstichting

[...]

Postweg 88

Postbus 242

5900 AE Venlo

Tel: [...]

E-mail: [...]

39. Oog heeft eerder het initiatief genomen een cliëntenraad op te zetten. Eerder bleek hiervoor onvoldoende animo. De cliënten van Oog zijn middels onderstaand bericht op de website van Oog geïnformeerd over de concentratie en hebben hierbij de gelegenheid gehad op het concentratievoornemen te reageren. Van deze mogelijkheid is door de cliënten van Oog echter geen gebruik gemaakt. Aangezien de volledige dienstverlening in stand blijft en ook de naam niet zal wijzigen, heeft Oog geen reden om aan te nemen dat haar cliënten negatief tegenover de concentratie zullen staan.

**“Oog gaat samenwerken met Mutsaersstichting**

*De Mutsaersstichting is voornemens de aandelen in Psychologenpraktijk Oog over te nemen. Oog zal echter blijven bestaan als zelfstandige organisatie binnen de Mutsaersstichting. Zorginhoudelijk zullen daarom geen wijzigingen plaatsvinden bij Oog.*

*Heeft u als (oud) cliënt vragen over dit voornemen van Oog en de Mutsaersstichting, laat het ons weten. Neem gerust contact op met directeur Sandra Hijnen.”<sup>1</sup>*

5.2 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**a. Het verloop van de raadpleging van cliënten**

- Op welke wijze zijn cliënten betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?
- Op welke wijze hebben cliënten hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?
- Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?
- Zijn cliënten in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking heeft gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?

40. Vraag 5.2 a wordt hierna met vraag 5.2 b en 5.2 c gezamenlijk beantwoord.

<sup>1</sup> Zie ook: <https://oogpsychologen.nl/oog-gaat-samenwerken-met-mutsaersstichting/>

5.2 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**b. Inhoud van de informatie aan cliënten**

Zijn cliënten van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:

- de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg
- de inhoud van de concentratieplannen
- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken
- de mogelijkheden om alternatieven voor te stellen of andere zienswijzen in te brengen
- de manier waarop oordelen of aanbevelingen over de concentratie kenbaar kunnen worden gemaakt.

41. Vraag 5.2 b wordt hierna met vraag 5.2 a en 5.2 c gezamenlijk beantwoord.

5.2 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**c. Oordeel van cliënten**

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van cliënten over het voornemen tot concentratie?
- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van cliënten overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van cliënten niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

42. De cliëntenraad van Mutsaersstichting is, voor zover de geheimhoudingsafspraken zich daartegen niet verzetten, op informele wijze geïnformeerd over het voornemen tot concentratie en de verdere voortgang van het proces tijdens de maandelijkse overlegvergaderingen (met uitzondering van de vakantieperiode). De in dit kader relevante overlegdata met de cliëntenraad zijn:

- 21 mei 2015
- 11 juni 2015
- 9 juli 2015
- 10 september 2015
- 8 oktober 2015

43. De cliëntenraad heeft in de overlegvergaderingen gelegenheid gehad tot het stellen van vragen en te discussiëren alvorens zij haar advies geformuleerd heeft. Zij heeft bovendien schriftelijk vragen kunnen stellen. De raad van bestuur heeft de vragen van de cliëntenraden beantwoord en deze raden van aanvullende informatie voorzien.

44. De cliëntenraad van Mutsaersstichting is om advies gevraagd op de voorgenomen concentratie tussen Partijen (**BIJLAGE 3**). Na verkregen aanvullende informatie op vragen van de cliëntenraad (**BIJLAGE 4**), heeft de cliëntenraad te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen concentratie (**BIJLAGE 5**).

45. Partijen hebben begrepen dat de cliëntenraad van Mutsaersstichting van mening is dat zij aantoonbaar voldoende is geïnformeerd over de gevolgen van de concentratie voor de zorg, de inhoud van de concentratieplannen, de mogelijkheden om bezwaar te maken, de mogelijkheden om alternatieven voor te stellen en aanbevelingen kenbaar te maken. Er is derhalve geen reden om aan te nemen dat de cliëntenraad onvoldoende tijd is gegeven om te reageren op het voornemen tot fusie.



# MAVERICK

Competition | Regulation | Litigation

46. Aangezien de volledige dienstverlening van Oog in stand blijft en ook de naam niet zal wijzigen, heeft Oog geen enkele reden om aan te nemen dat haar cliënten negatief tegenover de voorgenomen concentratie zullen staan.
47. Partijen hebben het oordeel van de cliëntenraad meegewogen in de besluitvorming tot concentratie, aangezien zij enkel positief heeft geadviseerd en daarbij geen aanbevelingen heeft geformuleerd.

**5.3** Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de ondernemingsraad.

48. De contactgegevens van de ondernemingsraad van de Mutsaersstichting zijn als volgt:

Ondernemingsraad Mutsaersstichting

[...]

Postweg 88

Postbus 242

5900 AE Venlo

Tel: [...]

E-mail: [...]

49. Oog heeft – mede gelet op het aantal medewerkers dat bij haar werkzaam is – geen ondernemingsraad ingesteld. Belangrijke zaken worden rechtstreeks met de betrokken medewerkers besproken.

**5.4** Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**a. Het verloop van de raadpleging van het personeel**

- Op welke wijze is het personeel betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?
- Op welke wijze heeft het personeel zijn oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?
- Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd gegeven heeft om te reageren op het concentratievoornemen?
- Is het personeel in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?

50. Vraag 5.4 a wordt hierna gezamenlijk met vraag 5.4 b en 5.4 c beantwoord.

**5.4** Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**b. Inhoud van de informatie aan het personeel**

Is het personeel van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:

- de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg
- de inhoud van de concentratieplannen
- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken
- de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen
- de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.

51. Vraag 5.4 b wordt hierna gezamenlijk met vraag 5.4 a en 5.4 c beantwoord.

**5.4** Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:

**c. Oordeel van het personeel**

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van het personeel over het voornemen tot concentratie?
- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van het personeel overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van het personeel niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

52. Partijen hebben begrepen dat de ondernemingsraad van de Mutsaersstichting van mening is dat zij tijdig, begrijpelijk en aantoonbaar voldoende is geïnformeerd over de gevolgen van de concentratie voor de zorg, de inhoud van de concentratieplannen, de mogelijkheden om bezwaar te maken, de mogelijkheden om alternatieven voor te stellen en aanbevelingen kenbaar te maken.

53. De ondernemingsraad van de Mutsaersstichting is om advies gevraagd op de voorgenomen concentratie tussen Partijen (**BIJLAGE 6**). De ondernemingsraad heeft bij email van 15 oktober 2015 verklaard geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen concentratie (**BIJLAGE 7**).

54. Oog heeft als toegelicht geen OR. Oog heeft haar personeel desalniettemin betrokken bij de voorgenomen concentratie, onder andere doordat zij haar personeel op de beleidsdag eind september heeft geïnformeerd over de voorgenomen concentratie (de naam van de Koper is toen nog niet genoemd). Het personeel van Oog is daarbij toegelicht dat de verwervende partij, Oog na de concentratie als zelfstandige entiteit zal laten bestaan en dat Oog ook als zodanig zelfstandig zal blijven werken nadat de concentratie is voltrokken. Ook zijn hierbij de voordelen voor het personeel besproken van de overname, met name dat het samengaan met een grotere instelling meer zekerheid biedt ten aanzien van de vele toekomstige bedrijfsrisico's in de zorg. Het personeel is ook de mogelijkheid geboden vragen te stellen. Oog heeft van haar personeel begrepen dat zij voldoende zijn geïnformeerd over de gevolgen van de concentratie. Het personeel van Oog zal de komende periode door zowel door Oog als door de verwervende partij op de hoogte worden gehouden van de overname. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat het personeel van Oog negatief staat ten aanzien van de voorgenomen concentratie.

55. Partijen hebben de reactie van de ondernemingsraad en het personeel meegewogen in hun uiteindelijke besluitvorming, aangezien zij enkel positief hebben geadviseerd en daarbij geen aanbevelingen hebben geformuleerd.

**5.5** Beschrijf welke andere stakeholders - zoals zorgverzekeraars/zorgkantoren, banken en regionale en lokale overheden - bij de concentratie zijn betrokken en wat hun relatie is tot de betrokken zorgaanbieder(s).

56. Partijen hebben de meest belangrijke stakeholders, te weten Coöperatie VGZ UA (als belangrijkste zorgverzekeraar voor de Mutsaersstichting) en de Rabobank Venlo (als bancaire relatie van Partijen) op de hoogte gesteld van de voorgenomen concentratie. Bovendien hebben Partijen de gemeente Eindhoven, De Ondernemende Huisarts ("DOH"), Pozob en de Dommelvallei – als belangrijke stakeholders van Oog – geïnformeerd over de voorgenomen concentratie.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Voor Oog geldt dat [...] zorg wordt geleverd aan kind en jeugd en slechts een klein gedeelte van de omzet verspreid is over een aantal zorgverzekeraars. Daarbij geldt dat Oog slechts een kleine zorgaanbieder vormt voor deze verzekeraars, en omgekeerd zij ook slechts een klein deel uitmaken van de omzet van Oog.

**5.6** Vermeld de namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, eventuele elektronische postadressen en naam en functies van contactpersonen van deze stakeholders.

Rabobank Venlo  
[...]

Coöperatie VGZ UA  
[...]

Gemeente Eindhoven  
[...]

DOH  
[...]

Pozob  
[...]

Bizob - Dommelvallei  
[...]

**5.7** Beschrijf voor elke stakeholder:

**a. Het verloop van de raadpleging van de stakeholders**

- Op welke wijze zijn de stakeholders betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?
- Op welke wijze hebben stakeholders hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?
- Zijn de stakeholders van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?

57. Vraag 5.7 a wordt hierna gezamenlijk met vraag 5.7 b en 5.7 c beantwoord.

**5.7** Beschrijf voor elke stakeholder:

**b. Inhoud van de informatie aan de stakeholders**

Zijn de stakeholders van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:

- de inhoud van de concentratieplannen
- de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken
- de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen
- de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.

58. Vraag 5.7 b wordt hierna gezamenlijk met vraag 5.7 a en 5.7 c beantwoord.

5.7 Beschrijf voor elke stakeholder:

**c. Oordeel van de stakeholders**

- Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders over het voornemen tot concentratie?
- Zijn het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van overige stakeholders niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.

59. Partijen hebben de voorgenomen concentratie besproken met de relevante stakeholders. Zo is de belangrijkste zorgverzekeraar van Partijen, de gemeente Eindhoven, DOH, Pozob, de Dommelvallei en de belangrijkste bancaire relatie (al dan niet mondeling) op de hoogte gesteld van de concentratie (**BIJLAGE 8, 9, 10, 11, 12 en 2**).
60. Rabobank Venlo heeft te kennen gegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de voorgenomen concentratie (**BIJLAGE 2**). Ook VGZ heeft te kennen gegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de voorgenomen concentratie (**BIJLAGE 8**). Ook ten aanzien van de andere (ingelichte) stakeholders geldt dat er geen reden is om aan te nemen dat zij negatief staan ten aanzien van de voorgenomen concentratie (mede gelet op het feit dat er geen integratie zal plaatsvinden en Oog als zelfstandige organisatie blijft bestaan).
61. Partijen hebben begrepen dat voornoemde stakeholders van mening zijn dat zij aantoonbaar voldoende zijn geïnformeerd over de gevolgen van de concentratie voor de zorg, de inhoud van de concentratieplannen, de mogelijkheden om bezwaar te maken, de mogelijkheden om alternatieven voor te stellen en aanbevelingen kenbaar te maken. Het oordeel van de stakeholders is meegenomen door de raden van bestuur in de besluitvorming.

## 6 **Mee te zenden documenten**

**6.1** Een gedateerd exemplaar van de meest recente stukken op grond waarvan de concentratie tot stand zal komen. De stukken moeten duidelijkheid geven over de (voorgenomen) binding die ten grondslag ligt aan de concentratie. In het bijzonder moet blijken welke de eigendoms- en zeggenschapsverhoudingen na de concentratie zullen zijn.

62. Partijen hebben de tussen hen gesloten (concept) koopovereenkomst als (**BIJLAGE 1**) aan deze melding gehecht.

**6.2** Een schriftelijk bewijsstuk, waaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de aangewezen contactpersoon of -personen blijkt. Deze vraag heeft zowel betrekking op functionarissen van de betrokken partijen als op externe adviseurs, zoals advocaten.

63. Partijen hebben mr. D.W.L.A. Schrijvershof en mr. M Koppenol werkzaam bij Maverick Advocaten N.V. gevolmachtigd om hen te vertegenwoordigen. De volmachten zijn als **BIJLAGE 13** en **BIJLAGE 14** bij deze melding gevoegd.





# MAVERICK

Competition | Regulation | Litigation

**6.3** Alle definitieve versies van schriftelijke stukken over de concentratieplannen waarmee u cliënten, personeel en eventuele andere stakeholders over de concentratieplannen hebt geïnformeerd. Vermeld op ieder document de datum waarop het is opgesteld.

64. Zoals in deze melding per vraag is weergegeven, zijn de stukken over de concentratie waarmee Partijen cliënten, personeel en eventueel andere stakeholders hebben geïnformeerd, steeds als bijlage bij deze melding gevoegd. In het overzicht met bijlagen, dat aan het einde van deze melding is ingevoegd, wordt per bijlage aangegeven welke documenten als vertrouwelijk kwalificeren. De bijlagen bevatten vertrouwelijke bedrijfsgeheimen en worden slechts aan de NZa ten behoeve van een onderzoek van de onderhavige transactie onder artikel 49c Wmg ter beschikking gesteld. De bedrijfsgeheimen mogen niet openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van de betrokken ondernemingen.

**Amsterdam, 13 november 2015**

**Handtekening(en):**

D.W.L.A. Schrijvershof

M. Koppenol

OVERZICHT BIJLAGEN		
1	Concept koopovereenkomst	VERTROUWELIJK
2	Reactie Rabobank op voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
3	Adviesaanvraag cliëntenraad Mutsaersstichting	VERTROUWELIJK
4	Vragen en antwoord op vragen cliëntenraad Mutsaersstichting	VERTROUWELIJK
5	Advies cliëntenraad Mutsaersstichting	VERTROUWELIJK
6	Adviesaanvraag ondernemingsraad Mutsaersstichting	VERTROUWELIJK
7	Advies ondernemingsraad Mutsaersstichting	VERTROUWELIJK
8	Reactie VGZ op voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
9	Brief aan gemeente Eindhoven ten behoeve van voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
10	Brief aan DOH ten behoeve van voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
11	Brief aan Pozob ten behoeve van voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
12	Brief aan Dommelvallei ten behoeve van voorgenomen concentratie	VERTROUWELIJK
13	Volmacht Mutsaersstichting	
14	Volmacht Psychologenpraktijk Oog	