

# **Formulier Melding Concentratie NZa**

betreffende de concentratie tussen

umcGroningen Thuis B.V.

en

PartiCura Groningen

## **Openbare versie**

In deze openbare versie van de Concentratiemelding zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om redenen van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken [...] aangegeven

19 januari 2015

## Inhoudsopgave

1	INLICHTINGEN OVER DE BETROKKEN ORGANISATIES .....	3
2	GEGEVENS OVER DE CONCENTRATIE .....	5
3	GEGEVENS OVER DE GEVOLGEN VAN DE CONCENTRATIE .....	7
4	GEGEVENS OVER DE CONTINUÏTEIT VAN CRUCIALE ZORG .....	9
5	GEGEVENS OVER DE BETROKKENHEID VAN CLIËNTEN, PERSONEEL EN ANDERE STAKEHOLDERS .....	9
6	MEE TE ZENDEN DOCUMENTEN .....	18

**Bijlage 1:** Intentieovereenkomst, d.d. 19 december 2014

**Bijlage 1a:** Addendum Intentieovereenkomst d.d. 29 januari 2015

**Bijlage 2:** Businesscase / Notitie PartiCura 2013-2018, een blik in de toekomst

**Bijlage 3:** Brief aan cliënten PartiCura Groningen, d.d. 29 december 2014

**Bijlage 4:** Adviesaanvraag cliëntenraad PartiCura, d.d. 17 november 2014

**Bijlage 5:** Adviesaanvraag cliëntenraad UMCGThuis, d.d. 17 november 2014

**Bijlage 6:** Advies cliëntenraad PartiCura, d.d. 8 januari 2015

**Bijlage 7:** Advies cliëntenraad UMCGThuis, d.d. 12 januari 2015

**Bijlage 8:** Brief aan medewerkers PartiCura, d.d. 17 oktober 2014

**Bijlage 9:** Nieuwsbrief medewerkers PartiCura, d.d. 4 december 2014

**Bijlage 10:** Adviesaanvraag ondernemingsraad PartiCura, d.d. 17 december 2014

**Bijlage 11:** Advies ondernemingsraad PartiCura, d.d. 6 januari 2015

**Bijlage 12:** Volmacht, d.d. 16 januari 2015

**Bijlage 13:** Resultaatontwikkeling PartiCura Groningen

**Bijlage 14:** Flankerend beleid, d.d. 17 december 2014

**Bijlage 15:** Visiedocument, d.d. 9 december 2014

**Bijlage 16:** Reactie PartiCura op advies ondernemingsraad, d.d. 16 januari 2015

**Bijlage 17:** Bestuursgids Espria 2014

**Bijlage 18:** Vastgesteld verslag Raad van Bestuur Espria d.d. 4 november 2014

**Bijlage 19:** Correspondentie inzake instelling ondernemingsraad

**Bijlage 20:** Notulen vergadering team Verpleging UMCGThuis, d.d. 13 januari 2015

## 1 Inlichtingen over de betrokken organisaties

### 1.1 Gegevens betrokken ondernemingen

<b>Naam</b>	Stichting PartiCura, vestiging Groningen (hierna: <b>PartiCura Groningen</b> )
<b>Rechtsvorm</b>	Stichting
<b>Adres</b>	Postbus 191 1440 AD Purmerend
<b>Telefoonnummer</b>	0299 – 394513
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:idejong@PartiCura.nl">idejong@PartiCura.nl</a>
<b>Fax</b>	0299 – 394520
<b>Handelsregisternummer</b>	41236162
<b>Contactpersoon</b>	De heer J.A.M. de Jong, directeur

<b>Naam</b>	umcGroningen Thuis B.V. (hierna: <b>UMCGThuis</b> )
<b>Rechtsvorm</b>	Besloten vennootschap
<b>Adres</b>	Postbus 30.001 9700 RB Groningen
<b>Telefoonnummer</b>	050 – 3613602
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:idejong@umcgroningenthuis.nl">idejong@umcgroningenthuis.nl</a>
<b>Fax</b>	050 – 3615171
<b>Handelsregisternummer</b>	04029328
<b>Contactpersoon</b>	De heer J.A.M. de Jong, bestuurder

## 1.2 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

### PartiCura Groningen:

PartiCura Groningen biedt begeleiding en verpleging en verzorging thuis aan.

### UMCGThuis:

UMCGThuis is actief op het gebied van (i) verzorging en verpleging thuis, (ii) verpleging bij specialistische zorg, bijvoorbeeld na ziekenhuisopname, (iii) algemene zorg en specialistische zorg bij kinderen, (iv) nachtzorg en/of waakzorg (evt. om de mantelzorger te ondersteunen) en (v) biedt tevens ondersteuning bij aanvragen huishoudelijke hulp.

Zowel PartiCura Groningen als UMCGThuis is actief in de thuiszorgsector.

## 1.3 Gegevens contactpersonen

Voor zowel PartiCura Groningen als UMCGThuis:

<b>Naam</b>	De heer J.A.M. de Jong
<b>Adres</b>	Postbus 191 - 1440 AD Purmerend
<b>Telefoonnummer</b>	0299 - 394 513 [...]
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:jdejong@PartiCura.nl">jdejong@PartiCura.nl</a>
<b>Fax</b>	0299 – 394520
<b>Functie</b>	Directeur PartiCura Groningen, bestuurder UMCGThuis

## 1.4 Betrokken organisaties die zorgaanbieder zijn

Zowel PartiCura Groningen als UMCGThuis is aan te merken als zorgaanbieder in de zin van de Wmg.

## 1.5 Aantal zorgverleners

### PartiCura Groningen:

In de regel zet PartiCura Groningen 17 medewerkers in voor verpleging en verzorging thuis. Cliënten wonen in de provincie Groningen. De cliënten zijn veelal ouderen met zorgbehoefte die niet hoog complex is.

### UMCGThuis:

UMCGThuis zet in de regel 125 medewerkers in voor verpleging en verzorging thuis. De cliënten wonen met name in de provincie Groningen en voor een klein deel in Drenthe en Friesland. Een belangrijk deel van de zorgverleners worden ingezet in de Intensieve Kindzorg (IKZ). Hiervoor is een nauwe samenwerking met het Beatrix Kinderziekenhuis van het UMCG. Verder heeft UMCGThuis een team MTH<sup>1</sup>, die veelal complexe zorgvragen oppakt en een team verzorging, waarin laag complexe chronische thuiszorg wordt geboden.

## 2 Gegevens over de concentratie

### 2.1 Beschrijving van het karakter van de operatie

#### *Concentratie*

[...]

UMCGThuis is een erkende thuiszorgorganisatie, HKZ gecertificeerd, bereid en in staat de zorg aan de cliënten voort te zetten en in te passen in het team Verzorging. Ze is namelijk in hetzelfde werkgebied actief als PartiCura Groningen.

De activiteiten van PartiCura Groningen worden dus overgedragen aan de gemeenschappelijke onderneming UMCGThuis. Voor dat bedrijfsonderdeel verschuift de zeggenschap van PartiCura naar UMCGThuis. UMCGThuis zal de zeggenschap over deze activiteiten niet slechts voor beperkte tijd verwerven. Er is dus sprake van een concentratie in de zin van artikel 27 lid 1 sub b Mw. UMCGThuis verwerft uitsluitende zeggenschap over PartiCura Groningen.

[...]

---

<sup>1</sup> Medisch Technisch Handelen.

*Structuur:*

Zoals hierboven reeds vermeld heeft PartiCura op dit moment de zeggenschap over PartiCura Groningen. De activiteiten van PartiCura Groningen zullen worden overgedragen aan UMCGThuis.

*Overeenkomst:*

UMCGThuis en Stichting PartiCura zijn op 19 december 2014 een Intentieovereenkomst aangegaan inzake de voorgenomen concentratie en daarin is als voorwaarde onder meer opgenomen dat de concentratie afhankelijk is van de uitkomst van de NZa concentratietoets (zie **Bijlage 1 - vertrouwelijk**).

Deze Intentieovereenkomst stelt in artikel 4.1 onder a als voorwaarde aan het sluiten van een overnameovereenkomst de eis van positieve uitkomsten van de nader te voeren onderhandelingen tussen partijen en in artikel 4.1 onder e de eis van goedkeuring van de beoogde overname door de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van de stichting van verkoper (zijnde de Stichting Espria).

In verband met deze voorwaarden zijn partijen op 29 januari 2015 een Addendum op de Intentieovereenkomst (**Bijlage 1a – vertrouwelijk**) overeengekomen. Hierin spreken partijen uit dat de in artikel 4.1 onder a opgenomen voorwaarde materieel vervuld is. Voorts wordt hierin artikel 4.1 onder e met terugwerkende kracht geschrapt, aangezien [...] uit de notulen van de Raad van Bestuur d.d. 3 november 2014 volgt dat de overdracht van de activiteiten van Particura Groningen aan UMCGThuis expliciet aan de orde is geweest in de Raad van Bestuur en dat deze positief stond tegenover de onderhandelingen die zijn uitgemond in de Intentieovereenkomst. (**Bijlage 18 – vertrouwelijk**). De hier aangemelde transactie hoeft niet meer opnieuw bij de Raad van Bestuur aan de orde te komen en dit is dan ook niet voorzien.

## **2.2 Wijze en tijdsbestek waarbinnen de concentratie wordt gerealiseerd**

Partijen zijn voornemens om met terugwerkende kracht – per 1 januari 2015 – uitvoering te geven aan de concentratie.

Na de concentratie zal UMCGThuis de bestaande thuiszorgactiviteiten – te weten verpleging en verzorging – van PartiCura Groningen voortzetten met de bestaande medewerkers. De daadwerkelijke concentratie kan, na de benodigde instemming, in een paar dagen worden uitgevoerd. Het betreft immers een kleine groep cliënten (34) en medewerkers (17). Zowel PartiCura als UMCGThuis gebruiken hetzelfde ICT-systeem en maken gebruik van dezelfde

back-office voor de financiële-, salaris- en zorgadministratie, derhalve is geen implementatieplan noodzakelijk. Dit zal derhalve niet voor vertraging zorgen. Beide organisaties passen de CAO VVT toe voor de medewerkers. Daar er sprake is van overgang van onderneming worden alle medewerkers met bestaande rechten en plichten overgenomen.

### **2.3 De doelstellingen van de concentratie**

De doelstelling van de concentratie is het voortzetten van de bestaande thuiszorgactiviteiten van PartiCura Groningen aan de bestaande 34 cliënten door de huidige groep van 17 medewerkers in de regio Groningen.

### **2.4 Redenen en alternatieven concentratie**

PartiCura Groningen is door de toepassing van budgetplafonds en de aanstaande transitie in de zorg niet meer in staat om een zelfstandige rendabele bedrijfsvoering te realiseren. Hiervoor is een businesscase opgesteld. Daarin is vastgesteld dat er – onder meer door de jaarlijkse verlaging van het budgetplafond en de transitie in de zorg – geen goed zelfstandig toekomstperspectief is voor dit bedrijfs onderdeel (zie **Bijlage 2**).

UMCGThuis heeft een ander bedrijfsprofiel. UMCGThuis speelt namelijk in op de uitstroom van patiënten uit het Academisch ziekenhuis UMCG. Dit betekent dat zij vaak cliënten krijgt met complexe zorgvragen, zoals beademing, sondevoeding, complexe wonden, infuuszorg etc. Deze cliënten komen in het UMCG terecht voor behandeling. Hiervoor is een team specialistische verpleging actief bij UMCGThuis. Hierdoor kan zij in hogere mate voldoen aan de richtlijnen van het zorgkantoor en wordt daardoor ook niet met verlaagde budgetplafonds geconfronteerd.

Een alternatief was het ‘teruggeven’ van alle cliënten aan het zorgkantoor. Daardoor zouden alle medewerkers hun baan kwijt zijn. Daarom is niet voor dit alternatief gekozen.

## **3 Gegevens over de gevolgen van de concentratie**

### **3.1 Beschrijving financiële gevolgen van de concentratie voor de betrokken zorgaanbieder(s)**

Voor het businessplan verwijzen partijen naar **Bijlage 2**.

Financiële gevolgen concentratie:

- het budget van PartiCura Groningen [...] gaat naar UMCGThuis;
- de omzet van UMCGThuis neemt met ongeveer [...] toe (zie ook 2.1);
- [...]
- [...]

UMCGThuis betaalt [...] voor overname van de omzet van PartiCura Groningen. Door de toename van de omzet wordt UMCGThuis versterkt. Zij kan dan namelijk meer volume maken, dit zorgt voor een verlichting van de vaste kosten.

[...]

### **3.2 Beschrijving van de gevolgen van de concentratie voor de zorgverlening aan de cliënt**

De concentratie zal geen gevolgen hebben voor de zorgverlening aan de cliënt omdat er niets zal veranderen voor cliënten. Er zal hierdoor geen verandering in het zorgaanbod plaatsvinden. Zo behouden cliënten hun eigen zorgverlener en planner/contactpersoon. De cliënten zullen wel worden geïnformeerd over de concentratie en zij dienen nu naar een ander nummer te bellen. Ook de zorgprocessen blijven gelijk, UMCGThuis werkt immers met dezelfde systemen als PartiCura Groningen. De zorg wordt bij cliënten thuis gegeven, dus ook daarin komt geen verandering.

### **3.3 Beschrijving risico's van de concentratie voor de bereikbaarheid van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen**

Er zijn geen extra risico's die samenhangen met deze concentratie, er zal namelijk niets veranderen voor de cliënten. Er is slechts een wijziging van zeggenschap, binnen de organisaties zal met betrekking tot de gang van zaken niets veranderen.

### **3.4 Beschrijving van de risico's voor de kwaliteit van de zorg en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen**

Partijen verwachten dat de concentratie geen enkel effect zal hebben op de cliënttevredenheid, er gaat voor cliënten immers niets veranderen: iedere cliënt behoudt zijn/haar eigen zorgverlener. Er zal geen sprake zijn van kwaliteitsverlies.

Medewerkers hebben aangegeven blij te zijn dat zij hun werk mogen blijven voortzetten en daarom verwachten partijen geen vertrek van personeel.



#### **4 Gegevens over de continuïteit van cruciale zorg**

**4.1 Indien één of meer van de betrokken zorgaanbieders voorafgaand aan de concentratie één of meer van de genoemde vormen van cruciale zorg aanbiedt, beschrijf de gevolgen van de concentratie voor de continuïteit van:**

- ambulancezorg;
- spoedeisende hulp;
- acute verloskunde;
- crisisopvang geestelijke gezondheidszorg; en
- Wlz, bezien in de sociale context

**(a) Beschrijf in geval van ambulancezorg, spoedeisende hulp of acute verloskunde ten minste de verandering van spreiding en capaciteit (per locatie) van deze zorg.**

N.v.t.

**(b) Beschrijf in geval van crisisopvang geestelijke gezondheidszorg ten minste de verandering van afspraken over crisisopvang in de regio('s) waarin u actief bent.**

N.v.t.

**(c) Beschrijf in geval van Wlz de verandering in de sociale context van de zorg zoals de geografische ligging van het zorgaanbod, het bij je partner kunnen blijven wonen en de aansluiting bij de godsdienst of levensovertuiging van cliënten en hun leefomgeving.**

Partijen verlenen geen cruciale zorg. Met betrekking tot Wet langdurige zorg (**Wlz**) merken partijen op dat PartiCura Groningen geen gunning heeft gekregen voor Wlz in 2015, zij biedt dus geen zorg onder de Wlz aan. UMCGThuis heeft een bescheiden gunning, te weten EUR [...], gekregen. Er zullen in dit kader geen veranderingen in de sociale context plaatsvinden.

**4.2 Beschrijf of door de concentratie de normen voor deze vormen van cruciale zorg in gevaar komen en de wijze waarop deze risico's worden ondervangen.**

Niet van toepassing.

#### **5 Gegevens over de betrokkenheid van cliënten, personeel en andere stakeholders**

**5.1 Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de cliëntenraad.**

<b>Organisatie</b>	PartiCura
<b>Contactpersoon</b>	[...]
<b>Adres</b>	[...]
<b>Telefoonnummer</b>	[...]
<b>E-mail</b>	[...]

<b>Organisatie</b>	UMCGThuis
<b>Contactpersoon</b>	[...]
<b>Adres</b>	[...]
<b>Telefoonnummer</b>	[...]
<b>E-mail</b>	[...]

**5.2 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:**

**(a) Het verloop van de raadpleging van cliënten:**

**(i) Op welke wijze zijn cliënten betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?**

De cliëntenraad van PartiCura is reeds op 21 augustus 2014 geïnformeerd over de slechte financiële positie en op 20 november 2014 is zij geïnformeerd over het definitieve besluit om de vestigingsactiviteiten af te stoten.

Voorts zijn de cliënten van PartiCura Groningen door PartiCura en UMCGThuis per brief, d.d. 29 december 2014, op de hoogte gebracht van het voornemen tot concentratie (zie **Bijlage 3**). Tevens heeft de cliëntenraad via de nieuwsbrief cliënten bericht over de concentratie.

Zowel PartiCura als UMCGThuis hebben hun respectieve cliëntenraden om advies gevraagd, zie **Bijlage 4** en **5**. Daarbij is tevens gebruik gemaakt van de resultaatontwikkeling van PartiCura Groningen (**Bijlage 13**), de notitie *PartiCura 2013-2018, een blik in de toekomst* (zie **Bijlage 2**)<sup>2</sup>, het Flankerend beleid, d.d. 17 december 2014 (**Bijlage 14**) en het Visiedocument (**Bijlage 15**).

**(ii) Op welke wijze hebben cliënten hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?**

Cliënten konden reageren op de brief die zij hebben ontvangen en zij hebben tijdens de diverse vergaderingen (zie hierboven) kunnen reageren.

Voorts hebben de cliëntenraden de gelegenheid gehad om een advies uit te brengen, zie **Bijlage 6** en **7**.

**(iii) Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?**

Cliënten zijn van mening dat zij voldoende tijd hebben gehad om te reageren op het concentratievoornemen. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten die van oordeel zijn dat hen niet voldoende tijd is geboden.

**(iv) Zijn cliënten in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Zijn cliënten van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking heeft gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?**

Partijen hebben geen signalen ontvangen van cliënten die graag een deskundige wilden raadplegen. Het lijkt er daarom op dat zij van oordeel zijn dat zij voldoende gelegenheid hebben gehad om een deskundige te raadplegen en hiervoor voldoende tijd hebben gehad.

**(b) Of cliënten van mening zijn dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:**

**(i) de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg**

---

<sup>2</sup> Partijen merken op dat de Notitie *PartiCura 2013-2015, een blik in de toekomst* hetzelfde document is als de Businesscase (**Bijlage 2**).

De cliënten zijn van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze zijn geïnformeerd over de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten dat dit niet zo is.

**(ii) de inhoud van de concentratieplannen**

De cliënten zijn van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze zijn geïnformeerd over de inhoud van de concentratieplannen. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten dat dit niet zo is.

**(iii) de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken**

De cliënten zijn van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze zijn geïnformeerd over de mogelijkheden om bezwaar te maken. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten dat dit niet zo is.

**(iv) de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen**

De cliënten zijn van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze zijn geïnformeerd over de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten dat dit niet zo is.

**(v) de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.**

De cliënten zijn van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze zijn geïnformeerd over de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen van cliënten dat dit niet zo is.

**(c) Het oordeel van cliënten:**

**(i) Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van cliënten over het voornemen tot concentratie?**

De cliëntenraden van PartiCura en UMCGThuis hebben positief geadviseerd over de voorgenomen concentratie, zie **Bijlage 6** en **7**.

**(ii) Zijn het oordeel en de aanbevelingen van cliënten overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie?**

**Indien aanbevelingen van cliënten niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.**

Het oordeel en de aanbevelingen van cliënten zijn overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie.

**5.3 Vermeld indien van toepassing, van elke betrokken zorgaanbieder, naam, adres, telefoonnummer en eventuele elektronisch postadres van de voorzitter van de ondernemingsraad.**

<b>Organisatie</b>	PartiCura
<b>Contactpersoon</b>	[...]
<b>Adres</b>	[...]
<b>Telefoonnummer</b>	[...]
<b>E-mail</b>	[...]

Met betrekking tot UMCGThuis merken partijen op dat er geen ondernemingsraad is. UMCGThuis heeft tot op heden nog geen ondernemingsraad kunnen installeren. Wel is er een kandidatenoproep geweest waar weinig animo voor was. Zie in dit kader de correspondentie die daarover is gevoerd (**Bijlage 19**).

**5.4 Beschrijf indien van toepassing, voor elke betrokken zorgaanbieder:**

**(a) Het verloop van de raadpleging van het personeel:**

**(i) Op welke wijze is het personeel betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?**

*PartiCura:*

De medewerkers zijn door middel van een brief geraadpleegd (zie **Bijlage 8**). Er heeft een bijeenkomst plaatsgevonden op 22 oktober 2014. Elke drie weken krijgt het personeel een e-mail inzake de voortgang van de concentratie (zie bijvoorbeeld **Bijlage 9**). Tevens is er persoonlijk met het personeel gesproken.

De ondernemingsraad is tevens om advies gevraagd. Zie **Bijlage 10**. De ondernemingsraad heeft een positief advies gegeven.

*UMCGThuis:*

De medewerkers zijn op de hoogte gesteld tijdens een overlegvergadering van het team verpleging op 13 januari 2015 (zie **Bijlage 20**).

- (ii) Op welke wijze heeft het personeel zijn oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?**

*PartiCura:*

Tijdens de gesprekken heeft het personeel haar oordeel kenbaar kunnen maken. Tevens heeft het personeel kunnen reageren op de e-mails en heeft zij een advies uitgebracht over de voorgenomen concentratie (zie **Bijlage 11**).

*UMCGThuis:*

Tijdens de overlegvergadering op 13 januari 2015 heeft het personeel zijn oordeel kenbaar kunnen maken.

- (iii) Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd gegeven heeft om te reageren op het concentratievoornemen?**

*PartiCura en UMCGThuis:*

Het personeel is van mening dat partijen hen voldoende tijd hebben gegeven om te reageren op het concentratievoornemen. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

- (iv) Is het personeel in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, een deskundige te raadplegen? Is het personeel van mening dat de zorgaanbieder hen hiervoor voldoende tijd en zo nodig (financiering van) expertise ter beschikking heeft gesteld, zodat een oordeel over de concentratie kan worden gegeven?**

*PartiCura:*

De ondernemingsraad heeft de mogelijkheid gehad om deskundigen te raadplegen en heeft ook gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

*UMCGThuis:*

Het personeel heeft de mogelijkheid gehad om deskundigen te raadplegen en heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

**(b) Of het personeel van mening is dat het tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd is over:**

**(i) de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg**

Het personeel is van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze is geïnformeerd over de verwachte gevolgen van de concentratie voor de inrichting van de zorg. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

**(ii) de inhoud van de concentratieplannen**

Het personeel is van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze is geïnformeerd over de inhoud van de concentratieplannen. Partijen heeft in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

**(iii) de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken**

Het personeel is van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze is geïnformeerd over de mogelijkheden om bezwaar te maken. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

**(iv) de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen**

Het personeel is van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze is geïnformeerd over de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

**(v) de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.**

Het personeel is van mening dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze is geïnformeerd over de manier waarop oordelen of aanbevelingen kenbaar kunnen worden gemaakt. Partijen hebben in ieder geval geen signalen ontvangen dat dit niet zo is.

**(c) Het oordeel van het personeel:**

**(i) Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van het personeel over het voornemen tot concentratie?**

*PartiCura:*

Het personeel is positief over de voorgenomen concentratie. De ondernemingsraad heeft een aantal voorwaarden gesteld:

- **Medewerkers:** medewerkers dienen op een wijze in de organisatie van UMCGThuis te worden geplaatst, die het risico verkleint dat deze medewerkers binnen korte termijn hun baan verliezen.
- **Inzicht in de toekomst:** de ondernemingsraad wil inzicht in de toekomst van de activiteiten als zij onder de hoede van UMCGThuis zijn gebracht.
- **Gesprek met de medezeggenschap van UMCGThuis:** de ondernemingsraad wil in gesprek met eventuele bestaande medezeggenschap (cliëntenraad/ondernemingsraad) van UMCGThuis.
- **Ontbindende voorwaarden:** de ondernemingsraad wil op de hoogte gehouden worden van de ontbindende voorwaarden die partijen zijn overeengekomen ((i) positieve uitkomsten onderhandelingen partijen; (ii) financiering; (iii) positief advies ondernemingsraad verkoper; (iv) positief advies cliëntenraad verkoper; (v) goedkeuring raad van bestuur en raad van commissarissen verkoper; (vi) goedkeuring AMC en NZa; en (vii) goedkeuring relevante zorgkantoor en gemeenten).
- **Adviesrecht:** de ondernemingsraad wil dat het eindresultaat van de onderhandelingen aan de ondernemingsraad wordt voorgelegd, dit met het oog op mogelijk negatieve financiële gevolgen voor het personeel.

*UMCGThuis:*

Het personeel is positief over de voorgenomen concentratie.

- (ii) **Zijn het oordeel en de aanbevelingen van het personeel overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van het personeel niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.**

*PartiCura:*

Het oordeel en de aanbevelingen van het personeel zijn overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie. Zie **Bijlage 16** voor de reactie van PartiCura. Zie tevens het visiedocument waarnaar wordt verwezen in de reactie, **Bijlage 15**.



*UMCG Thuis:*

Het oordeel en de aanbevelingen van het personeel zijn overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie.

**5.5 Beschrijf welke andere stakeholders – zoals zorgverzekeraars/zorgkantoren, banken en regionale en lokale overheden - bij de concentratie zijn betrokken en wat hun relatie is tot de betrokken zorgaanbieder(s).**

Van zorgkantoor Menzis in Groningen, is de heer Marcel Bosma om advies gevraagd. Menzis heeft aangegeven dat zij geen bezwaar heeft tegen de concentratie maar heeft wel benadrukt dat cliënten dienen te worden geïnformeerd. Overige stakeholders zoals banken en lokale overheden spelen geen rol bij de voorgenomen concentratie.

**5.6 Vermeld de namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, eventuele elektronische postadressen en naam en functies van contactpersonen van deze stakeholders.**

Niet van toepassing.

**5.7 Beschrijf voor elke stakeholder:**

**(a) Het verloop van de raadpleging van de stakeholder:**

**(i) Op welke wijze zijn stakeholders betrokken bij het voornemen om een concentratie tot stand te brengen?**

Niet van toepassing.

**(ii) Op welke wijze hebben stakeholders hun oordeel en aanbevelingen kenbaar kunnen maken?**

Niet van toepassing.

**(iii) Zijn de stakeholders van mening dat de zorgaanbieder hen voldoende tijd heeft gegeven om te reageren op het concentratievoornemen?**

Niet van toepassing.

**(b) Of stakeholders van mening zijn dat zij tijdig en op begrijpelijke wijze aantoonbaar voldoende geïnformeerd zijn over:**

**(i) de inhoud van de concentratieplannen**

Niet van toepassing.

**(ii) de mogelijkheden om daar bezwaar tegen te maken**

Niet van toepassing.

**(iii) de mogelijkheden om alternatieven of andere zienswijzen in te brengen**

Niet van toepassing.

**(iv) de manier waarop oordelen of aanbevelingen hierover kenbaar kunnen worden gemaakt.**

Niet van toepassing.

**(c) Het oordeel van stakeholders:**

**(i) Hoe luidt het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders over het voornemen tot concentratie?**

van toepassing.

**(ii) Zijn het oordeel en de aanbevelingen van stakeholders overtuigend en beargumenteerd meegewogen in de besluitvorming tot concentratie? Indien aanbevelingen van overige stakeholders niet zijn overgenomen, geef aan waarom niet.**

Niet van toepassing.

**6 Mee te zenden documenten**

**6.1 Een gedateerd exemplaar van de meest recente stukken op grond waarvan de concentratie tot stand zal komen. De stukken moeten duidelijkheid geven over de (voorgenomen) binding die ten grondslag ligt aan de concentratie. In het bijzonder moet blijken welke de eigendoms- en zeggenschapsverhoudingen na de concentratie zullen zijn.**

- Intentieovereenkomst: umcGroningen Thuis B.V. en Stichting PartiCura zijn op 19 december 2014 een intentieovereenkomst aangegaan (zie **Bijlagen 1 en 1a**).

**6.2 Een schriftelijk bewijsstuk, waaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de aangewezen contactpersoon of -personen blijkt. Deze vraag heeft zowel betrekking op functionarissen van de betrokken partijen als op externe adviseurs, zoals advocaten.**

- UMCGThuis heeft de heer mr. drs. T.R.M. van Helmond, mr. R.A. Struijlaart en mevrouw mr. M. Alipour gevolmachtigd om haar te vertegenwoordigen. De volmacht is bijgevoegd als **Bijlage 12**.

**6.3 Alle definitieve versies van schriftelijke stukken over de concentratieplannen waarmee u cliënten, personeel en eventuele andere stakeholders over de concentratieplannen hebt geïnformeerd. Vermeld op ieder document de datum waarop het is opgesteld.**

- Bijlage 3: Brief aan cliënten PartiCura Groningen, d.d. 29 december 2014
- Bijlage 4: Adviesaanvraag cliëntenraad PartiCura, d.d. 17 november 2014
- Bijlage 5: Adviesaanvraag cliëntenraad UMCGThuis, d.d. 17 november 2014
- Bijlage 6: Advies cliëntenraad PartiCura, d.d. 8 januari 2015
- Bijlage 7: Advies cliëntenraad UMCGThuis, d.d. 12 januari 2015
- Bijlage 8: Brief aan medewerkers PartiCura, d.d. 17 oktober 2014
- Bijlage 9: Nieuwsbrief medewerkers PartiCura, d.d. 4 december 2014
- Bijlage 10: Adviesaanvraag ondernemingsraad PartiCura, d.d. 17 december 2014
- Bijlage 11: Advies ondernemingsraad PartiCura, d.d. 6 januari 2015
- Bijlage 13: Resultaatontwikkeling PartiCura Groningen
- Bijlage 14: Flankerend beleid, d.d. 17 december 2014
- Bijlage 15: Visiedocument, d.d. 9 december 2014
- Bijlage 16: Reactie PartiCura op advies ondernemingsraad, d.d. 16 januari 2015
- Bijlage 20: Notulen vergadering team Verpleging UMCGThuis, d.d. 13 januari 2015

Plaats en datum: Amsterdam, 19 januari 2015

Handtekening(en):