

Hoe RWS omgaat met niet-standaard asfaltmengsels

Dave van Vliet en Jan Voskuilen
Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart

Samenvatting

Sinds 1 maart 2008 zijn de CEN normen voor asfalt in Nederland van kracht. Uit de Europese normen voor asfaltmengsels heeft Nederland een keuze gemaakt. Deze zijn weergegeven in de actualisering november 2007 van hoofdstuk 31.2 van de Standaard RAW Bepalingen 2005. Vanaf begin 2004 hanteert Rijkswaterstaat voor het uitvoeren van werken innovatieve contracten met garantieperiodes of langere perioden van onderhoud. In deze contracten worden functionele eisen gesteld aan het presteren van asfalt, in feite de wegverharding. Aannemers kunnen om hier aan te voldoen zelf keuzes maken en asfaltmengsels aanbieden conform de RAW, maar ook alternatieve mengsels. Indien aannemers een RAW mengsel aanbieden hoeven zij hiervan niet de geschiktheid aan te tonen, want de in de RAW beschreven ZOAB- en SMA- recepten hebben zich al in de praktijk bewezen, terwijl voor asfaltbeton in de RAW rechtstreeks wordt vastgelegd hoe het materiaal zich moet gedragen. Om RWS het vertrouwen te geven dat alternatieve asfaltmengsels gedurende de gewenste levensduur goed presteren, moeten aannemers zelf de geschiktheid van hun aanbieding aantonen. Hoe RWS hier mee omgaat, wordt in deze paper behandeld.

Trefwoorden

CE markering, Europese asfaltnormen, Beoordelingsrichtlijn niet-standaard asfaltmengsels, innovatieve contracten.

1. Inleiding

Vanaf 1 maart 2008 moet asfaltspecie in Nederland worden geleverd met een CE markering. Deze CE markering voor asfaltmengsels is gebaseerd op de materiaalspecificaties voor asfaltmengsels conform de EN-13108 serie 1 t/m 7. Deze productnormen zijn zeer uitgebreid en bieden mogelijkheden om per land keuzes hieruit te maken voor de nationale regelgeving. Ook kan (althans voor asfaltbeton EN13108-1) een keuze gemaakt worden uit een functionele of een empirische benadering. Voor Nederland heeft de Werkgroep Asfaltverhardingen (WGA) van het CROW de keuze hieruit gemaakt, welke is beschreven in de actualisering november 2007 van hoofdstuk 31.2 van de Standaard RAW Bepalingen 2005.

Vanaf begin 2004 hanteert Rijkswaterstaat voor het uitvoeren van werken innovatieve contracten met garantieperiodes of langere perioden van onderhoud. In deze contracten worden functionele eisen gesteld aan het presteren van asfalt bij openstelling, tijdens de garantieperiode of onderhoudsperiode en aan het eind van het contract. Opgemerkt wordt dat de garantieperiode niet representatief is voor de gemiddelde levensduur van een asfaltmengsel. Bij de keuze van de garantieperiode spelen diverse afwegingen. Zo is de veelgebruikte garantieperiode van 7 jaar vooral afgestemd op een hoge mate van haalbaarheid, en dus op de ondergrenswaarde voor de levensduur van een deklaag van ZOAB. Anderzijds betreft het een beleidsmatige keuze voor een wenselijke contractduur. Immers Een normaal presterend mengsel zou op deze wijze gemakkelijk aan de functionele eisen tot einde garantieperiode kunnen voldoen. Verwacht wordt dat het asfaltmengsel na de garantieperiode “normaal” presteert tot einde gemiddelde levensduur.

Aannemers kunnen bij innovatieve contracten asfaltmengsels aanbieden conform de RAW, maar kunnen ook alternatieve of innovatieve mengsels aanbieden. Indien aannemers een RAW mengsel aanbieden hoeven zij hiervan niet nogmaals apart de geschiktheid aan te tonen, want de in de RAW beschreven ZOAB- en SMA- recepten hebben zich al in de praktijk bewezen, terwijl voor asfaltbeton in de RAW rechtstreeks wordt vastgelegd hoe het materiaal zich moet gedragen. Om RWS het vertrouwen te geven dat alternatieve asfaltmengsels gedurende de gewenste levensduur goed presteren, moeten aannemers zelf de geschiktheid van hun aanbieding aantonen.

Indien er schade ontstaat tijdens de garantie- of onderhoudsperiode, zal RWS de aannemer hierop aanspreken. In principe zijn hiermee financiële risico's afgedekt. Maar in het kader van mobiliteit en publieksgerichtheid is het onaanvaardbaar dat gedurende de contractperiode (veelvuldig) onderhoud aan de weg wordt gepleegd (zie ook [3]). Een aannemer zal toch RWS van tevoren moeten aantonen dat het aangeboden alternatief minimaal gelijkwaardig presteert aan het standaard RAW mengsel. Hoe RWS met alternatieve aanbiedingen omgaat, wordt in deze paper behandeld.

2. Probleemstelling algemeen

2.1 CEN normen

In 1998 is door de Europese commissie besloten om warm bereid asfalt te zien als een product dat onder de Europese Richtlijn Bouwproducten valt. Dit betekent dat het product asfalt moet

voldoen aan de fundamentele voorschriften van die richtlijn. Op basis van deze fundamentele voorschriften zijn de Europese normen voor asfaltspecie opgesteld. [1]

De Europese normen voor asfalt zijn vastgelegd in de NEN-EN 13108 serie. In de productnormen zijn de eigenschappen en randvoorwaarden van de mengsels vastgelegd. Daarnaast zijn er twee normen die voor alle productnormen gelden, de norm voor het typeonderzoek (TT) en die voor de productiecontrole (FPC). Ook is er een norm voor asfaltgranulaat (NEN-EN 13108-8). Een overzicht van de normen is gegeven in tabel 1.

Deze normen moeten uiterlijk 1 maart 2008 zijn geïmplementeerd door de lidstaten van de Europese Unie m.u.v. 13108-8 asfaltgranulaat, deze is niet gemandateerd.

Tabel 1 - Overzicht Europese asfaltnormen

Norm	Omschrijving
NEN-EN 13108-1	Asfaltbeton/asphalt concrete (AC)
NEN-EN 13108-2	Asfaltbeton voor zeer dunne lagen
NEN-EN 13108-3	Zacht asfalt/soft asphalt
NEN-EN 13108-4	Warmgewalst asfalt/hot rolled asphalt
NEN-EN 13108-5	Steenmastiekasfalt (SMA)
NEN-EN 13108-6	Gietasfalt
NEN-EN 13108-7	Zeer open asfalt beton/porous asphalt (PA)
NEN-EN 13108-8	Asfaltgranulaat
NEN-EN 13108-20	Type onderzoek/type testing (TT)
NEN-EN 13108-21	Productiecontrole in de fabriek/factory production control (FPC)

2.2 Hoofdstuk 31.2 Actualisering november 2007

Voor Nederland heeft de Werkgroep Asfaltverhardingen (WGA) van het CROW keuzes uit de Europese normen voor asfaltbeton, ZOAB en SMA en voor type testing gemaakt, welke zijn beschreven in de actualisering november 2007 op de Standaard RAW Bepalingen 2005.

Binnen de Europese productnormen kent men voor de karakterisering van mengsels twee mogelijkheden, de empirische en de functionele benadering. Bij de empirische karakterisering gaat het meer om een receptmatige beschrijving. Bij de functionele karakterisering maakt men gebruik van functionele testen, zoals de vierpuntsbuigtest voor de bepaling van vermoeiing- en stijfheidseigenschappen en de triaxiaal test voor de bepaling van de spoorvormingsgevoeligheid.

In Nederland heeft men het functionele pad gekozen. Vanwege de huidig beschikbare kennis heeft alleen de invulling voor asfaltbeton (AC) op de functionele manier plaatsgevonden. RAW 2005 mengsels zoals OAB, DAB, GAB, STAB vallen hieronder. Voor ZOAB en SMA is de empirische benadering gehandhaafd en heeft men de RAW 2005 mengsel omschrijving aangepast aan de Europese normen. Er is geen invulling gegeven aan de norm asfaltbeton voor zeer dunne deklagen NEN-EN 13108-2. De NEN-EN 13108-3 en -4, soft asphalt en hot rolled asphalt, zijn niet van toepassing in Nederland. Voor gietasfalt wordt er direct verwezen naar de Europese norm, aan deze norm is geen verdere invulling gegeven.

Mengsels die Rijkswaterstaat toepast zoals ZOAB+, de toplaag van tweelaags ZOAB, dunne deklagen en de huidige gietasfaltmengsels passen hiermee niet in de RAW.

2.3 RWS Innovatieve contracten

In de huidige innovatieve contracten van Rijkswaterstaat zijn geschiktheidseisen opgenomen waaraan een mengsel moet voldoen. Hierbij moet voor asfaltbeton onderscheid worden gemaakt tussen E&C contracten, engineering & construct contracten, zoals het modelbestek variabel onderhoud asfaltverhardingen en D&C contracten, design & construct contracten.

Binnen E&C contracten wordt voor asfaltbeton (AC) verwezen naar de actualisatie november 2007 van de RAW 2005, daarnaast moet het mengsel voldoen aan aangescherpte functionele waarden voor zwaardere verkeersklassen (zie tabel 2). Indien een asfaltbeton buiten de actualisatie + tabel 2 valt, is het per definitie niet geschikt, omdat de hierin opgenomen beoordeling al is gericht op het feitelijke materiaalgedrag. Er is voor asfaltbeton dus geen alternatief voor het aantonen van de geschiktheid.

Tabel 2 - Waarden functionele eigenschappen asfaltbeton in dek (*surf*)- tussen (*bind*)- en onderlagen (*base*)

eigenschap \ laag	VA*	HRmin	HRmax	water-gevoeligheid	stijfheid min	stijfheid max	weerstand tegen vervorming	weerstand tegen vermoeiing
deklaag	≤ 2500	Vmin2,0	Vmax6	ITSR80	Smin5500	Smax14000	fcmax0,4	ε6- 70
	> 2500			ITSR90			fcmax0,4	ε6-100
	VK5**			fcmax0,4				
laag onder ZOAB	≤ 2500	Vmin 3,0	Vmax7	ITSR80	Smin5500	Smax17000	fcmax0,6	ε6- 50
	> 2500			ITSR90			fcmax0,4	ε6- 80
	VK5**			fcmax0,2				
tussenlaag	≤ 2500	Vmin3,0	Vmax10	ITSR60	Smin5500	Smax17000	fcmax0,6	ε6- 50
	> 2500			ITSR70			fcmax0,4	ε6- 70
	VK5**			fcmax0,2				
tussenlaag, tevens tijdelijke deklaag	≤ 2500	Vmin2,0	Vmax7	ITSR80	Smin5500	Smax17000	fcmax0,6	ε6- 70
	> 2500			ITSR90			fcmax0,4	ε6- 80
	VK5**			fcmax0,2				
onderlaag	≤ 2500	Vmin2,0	Vmax7	ITSR70	Smin7000	Smax17000	fcmax1,0	ε6-100
	> 2500			ITSR80			fcmax0,4	ε6-100
	VK5**			fcmax0,2				

* VA = aantal vrachtwagens per werkdag per rijrichting

** VK 5 geldt voor Intensief belaste verhardingen met langzaam rijdend en stilstaand zwaar verkeer, bij een rijsnelheid < 15 km/h

Voor D&C contracten geldt eveneens dat voor asfaltbeton de mengsels moeten voldoen aan de waarden genoemd in tabel 2 met uitzondering van mengsels die worden toegepast in onderlagen. Hierbij worden de waarden, verkregen uit de type testing, voor stijfheid en weerstand tegen vermoeiing vrij gelaten. De aannemer heeft hier ontwerp-vrijheid en kan op deze manier zijn constructie bepalen. De wijze waarop de betrouwbaarheid van de type testing resultaten van producent-specifieke mengsels voor vermoeiingsweerstand en stijfheid kan worden verdisconteerd in het ontwerp wordt toegelicht in [4].

Voor SMA en ZOAB geldt dat de mengsels geschikt zijn als ze voldoen aan de actualisatie november 2007 van de RAW 2005. Indien een mengsel buiten de actualisatie valt is er wel een alternatief, namelijk dat de geschiktheid blijkt uit resultaten van laboratorium en praktijkonderzoek op de te gebruiken bouwstoffen en mengsels.

Duurzaam zeer open asfalt moet voldoen aan zeer open asfaltbeton met steenslag 3 conform Deelhoofdstuk 31.2 Asfaltverhardingen Actualisering November 2007 waarbij het bitumengehalte is verhoogd naar Bmin 5,2 en waarin zodanige maatregelen tegen ontmenging zijn toegepast dat het verschil tussen het bitumengehalte onderin en bovenin de laag niet meer bedraagt dan 0,7 %. Een alternatief is dat de geschiktheid blijkt uit resultaten van laboratorium en praktijkonderzoek op de te gebruiken bouwstoffen en mengsels.

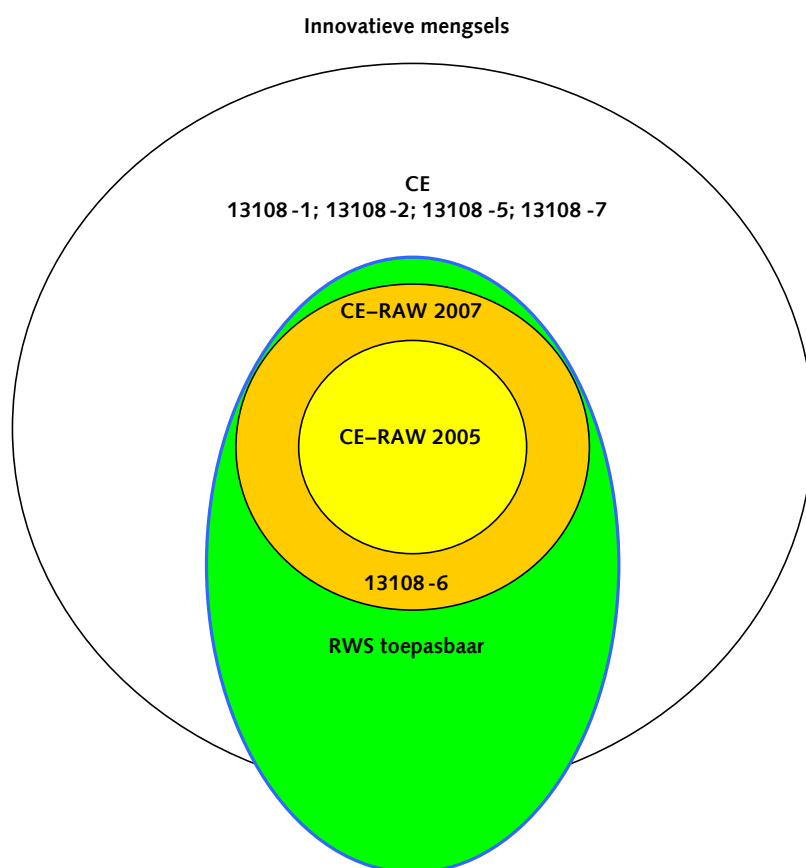
Tweelaags ZOAB moet voldoen aan het gestelde in de VBW-richtlijn 2-laags ZOAB of uit resultaten van laboratorium en praktijkonderzoek op de te gebruiken bouwstoffen en mengsels. De geschiktheid van dunne deklagen moet blijken uit resultaten van laboratorium en praktijkonderzoek op de te gebruiken bouwstoffen en mengsels.

Naast de genoemde mengselgeschiktheidseisen moeten de mengsels, afhankelijk van type en toepassing voldoen aan oppervlakte eigenschappen, zoals o.a. stroefheid, remvertraging en akoestiek.

Voor een aantal afwijkende mengsels kan de geschiktheid dus worden aangetoond door laboratorium- en praktijkonderzoek. Hoe RWS hiermee omgaat wordt uitgelegd in hoofdstuk 3.

3. Aanpak van het probleem

“Het spiegelei”



3.1 Visie RWS – indeling mengsels

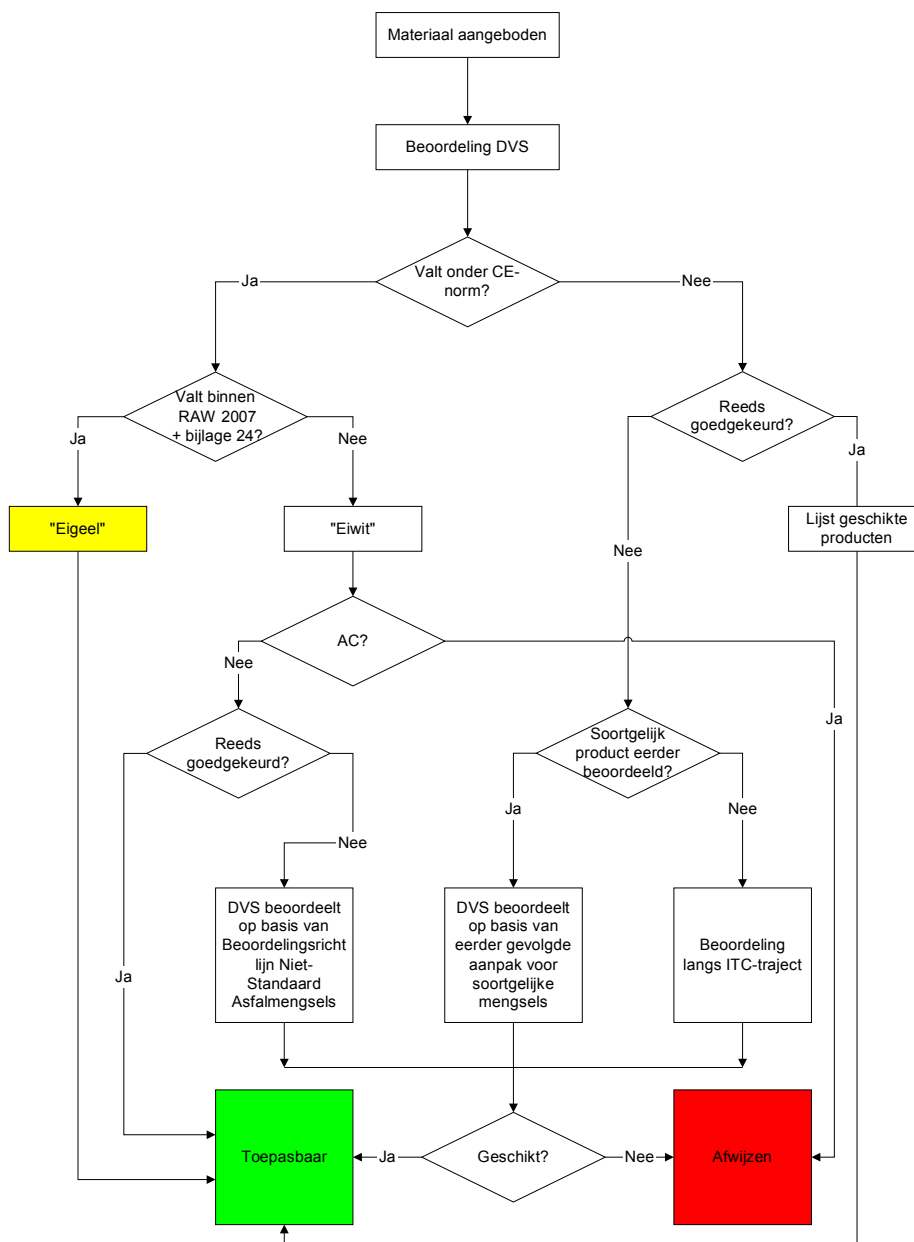
De mengselindeling door RWS kan het best worden weergegeven via het “spiegelei principe”. De buitenste schil van het spiegelei is de grens tussen innovatieve mengsels en mengsels die onder de Europese productnormen vallen. Alle mengsel die volgens de Europese norm worden aangeboden moeten met een CE markering worden geleverd (NEN-EN 13108-1, -2, -5, -6 en -7). Mengsels buiten deze schil zijn gekenmerkt als innovatieve mengsels,

Figuur 1 - RWS Spiegelei, indeling van mengsels

mengsels binnen deze schil als CE-mengsels. Binnen deze schil bevindt zich de dooier. In deze dooier zitten de mengsels die vallen onder de invulling van de Europese asfaltnormen omschreven in de actualisatie 2007 van hoofdstuk 31.2 van de RAW 2005. Aangezien door deze invulling de marges ten opzichte van de RAW 2005 iets zijn opgerekt op bepaalde punten, is in deze dooier een binnendooyer getekend. Deze is gedefinieerd als de RAW 2005 dooier. Hier vallen alleen mengsels onder die aan de RAW 2005 voldoen. RWS past mengsels toe die onder het eigeel dan wel het eiwit of buiten het eiwit vallen, de groene ellips geeft dit weer.

3.2 Beoordeling toepasbaarheid mengsels

In onderstaand stroomschema is weergegeven hoe bepaald wordt of een mengsel geschikt en toepasbaar is voor RWS.



Indien het mengsel binnen het eigeel, de binnen- en buitendooyer, valt is het mengsel per definitie geschikt en toepasbaar. Hierbij moet asfaltbeton (AC) wel voldoen aan de functionele waarden genoemd in tabel 2, met uitzondering van de waarden voor stijfheid en vermoeiing van onderlagen indien het mengsels wordt toegepast in D&C-contracten.

Indien het mengsel wel binnen de Europese norm valt, maar niet binnen het eigeel, spreken we over een mengsel dat binnen het eiwit valt. Betreft het hier een asfaltbeton die niet aan de waarden van tabel 2 voldoet dan is het mengsel per definitie niet geschikt

Figuur 2 – Stroomschema beoordeling toepasbaarheid mengsels

en mag het niet toegepast worden. Betreft het hier een mengsel anders dan asfaltbeton en gaat het hier om een reeds goedgekeurd mengsel dan is het mengsel toepasbaar, denk hierbij aan mengsels zoals tweelaags ZOAB of ZOAB+.

Gaat het hier niet om een goedgekeurd mengsel dan zal er gebruik worden gemaakt van de beoordelingsrichtlijn van niet-standaard mengsels. Hierbij wordt afhankelijk van het mengsel een aantal testen gevraagd ter beoordeling (een nadere toelichting vindt plaats in hoofdstuk 4). Als uit deze testen blijkt dat het mengsel voldoet en geschikt is bevonden dan is het toepasbaar.

Wordt er een mengsel aangeboden dat buiten de Europese norm valt (dus buiten het eiwit) en het staat niet op de DVS-lijst met geschikte producten dan zal het een individueel beoordelingstraject moeten doorlopen waaruit de geschiktheid zal moeten blijken. Indien een soortgelijk mengsel eerder is beoordeeld, dan zal de beoordeling van het mengsel op soortgelijke wijze plaatsvinden. Betreft het hier een totaal nieuw mengsel dan zal het via een ITC-traject of vergelijkbaar traject beoordeeld worden (ITC = Innovatie Test Centrum). Hierbij dient te worden opgemerkt dat bij de beoordeling via een ITC-traject of de beoordeling van een soortgelijk mengsel de beoordelingsrichtlijn van niet-standaard mengsels ook een rol kan spelen.

Opgemerkt wordt dat indien een mengsel als geschikt wordt gevonden, dit slechts betekent dat het mengsel kan voldoen. De aannemer blijft gedurende de garantie- of onderhoudsperiode verantwoordelijk voor de kwaliteit.

4. Aantonen geschiktheid niet-standaard asfaltmengsels

In 2007 heeft de Grontmij in opdracht van RWS rapport opgesteld voor de beoordeling van niet-standaard asfaltproducten. [2] Dit rapport betreft met name een inventarisatie van CEN proeven en wat RWS extra kan vragen aan niet CEN proeven. Het rapport heeft gediend als tussenstation om uiteindelijk te komen tot een bruikbare beoordelingsrichtlijn voor niet-standaard asfaltmengsels waarmee de geschiktheid van deze mengsels kan worden aangetoond.

Op basis van de mengselindeling via het “spiegelei-principe” en het stroomschema voor de beoordeling van de toepasbaarheid van mengsels, kan een aantal typen mengsels worden gekarakteriseerd. Per type mengsel is er een blauwdruk ontwikkeld. Hierbij is per eigenschap van een mengsel aangeven welke testen relevant zijn en verricht/gevraagd kunnen worden. Deze blauwdrukken kunnen worden beschouwd als de beoordelingsrichtlijn van niet-standaard asfaltmengsels.

Voor de mengseleigenschappen zijn er de volgende categorieën: watergevoeligheid, permanente vervorming, stijfheid/vermoeiing, healing, afdruipt, ontmenging, duurzaamheid, scheurvormingsweerstand, waterdoorlatendheid en waterdichtheid. Voor deze eigenschappen kunnen meerdere testen worden gevraagd. Afhankelijk van het type mengsel dat aangeboden wordt zal er een keuze van testen worden gevraagd. Hierbij zal in eerste instantie gebruik worden gemaakt van de testmethode uit de 12697-serie. Voor sommige testen zal referentiemateriaal moeten worden meegenomen voor vergelijkend onderzoek.

De blauwdruk kan afhankelijk van het toepassingsgebied naast bouwstof- en mengseleigenschappen ook eigenschappen voor constructie en wegooppervlakte bevatten,

zoals b.v. remvertraging, stroefheid en geluidsreductie. De blauwdruk kan dus een combinatie van praktijk- en laboratoriumtesten bevatten.

Bij hergebruik van asfaltgranulaat in deklagen stelt RWS aan steenslag uit asfaltgranulaat dezelfde eisen als aan steenslag voor deklagen. Vooraf moet de aannemer aantonen dat het uit asfaltgranulaat teruggewonnen steenslag voldoet aan de eisen voor steenslag voor deklagen. Voor deklagen van autosnelwegen moet het polijstgetal (PSV waarde) minimaal 58 bedragen en het gehalte rond moet voldoen aan C100/0 (100% gebroken materiaal). Ook dient de aannemer aannemelijk te maken dat hij het proces tijdens de productie op een zodanige wijze beheerst dat de kwaliteit van het steenslag gedurende het werk constant is. Het zal duidelijk zijn dat het vooraf eenmalig aantonen van de steenslagkwaliteit uit asfaltgranulaat niet voldoende is om de kwaliteit te beheersen.

In onderstaande de tabel zijn twee voorbeelden weergegeven van een blauwdruk. Het betreft de invulling van SMA-mengsels voor deklagen die buiten de actualisatie 2007 RAW vallen, maar binnen de Europese norm (bv. SMA met polymeer gemodificeerd bitumen) en ZOAB-mengsels voor deklagen die buiten de actualisatie 2007 RAW vallen, maar binnen de Europese norm (bv. RZOAB). De “+” in de tabel geeft weer welke proeven gevraagd kunnen worden.

Tabel 3 – Voorbeeld blauwdruk beoordelingsrichtlijn niet-standaard mengsels

Eigenschap	Test	Norm	Lab/praktijk	SMA CE surf	ZOAB CE surf
RAW 2007 SMA/PA					
RAW 2007 AC functioneel					
Watergevoeligheid	Retained splijtproef	12697-12	lab	+	+
Permanente vervorming	Wielspoor	12697-22	lab		
	Triaxiaal	12697-25	lab		
		DIN-proef (DIN 1996-13)	lab		
Stijfheid/vermoeding	Vierpuntsbuig-test	12697-24/26	lab		
Healing	Methode Lee-Kim	CROW eindrapport FEA	lab		
	DWW-methode	-	lab		
	overgangsvoorstel AD	-	lab		
Afdruip	Afgedropen bindmiddel (Basket/Schellenberg)	12697-18	lab		
	Afdruipproef (werking afdruipremmende stof)	Proef 148.1 RAW 2005 Gyrator methode conform rapport IW-R-06.013/	lab	+	
	Afdruipproef (werking afdruipremmende stof)	Proefvoorschrift in ontwikkeling CROW B23	lab praktijk	+	+
Ontmenging	Bepaling van de ontmengingsgevoeligheid	12697-15	lab		
		CROW B23	praktijk		
Duurzaamheid	Deeltjesverlies (Cantrabo)	12697-17	lab		+
	RSAT	Proefvoorschrift Heijmans/KOAC-NPC			
	ART (Aachner Ravelling Test)	Proefvoorschrift in ontwikkeling	lab		+
Scheurvormingweerstand	SCB (statisch)	DWW WV090	lab		
Waterdoorlatendheid	Doorlatendheid van proefstukken (horizontaal/verticaal)	12697-19	lab		
	Europese Becker (permeameter)	12697-40	praktijk		+
	Becker	DWW WV073	praktijk		+
	Luchtdrainmeter	proefschrift DID	praktijk		+
Waterdichtheid	Leidraad voor de beoordeling van de waterdichtheid van asfaltverhardingen op kunstwerken (beton en staal) versie feb '07 dd 02-2-2007	IR-N-05.023	lab		
Hechting	Hechtproef	ALP A-StB, Teil 9	lab		
Remvertraging		proefschrift DVS	praktijk		+
Stroefheid	Wehner&Schulze (W/S)	proefvoorschrift TU Aachen	lab	+	+
	Natte stroefheid	Proef 150 RAW 2005	praktijk	+	+
	Mobiele W&S		praktijk	+	+
Steenslag	PSV	1097-8	lab	+	+
Steenslag	Gebroken oppervlak	933-5	lab	+	+
Geluid	SPB	ISO 11819-1	praktijk		
	CPX	ISO 11819-2	praktijk		

5. Discussie

Indien RWS risicopunten ziet, kan ook extra onderzoek worden gevraagd om de onzekerheid weg te nemen. De beoordelingsrichtlijn niet-standaard asfaltmengsels is een levend document en zal worden aangepast als er nieuwe inzichten zijn.

6. Slotopmerkingen

Als er asfalt wordt aangeboden dat onder de Europese norm valt zal het met CE markering moeten worden geleverd. Echter mengsels buiten deze normen kunnen ook worden gebruikt (zie ITC traject), hier is dan geen CE markering voor verplicht.

Referenties

1. CROW, actualisering November 2007, RAW Deelhoofdstuk 31.2 Asfaltverhardingen
2. Grontmij, ir. W.F. Stas, Beoordelingsrichtlijnen niet standaard asfaltproducten, 21 november 2007, De Bilt
3. J.Th. van der Zwan, Risicobeheersing innovatieve contracten, CROW infradagen 2008, 25-26 juni 2008, Delft
4. A. van Dommelen, D. van Vliet, J. Telman, Omgaan met vermoeiings- en stijfheidseigenschappen van asfaltbeton onder de CE – markering, CROW infradagen 2008, 25-26 juni 2008, Delft