

DOWT-W-012

WELKE REDUCTIEFACTOR MOET AANGE-
HOUDEN WORDEN VOOR DE TERUGKAAT-
SING v. EEN GOLF OP EEN VERTICALE
WAND, ALS DE GOLF OVER DE WAND
HEEN KAN SLAAN, WAARBIJ DE HOOGTE
v.d. WAND NIET GELIJK BEHOEFT TE
ZIJN AAN DE WATERSTAND?

Nota W-12

Vraag gesteld door:

Ir. A.H. C. Kendelaar

mondeling
~~beoordeling~~

aan: Ir. W.A. Venis..... dd. 23. aug. 1957

bij schrijven nr:..... dd. 19 ..

Vraag: Welke reductiefactor moet aangehouden worden voor de terugkaatsing van een golf op een verticale wand, als de golf over de wand heen kan slaan, waarbij de hoogte van de wand niet gelijk hoeft te zijn aan de waterstand?

Reden: Stabiliteitsonderzoek caissons.

Blad nr:1.....

gez. en acc.

Aangeboden bij schr.nr. 5693..... d.d. 6. juni. 1958

Aantal bladen: ...1.....

WB

~~met~~ opmerkingen van het hoofd van de

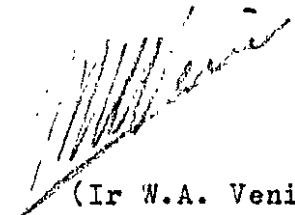
Bijlagen:.....

Ir B.v.H.

Waterloopkundige Afdeling

Antwoord: 1. Bij een doorlopende verticale wand is de terugkaatsing totaal, d.w.z. de terugkaatsingscoëfficiënt is 1. Loopt de wand niet door en kan dus de golf overslaan, dan wordt deze coëfficiënt kleiner dan 1.
2. Uit laboratoriumproeven is gebleken, dat de terugkaatsingscoëfficiënt in geval de wandhoogte gelijk is aan de gemiddelde waterstand, nog ongeveer 0,9 bedraagt.
3. Voor gevallen, waarin de gemiddelde waterstand boven de wand uitkomt kan geen terugkaatsingsfactor genoemd worden, daar de desbetreffende laboratoriumproeven te onbetrouwbaar zijn gebleken.

De Ingenieur,



(Ir W.A. Venis)