



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

De directie van Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval  
N.V.  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 202  
4380 AE Vlissingen

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

Koningskade 4  
2596 AA Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ons kenmerk**  
ANVS-2021/2666

Datum **24 FEB 2021**  
Betreft Beoordeling resultaten 10EVA periode 2009 - 2018

Geachte heer [REDACTED],

Op 7 januari 2021 heeft de ANVS uw samenvattende beoordeling van de 10EVA betreffende de periode 2009 – 2018 in goede orde ter beoordeling ontvangen.

De ANVS heeft het document beoordeeld en de conclusie is dat het rapport in zijn huidige vorm niet goedgekeurd kan worden. Dit heeft vooral te maken met de toonzetting van het rapport. COVRA heeft in haar poging het document publieksvriendelijker te maken de lijn tussen 'duidelijker uitleggen' en 'rooskleuriger weergeven' naar de mening van de ANVS overschreden.

De ANVS baseert zijn oordeel op de volgende bevindingen:

- De omzetting van de Nederlandse term 'afwijking' in de Engelse term 'recommendation' en van 'aanbeveling' in 'suggestion'. Deze nieuwe termen geven een verminderd gevoel van importantie. Daarnaast heeft deze omzetting ook effect op de conclusie en de toezegging van COVRA om alle afwijkingen op te lossen.
- Het veel eufemistischer taalgebruik in het gehele document, en met name in de conclusie laat een sterk verminderde kritische zelfreflectie zien ten opzichte van de vorige versie. Dit is in directe tegenspraak met opmerkingen 11 en 12 van de ANVS op de eerdere versie van dit rapport.
- Ten slotte zijn ook de verbeterpunten zelf inhoudelijk en/of tekstueel afgezwakt ten opzichte van de verbeterpunten zoals naar voren gekomen in de veiligheidsfactorevaluaties en gebruikt in een eerdere versie van dit samenvattende beoordelingsrapport.

Daarnaast ziet de ANVS ook nog de volgende aandachtspunten:

- SF1-D12 is SF1-D5 geworden, de overweging hierin is echter niet veranderd en opmerking 16 is dus niet gerespecteerd (en ook zonder toelichting gebleven). ANVS had aangegeven dat zij deze maatregel als veel belangrijker ziet dan COVRA hem had (en heeft) geprioriteerd.
- Voor de door ANVS gevraagde toevoeging over de 'sanity check' is alleen toegevoegd dat deze heeft plaatsgevonden, niet hoe. ANVS had verwacht dat COVRA inzichtelijk zou maken hoe geborgd is dat zaken met hoog veiligheidsbelang niet te laag geprioriteerd zijn. Dat blijkt niet uit deze 'kale' toevoeging.



Met deze wijze van rapporteren geeft COVRA een negatief beeld van hoe zij kijkt naar continue verbetering. Dit ziet de ANVS als onnodig nadelig, vooral gezien het feit dat de ANVS wel tevreden is over de uitvoering van de evaluatie tot nu toe.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

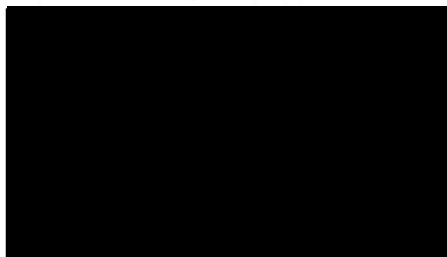
De ANVS wil COVRA dan ook de gelegenheid bieden deze situatie op te lossen door uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief een verbeterde versie van dit rapport bij de ANVS aan te leveren.

**Ons kenmerk**  
ANVS-2021/2666

Mocht deze termijn niet gehaald worden of het rapport niet afdoende verbeterd worden dan ziet de ANVS dit als overtreding van de verplichting tot het continu verbeteren van de nucleaire veiligheid zoals gesteld in de Regeling nucleaire veiligheid kerninstallaties artikel 11 onder 1 en het bewaken en waar nodig evalueren en verbeteren van de veiligheidscultuur van de organisatie zoals gesteld in artikel 8 onder 2 sub d. van deze regeling. De ANVS zal in dat geval genoodzaakt zijn handhavend op te treden.

Hoogachtend,

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,



afdelingshoofd