

Onderbouwing meest inperkende besluit aanvulling aanvraag Wnb vergunning

1 INLEIDING EN CONCLUSIE

- 1.1** In het kader van de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor Eindhoven Airport is door het Ministerie van LNV ("LNV") gevraagd om een onderbouwing dat het Luchthavenbesluit Eindhoven uit 2014 ("**LHB 2014**") het meest inperkende besluit is in dit kader. Meer concreet is in een brief van LNV van 11 april 2023 aangegeven dat dit het geval is "*mits deze civiele contour ook past binnen de geluidscontour in het Koninklijk besluit uit 1979 (...) destijds vastgesteld voor het civiele, militaire en maatschappelijke luchtverkeer.*"
- 1.2** Er is publiekrechtelijk aan het aantal civiele vliegtuigbewegingen op de Luchthaven Eindhoven nooit een maximum gesteld, noch in het Koninklijk besluit uit 1979 ("**KB79**"), noch in het LHB2014: De vliegtuigbewegingen moeten passen binnen de 35 Ke-geluidszone en daarmee bepaalt de geluidszone het feitelijke maximum.
- 1.3** Zoals hierna nader onderbouwd is de civiele geluidsruimte uit het LHB 2014 inderdaad beperkender dan de geluidszone uit voornoemd KB79.

2 ONDERBOUWING

- 2.1** Vooraf geldt dat de geluidscontour behorende bij de luchtgebonden verkeerssituatie uit de Wnb-aanvraag van Eindhoven Airport past binnen zowel de (civiele) geluidsruimte uit het LHB2014 als de geluidszone uit het KB79. In die zin is de praktische betekenis van het onderscheid tussen beide betrekkelijk.
- 2.2** Ten aanzien van de concrete vraag geldt dat het KB79 geen civiele contour kende – alleen een gezamenlijke geluidszone, namelijk van het militaire plus civiele gebruik gezamenlijk. Anders gezegd: er *was* geen civiele contour. Naar zijn aard kan er dan ook geen sprake zijn van een civiele contour uit het KB79 die meer inperkend is.
- 2.3** Daarnaast geldt dat het KB79 slechts een *indicatieve* geluidszone van 35 Ke bevatte voor zowel militair als civiel medegebruik. Aan de in dat besluit genoemde *indicatieve* prognose aan vliegtuigbewegingen komt dan ook geen waarde toe in het bepalen van de relevante publiekrechtelijke beperkingen.
- 2.4** Onverminderd het voorgaande geldt dat uit een vergelijking van de geluidszone uit het KB79 met de (gezamenlijke, dus militaire plus civiele) contour van het LHB2014 direct blijkt dat eerstgenoemde geluidszone (die van het KB79) qua oppervlakte zichtbaar ruimer is. Bovendien past deze gezamenlijke contour uit het LHB2014 nagenoeg geheel (op twee kleine punten na) binnen de geluidszone uit het KB79. Ook op deze wijze te bezien is het LHB2014 evident te beschouwen als het meest inperkende besluit voor doeleinden van de voorliggende vergunningaanvraag. Een en ander is weergegeven in onderstaande figuur (de 35Ke geluidszone uit het KB79 is hierin weergegeven als 'SMT 1').

