

PER AANGETEKENDE POST

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Directoraat-generaal Natuur, Visserij
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Datum 4 januari 2023

Onze ref. M39984466/4/20714742

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betreft: Handhavingsverzoek MOB 12 mei 2022 | Zienswijze Eindhoven Airport

Excellentie,

Op 2 januari 2023 heeft u Eindhoven Airport N.V. ("**Eindhoven Airport**") geïnformeerd over een tot u gericht handhavingsverzoek van coöperatie Mobilisation for the Environment ("**MOB**"), gedateerd 12 mei 2022. Het handhavingsverzoek strekt – evenals het eerdere handhavingsverzoek van MOB van 20 september 2019 dat door u is afgewezen¹ – tot het per direct beëindigen en beëindigd houden van alle activiteiten die door Eindhoven Airport worden verricht en die volgens MOB momenteel in strijd zouden zijn met de Wet natuurbescherming ("**Wnb**"). U heeft Eindhoven Airport de gelegenheid geboden uiterlijk op 10 januari 2023 een reactie op het handhavingsverzoek te geven. Eindhoven Airport maakt hierbij van deze gelegenheid gebruik.

Eindhoven Airport verzoekt u het handhavingsverzoek af te wijzen. Voor de afhandeling van het luchtverkeer op de militaire luchthaven Eindhoven² ("**Luchthaven**") is reeds vóór de relevante referentiedata toestemming verleend. Het aantal vliegtuigbewegingen van het civiele burgerluchtverkeer op de Luchthaven blijft nog altijd ruim onder het aantal van 43.000 per jaar dat correspondeert met wat in de afwijzing van het eerdere handhavingsverzoek als referentiesituatie is gehanteerd. Eindhoven Airport is dus niet in overtreding. Voor zover (toch) sprake zou zijn van een overtreding van de Wnb, moet worden vastgesteld dat er concreet zicht is op legalisatie, aangezien Eindhoven Airport

¹ Besluit van 2 april 2020. Bij beslissing op bezwaar van 28 september 2022 heeft u de bezwaren van MOB tegen dit besluit ongegrond verklaard. Hiertegen is geen beroep ingesteld.
² IATA: EIN; ICAO: EHEH.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

op 1 oktober 2020 (zekerheidshalve) een Wnb-vergunning heeft aangevraagd. Het is aannemelijk dat de aangevraagde Wnb-vergunning kan worden verleend, mede gelet op het positieve ontwerpbesluit van 15 februari 2021. Tot slot zou handhaving onevenredig zijn, zoals u eerder ook al heeft geoordeeld. Eindhoven Airport zal een en ander hierna toelichten.

1 BESTAAND GEBRUIK OP RELEVANTE REFERENTIEDATUM

- 1.1 Zoals reeds eerder aan de orde is gekomen in de procedure inzake het handhavingsverzoek van MOB van 20 september 2019 en zoals (mede) onderwerp van de aangevraagde Wnb-vergunning, vonden de activiteiten van Eindhoven Airport – het afhandelen van het civiele burgerluchtverkeer op de Luchthaven – al plaats vóór de referentiedata van de relevante Natura 2000-gebieden en maken de activiteiten daarmee onderdeel uit van het bestaand gebruik waarvoor toestemming is verleend.
- 1.2 Eindhoven Airport merkt daarbij op dat het maximaal toegestane gebruik waar u in de afwijzing van het eerdere handhavingsverzoek als referentiesituatie op basis van de civiele geluidscontour uit het Luchthavenbesluit Eindhoven uit 2014 van uitgaat – gebaseerd op 43.000 vliegtuigbewegingen per jaar – (ruim) niet wordt gehaald.³ In het gebruiksjaar 2021/2022 zijn 40.252 vluchten afgehandeld op de Luchthaven. Voor het gebruiksjaar 2022/2023 is de verwachting dat circa 41.500 vluchten zullen worden afgehandeld. De activiteiten van Eindhoven Airport blijven kortom (ruim) binnen de grenzen van het bestaand gebruik waarvoor reeds toestemming bestond ten tijde van de relevante referentiedata.
- 1.3 Gelet op het voorgaande, is géén sprake van een toename in stikstofdeposities ten opzichte van de relevante referentiesituatie. De activiteiten van Eindhoven Airport vallen geheel binnen het bestaand gebruik waarvoor toestemming bestond op de relevante referentiedata. Van een overtreding van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is geen sprake en het handhavingsverzoek dient om die reden te worden afgewezen.

2 CONCREET ZICHT OP LEGALISATIE

- 2.1 Daarnaast is van belang dat Eindhoven Airport op 1 oktober 2020 zekerheidshalve een Wnb-vergunning heeft aangevraagd. Het is aannemelijk dat deze vergunning zal worden verleend, mede gelet op het positieve ontwerpbesluit van 15 februari 2021. Het enkele feit dat de vergunningprocedure een lange doorlooptijd kent, maakt niet dat daarmee concreet zicht op legalisatie

³ Het standpunt van MOB rondom de referentiesituatie (en in dat kader het Koninklijk Besluit van 6 september 1979 en het besluit van 28 december 2000 ex artikel 33 Luchtvaartwet) is reeds aan de orde gekomen in de procedure naar aanleiding van het handhavingsverzoek van MOB van 16 september 2019. Dat handhavingsverzoek is door u afgewezen. In het besluit op bezwaar van 28 september 2020 heeft u overwogen dat van het Luchthavenbesluit 2014 moet worden uitgegaan.

zou ontbreken. De Luchthaven is een (zeer) complex project. Bij het nemen van het besluit is grote zorgvuldigheid vereist en mede gelet op de hieraan inherente lange duur van het besluitvormingsproces is de aanvraag op uw verzoek ook meerdere malen aangevuld.⁴

- 2.2 Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat – voor zover een vergunning is vereist voor het exploiteren van de Luchthaven – een Wnb-vergunning kan worden verleend. Daarmee is sprake van concreet zicht op legalisatie en dient van handhavend optreden te worden afgezien.

3 HANDHAVING IS ONEVENREDIG

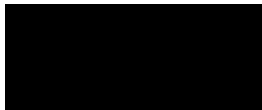
- 3.1 Voor zover u aan het hiervoor naar voren gebrachte voorbij zou gaan, kan worden vastgesteld dat handhaving onevenredig is. Het belang bij handhaving weegt niet op tegen de nadelige gevolgen die dit voor Eindhoven Airport, de luchtvaartmaatschappijen en andere betrokken partijen zou veroorzaken. Eindhoven Airport verwijst naar de afwijzing van het eerdere handhavingsverzoek en de beslissing op bezwaar waarin die afwijzing is gehandhaafd (hiertegen is geen beroep ingesteld).
- 3.2 De door u in die eerdere besluiten aangehaalde bijzondere omstandigheden zijn onverkort aanwezig, evenals de omstandigheden die Eindhoven Airport heeft genoemd in haar zienswijze van 28 november 2019 en haar aanvullend bezwaarschrift van 30 juni 2020. Weliswaar zijn de huidige aantallen vliegtuigbewegingen hoger dan in 2020, maar deze liggen zoals hiervoor aangehaald nog altijd ruim binnen de bestaande rechten en waarvoor een vergunning is aangevraagd. Handhaving zou – voor zover daarvoor überhaupt een grondslag zou bestaan – dan ook onevenredig zijn.

4 CONCLUSIE

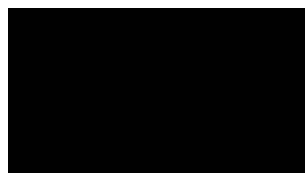
Eindhoven Airport verzoekt u het handhavingsverzoek van MOB af te wijzen.

Hoogachtend,

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.



Advocaat



Advocaat

⁴ In de vergunningaanvraag en de aanvullingen daarvan wordt rekening gehouden met ontwikkelingen in de vlootmix. De opmerkingen daarover van MOB in het handhavingsverzoek missen feitelijke grondslag.