

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Postbus 2232
3500 GE Utrecht

**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

Datum 24 februari 2022

Betreft Aanvullingsverzoek aanvraag vergunning Wnb; Zoet-Zoutscheiding
Krammersluizen

Ons kenmerk

DGNVLG / 22050379

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Op 9 december 2021 heeft u een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het project Zoet-Zoutscheiding Krammersluizen aangevraagd. De projectlocatie bevindt zich tussen de Natura 2000-gebieden Krammer-Volkerak en Oosterschelde en nabij het Natura 2000-gebied Grevelingen.

Bij e-mail van 13 december 2021 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Het onderliggende aanvullingsverzoek heeft betrekking op uw aanvraag voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 Wnb, ingediend bij het Ministerie van LNV.

Uw aanvraag bevat onvoldoende gegevens om deze juist te kunnen beoordelen en een besluit te nemen. Gelet daarop stel ik u op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid om **binnen zes weken na dagtekening van deze brief** uw aanvraag aan te vullen en te verwerken.

U dient uw aanvraag op het hieronder aangegeven punt aan te vullen:

1. Pagina 13 onder 'Ontmantelen': u geeft aan dat de bestaande verbinding met de Oosterschelde naar verwachting wordt vergroot. Ik verzoek u te onderbouwen waarom u dit verwacht.
2. Pagina 66 eerste alinea: nabij de werklocatie is een broedlocatie voor zeevogels. Wordt er in het broedseizoen gewerkt? Ik verzoek u dit te verduidelijken.
3. Pagina 68 onder 'Broedvogels': u verwijst naar een referentie van Baptist, 2014. Is er een recentere referentie beschikbaar die meer inzicht geeft in de huidige situatie? Is het habitat nog steeds niet geschikt als broedgebied?
4. Pagina 69 boven Figuur 5-3: vallen de geluidscontouren van de verstoring binnen de 1800 meter? Ik verzoek u dit te verduidelijken.
5. Pagina 69 onder Figuur 5-3: "*Andere aangewezen broedvogelsoorten zijn kluut, strandplevier, visdief en dwergstern. Deze soorten broeden (nu en in het verleden) niet in of nabij het plangebied. Er is evenmin sprake van*

essentieel leefgebied voor deze broedvogels. De laatste keer dat broedende visdieven zijn aangetroffen in het plangebied was in 2017 (ATKB, 2021)." Ik verzoek u te verduidelijken of deze gehele passage volgt uit de referentie van ATKB en om aan te geven of er sprake is geweest van een veldonderzoek ter onderbouwing hiervan.

6. Pagina 69 laatste alinea: u verwijst wederom naar Baptist, 2014. Zijn er recentere gegevens beschikbaar? Zo ja, graag aanpassen in de tekst.
7. Pagina 71 laatste alinea: "*Vanwege de afstand tussen de werklocatie en de intensief gebruikte gebieden en vanwege de fysieke obstakels (noordelijke en zuidelijke havendam) is er geen kans op negatieve effecten op de grauwe gans en de rotgans.*" Ik verzoek u in de tekst aan te geven wat de daadwerkelijke afstand is tussen de werklocatie en de intensief gebruikte gebieden zodat duidelijk is dat de werkzaamheden buiten de verstoringsafstand vallen.
8. Pagina 72 Figuur 5-7 en 5-8: graag recentere verspreidingsgegevens gebruiken, indien beschikbaar.
9. Pagina 73: u geeft aan dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor de kuifeend en tafeleend. Kunt u verduidelijken waar deze uitwijkmogelijkheden zich bevinden?
10. Pagina 74: u concludeert dat de populaties van de kuifeend en tafeleend niet worden bedreigd. Ik verzoek u aan te geven hoe dit zich verhoudt tot de instandhoudingsdoelstellingen.
11. Pagina 74 Figuur 5-10: de drie figuren en bijbehorende stippen zijn niet goed leesbaar. Graag de figuren aanpassen.
12. Pagina 77 bovenste alinea: U heeft het over de geringe duur van de werkzaamheden. Ik verzoek u te verduidelijken wat u bedoelt met geringe duur.
13. Pagina 78 bovenste alinea: bevinden zich binnen de verstoringsafstand niet-broedvogelsoorten? Indien deze aanwezig zijn, graag specifiek benoemen.
14. Pagina 78 onder 'Habitatrichtlijnsoorten': heeft het effect van meer wateruitwisseling ook nog een effect op de leefgebieden van deze soorten? Ik verzoek u dit uit te werken in de tekst.
15. Pagina 79 onder 'Niet-broedvogels': "*Een aantal vogels maakt gebruik van de kering rond het Hoogbekken als hoogwatervluchtplaats.*" Ik verzoek u toe te lichten wat wordt bedoeld met 'een aantal' én om welke soorten het gaat.
16. Pagina 79 onder 'Niet-broedvogels': ik verzoek u deze paragraaf verder te onderbouwen met informatie over de huidige instandhoudingsdoelstellingen, of deze worden gehaald en wat de uitwijkmogelijkheden zijn.
17. Pagina 79 onder 'Vismigratie- en spuimiddel realiseren (beton zagen)': ik verzoek u toe te lichten waarom het verwijderen van bestrating van het middensluishoofd en de andere genoemde werkzaamheden niet leiden tot verstoring van de omgeving.
18. Pagina 81 onder 'Niet-broedvogels': "*Hetzelfde kan worden gesteld voor de effecten van het realiseren van het vismigratie- en spuimiddel.*" Ik verzoek u te verduidelijken of dezelfde conclusie getrokken kan worden omdat de vismigratie op dezelfde locatie plaatsvindt als het inbouwen van rinketten.

19. Pagina 82 onder 'Broedvogels': u stelt dat vanwege de gerings duur van de werkzaamheden de effecten van geluid en trillingen gering zijn. Ik verzoek u te kwantificeren wat u bedoelt met 'geringe duur' en of de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden.
20. Pagina 83 laatste alinea: de effecten van geluid, trillingen en stof zullen gering zijn. Geldt deze conclusie ook voor de aanleg van kabels?
 1. Pagina 84 onder 'Broedvogels': ik verzoek u te verduidelijken of de werkzaamheden binnen of buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd dient uitgebreider onderbouwd te worden waarom significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van broedvogels zijn uit te sluiten.
21. Pagina 85 onder 'Conclusie': kunt u, bijvoorbeeld middels een kaart, aangeven hoe ver de vertroebeling reikt in vergelijking met de huidige situatie?
22. Pagina 85 onder 'Stikstofdepositie':
 - a. U verwijst naar bijlage 4. Ik verzoek u de onderbouwing ook in de PB zelf toe te voegen, de PB dient zelfstandig leesbaar te zijn.
 - b. Op 1 juli 2021 is de partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector (ofwel de bouwvrijstelling) in werking getreden, zie artikel 2.9a Wnb. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten en de stikstofemissie wordt voor deze fasen dan ook buiten beschouwing gelaten. De bouwvrijstelling ziet niet op de gebruiksfase. Ik verzoek u een AERIUS Calculator berekening aan te leveren van de gebruiksfase, evenals een onderbouwing daarbij.
23. Pagina 88 tweede alinea: u geeft aan dat er een jaarlijkse survey plaatsvindt van schol en tong, waarbij vervolgens wordt gerefereerd naar de periode 1990 – 2012 met een referentie uit 2013 (De Boos e.a.). Ik verzoek u recentere gegevens toe te voegen.
24. Pagina 97 onder 'Instandhoudingsdoelen noordse woelmuis': "*De soort komt binnen het gebied ruim verspreid voor in een grote populatie.*" Ik verzoek u een referentie toe te voegen.
25. Pagina 97: u geeft aan dat de betonboorwerkzaamheden *mogelijk* kort duren. Ik verzoek u te verduidelijken wat u verstaat onder 'mogelijk' en deze en vergelijkbare termen achterwege te laten in uw PB.
26. Pagina 98 en 99 onder 'Mitigerende maatregelen voor noordse woelmuis en hun effectiviteit':
 - a. De mitigerende maatregelen die u beschrijft in de PB zijn onduidelijk en te kort beschreven. De mitigerende maatregelen dienen in de PB duidelijk beschreven te worden waarbij wordt ingegaan op de effectiviteit van de gekozen maatregel. Ik verzoek u dit aan te passen.
 - b. U hanteert een grens van 75 dB geluidsbelasting wat u baseert op de aanwezigheid van noordse woelmuizen in de berm van wegen. Deze grens is naar alle waarschijnlijkheid gebaseerd op gewenning van de noordse woelmuis langs wegen. Is er ook sprake van deze getallen op de projectlocatie?

